

Príloha č. 1 k Záznamu z PTK – Odpovede účastníka PTK

1. Považuje účastník PTK zverejnené dokumenty k zákazke, za dostatočné, určité a zrozumiteľné z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky, požiadaviek na predmet zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktorý bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky?

Ak nie, prosím, uveďte dôvody a návrhy na doplnenie opisu predmetu zákazky, resp. identifikovanie prekážok, pre ktoré na základe poskytnutého opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.

Odpoveď: Katalóg požiadaviek (Služby vývoja Inkrementu 2), nepopisuje presnú špecifikáciu funkcionality resp. požadovaných úprav a rozvoja informačného systému, ktoré majú byť verejnému obstarávateľovi dodané. Na základe uvedeného dôvodu nie je možné finančne ohodnotiť predmet verejného obstarávania. Z uvedeného dôvodu je potrebné predmet zákazky považovať za obstarávanie personálnych kapacít nie za dodanie presne a jednoznačne špecifikovaného diela.

2. Má zmysel zvažovať rozdelenie celého predmetu zákazky na časti? Považuje rozdelenie predmetu zákazky na časti, ako vhodné / primerané vzhľadom charakteru (servisu a rozvoja toho istého IT systému) zákazky? Ak delenie zákazky je prospešné, identifikujte prosím jeho benefity.

Odpoveď: Predmet verejného obstarávania z pohľadu charakteru zákazky, efektívnosti, hospodárnosti a kvality dodávaných služieb nie je vhodné rozdeliť.

3. Považujete lehotu dodania predmetu zákazky (servisný paušál - kontinuálne, nadpaušál – podľa potreby verejného obstarávateľa v zmysle objednávok počas 48 mesiacov, vývoj Inkrementu 2 v rozsahu Katalógu požiadaviek v zmysle objednávok počas 36 mesiacov) za primeranú? Ak nie, akú lehotu dodania považujete vzhľadom na rozsah predmetu zákazky za primeranú?

Odpoveď: Áno lehotu dodania predmetu zákazky považujeme za primeranú.

4. Sú podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti vhodne určené?

Odpoveď: Ako potenciálny uchádzač máme dva návrhy k preukázaniu zoznamu poskytnutých služieb.

1. Výšku hodnoty poskytnutých služieb definovanú podľa bodu a) považujeme za neprimerane nízku k potenciálnej hodnote predmetu zákazky, ktorej predmetom sú Služby technickej a aplikačnej podpory (nadpaušál), Služby aplikačného rozvoja (nadpaušál) - rozsah cca 6300 človekodní; Služby vývoja inkrementu 2 (nadpaušál) – rozsah 12 800 človekodní odhadnutých cez Katalóg požiadaviek. Odporúčali by sme túto sumu stanoviť napríklad ako pätinu PHZ.

2. Navrhujeme rozdelenie definície poskytnutej služby podľa písmená b). Ako verejný obstarávateľ v rámci preukázania poskytnutej služby požadujete v rámci poskytnutých služieb na projekte preukázať technológie, programovací jazyk a databázovú technológiu, ktoré nemajú výhradnú technologickú kompatibilitu a žiaden štandard nestanovuje len uvedenú kombináciu technológií pre správnu funkčnosť softvérového riešenia. Preukázanie nadefinovanej poskytnutej služby považujeme za výhradne špecifické a jedinečné. Preto by sme radi navrhli, aby túto referenciu bolo možné splniť aj viacerými zákazkami.

5. V súvislosti s podmienkou účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti, sú typy zmlúv (referencií) a obdobie (4 roky), za ktoré majú byť tieto zmluvy plnené/nastavené primerané?

Odpoveď: Áno obdobie 4 roky považujeme za primerané.

6. Verejný obstarávateľ navrhuje aplikovať podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. požaduje predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov za posledných 7 rokov. Je podľa Vášho názoru požiadavka verejného obstarávateľa, vzhľadom k rozsahu zákazky, nastavená primerane (počet expertov, požadovaná prax v podobe praktických skúseností, certifikácia)? Ak nie prosím vysvetlite neprímeranosť požiadavky a navrhnete podľa Vás primerané požiadavky.

Odpoveď: Pri expertovi č.6 – Hlavný tester navrhujeme doplniť certifikát ISTQB – Certified Tester Advanced Level Test Manager za účelom preukázania odbornej spôsobilosti. Navrhujeme doplniť experta na DevOps/konfiguračný manažér s praktickou skúsenosťou na projekte Kubernetes clastrom, s nasadzovaním a s implementáciou CI/CD procesov, keďže z opisu Diela je zrejmé, že takáto expertíza bude v priebehu implementácie nevyhnutná.

7. Máte uzatvorené poistenie zodpovednosti na predmet podnikania (poistenie IT služieb)? Ak áno, v akej výške máte toto zodpovednostné poistenie? Máte možnosť si rozšíriť rozsah/výšku poistenia IT služieb, pokiaľ by ste boli úspešní vo verejnom obstarávaní? Verejný obstarávateľ požaduje poistenie ako súčasť obchodných podmienok.

Odpoveď: Spoločnosť xxx má uzatvorené poistenie zodpovednosti vo výške 1 500 000 Eur.

8. Verejný obstarávateľ má úmysel nastaviť zabezpečovací inštitút bankovej záruky, aby znížil riziko počas implementácie zákazky. Preto do obchodných podmienok zaradil povinnosť predloženia bankovej záruky vo výške 1 000 000 €. Považuje výšku bankovej záruky za akceptovateľnú vzhľadom k rozsahu zákazky? Ak nie prosím vysvetlite a navrhnete podľa Vás primeranú výšku bankovej záruky ako zabezpečovací inštitút počas implementácie zákazky.

Odpoveď: Bankovú záruku vo výške 1 000 000 Eur počas implementácie projektu považujeme kontraproduktívnu z dôvodu, že implementácia projektu bude krytá poistením zodpovednosti vo výške 2 000 000 Eur. Odstránením nevyhnutnosti takejto bankovej záruky by mohlo dôjsť k ušetreniu prostriedkov, resp. pozitívne odrazí sa na celkovej vysúťaženej sume z pohľadu Obstarávateľa.

9. Považujete odhad verejného obstarávateľa, ktorý identifikoval rozsah kapacít pre riadne splnenie zákazky na strane úspešného uchádzača za primeraný? Ak nie prosím odhadnite potrebné kapacity na strane budúceho dodávateľa za jednotlivé služby tvoriace predmet zákazky do nižšie uvedenej tabuľky. Poznámka: rozsah bol odhadnutý na viac ako 22 000 človekodní za celý predmet zákazky, pričom za jednotlivé služby (Služby technickej a aplikačnej podpory (paušál) rozsah 3000 až 4000 človekodní; za Služby technickej a aplikačnej podpory (nadpaušál) + Služby aplikačného rozvoja (nadpaušál) - rozsah cca 6300 človekodní; Služby vývoja inkrementu 2 (nadpaušál) – rozsah 12 800 človekodní odhadnutých cez Katalóg požiadaviek XLS súbor).

Odpoveď: Ak už bolo uvedené vyššie katalóg požiadaviek (Služby vývoja inkrementu 2 nadpaušál) je definovaný len všeobecne ako zoznam požiadaviek, ktorý nedefinuje presný opis požadovanej funkcionality. Zároveň aj ďalší predmet verejného obstarávania Služby technickej a aplikačnej podpory (nadpaušál), Služby aplikačného rozvoja (nadpaušál) nestanovujú presný opis požadovaného rozvoja a úprav informačného systému. Z uvedeného dôvodu považujeme určenie bližšieho odhadu človekodní pre predmet verejného obstarávania za nemožný.

10. Aká je Vami odhadovaná cena za predmet zákazky (za Služby technickej a aplikačnej podpory (paušál); za Služby technickej a aplikačnej podpory (nadpaušál) + Služby

aplikačného rozvoja (nadpaušál); Služby vývoja inkrementu 2 (nadpaušál)? Prosím vyplňte nižšie uvedenú tabuľku.

Tabuľka pre identifikáciu rozsahu kapacít a ceny pre jednotlivé služby

Odpoveď: Bez odpovede.

Doplňujúce informácie a otázky:

1. Ako potenciálny uchádzač navrhujeme využiť na vyhodnotenie ponúk elektronickú aukciu. Takýto spôsob obstarávania vie výrazne ušetriť finančné prostriedky štátu, ako aj stransparentníi spôsob cenotvorby, ako aj uchádzačom priniesť jednoduchšiu a transparentnejšiu možnosť súťažiť.

2. Za praktickú skúsenosť budete považovať aj prax experta, ktorý robil na projekte na základe dodatku k Zmluve pokiaľ je predmetom zmluvy a dodatku rovnaké dielo/produkt? Resp. budete prácu experta na dodatku k zmluve v trvaní 6 mesiacov akceptovať za jednu profesionálnu praktickú skúsenosť.