

## Metodické usmernenie k výkonu verejnej moci elektronicky podľa zákona o e-Governmente

### Právny stav

Povinnosť vykonávať verejnú moc elektronicky vo všeobecnosti platí od 1. novembra 2013, s výnimkami podľa § 17 ods. 1 písm. a) až c) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente). Ustanovenie § 60 ods. 1 zákona o e-Governmente ustanovovalo odklad plnenia tejto povinnosti, a to do 1. novembra 2016 a len v prípadoch, keď sú na strane orgánu verejnej moci technické dôvody, pre ktoré verejnú moc elektronicky vykonávať nemôže a zároveň mu žiaden osobitný zákon elektronický výkon neukladá.

Predmetný odklad uplynul **1. novembra 2016 a od tohto dátumu platí všeobecná povinnosť podľa § 17 ods. 1 zákona o e-Governmente – povinnosť vykonávať verejnú moc elektronicky.**

V prípade **objektívnych technických dôvodov** môže orgán verejnej moci využiť ustanovenie § 17 ods. 4 zákona o e-Governmente, ktoré umožňuje konkrétny úkon vykonať aj listinne, ak ho objektívne z technických dôvodov nie je možné vykonať elektronicky a zároveň by boli ohrozené lehoty, v ktorých orgán má povinnosť úkon vykonať. Účelom tohto ustanovenia je riešiť akútne technické problémy, spôsobené dôvodmi, akými sú výpadok elektrickej energie, poruchy technického vybavenia a podobne. Jeho účelom nie je poskytovať priestor na dlhodobé neuplatňovanie elektronického výkonu verejnej moci.

### Výkon verejnej moci elektronicky

Zákon o e-Governmente definuje výkon verejnej moci ako konanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach osôb. Použitie ustanovení tohto zákona je teda obmedzené na tie prípady, kedy sa rozhoduje o, zjednodušene, konkrétnych právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb. Inými slovami, je obmedzené na konania, ktorých výsledkom je rozhodnutie ako individuálny právny akt a nevzťahuje sa na akýkoľvek výkon právomocí orgánov verejnej moci podľa osobitných zákonov.

Na ilustráciu tohto rozdielu je možné použiť napríklad konania podľa Stavebného zákona, v ktorých obec vystupuje ako stavebný úrad. V rámci územného plánovania obec vykonáva rôzne činnosti a konania, ktorých výsledkom sú územnoplánovacie podklady a územnoplánovacia dokumentácia (napr. urbanistická štúdia či územný plán obce), avšak vzhľadom na typ týchto konaní a povahu ich výsledku sa na ne nevzťahuje zákon o e-Governmente – nejde o konanie o právach, či povinnostiach konkrétnych osôb. Naopak, ak ide napríklad o výsledky územného konania, povedzme rozhodnutie o umiestnení stavby či rozhodnutie o stavebnej uzávere, tu ide o také konanie, na ktoré sa zákon o e-Governmente vzťahuje – výsledkom je individuálny právny akt, ktorý priamo zakladá práva, či ukladá povinnosti konkrétnej osobe.

**Prvým krokom je teda identifikácia konaní, na ktoré sa zákon o e-Governmente v rámci konkrétneho orgánu verejnej moci vzťahuje**, a to v zmysle vyššie uvedenej definície výkonu verejnej moci. Pôjde bežne o súdne konania, konania podľa Správneho poriadku a

iných administratívnych procesných predpisov, v ktorých sa vydávajú rozhodnutia, vrátane konaní o ukladaní pokút, či konaní o kontrole.

## Výnimky

Pokiaľ ide o typy konaní, zákon o e-Governmente sa **podľa § 2 ods. 2 nevzťahuje napríklad na** výkon verejnej moci a tiež komunikáciu medzi orgánmi verejnej moci navzájom, ak jej obsahom sú utajované skutočnosti alebo citlivé informácie, výkon verejnej moci Národnou bankou Slovenska a Radou pre riešenie krízových situácií, doručovanie zverejnením v úradnej evidencii (napr. v Obchodnom vestníku), informačné systémy verejnej správy, ktoré sa týkajú zabezpečenia obrany a bezpečnosti Slovenskej republiky a na prístupňovanie informácií podľa infozákona (na rozhodnutie o nesprístupnení už áno).

Okrem toho sa **podľa § 17 ods. 1 nevzťahuje na** konania a úkony, o ktorých osobitné zákony výslovne ustanovujú, že sa vykonávajú listinne, ktoré sa vykonávajú ústne alebo predložením konkrétnej veci, alebo na úkony, akými sú ústne pojednávanie, či miestne zisťovanie, výkon kontroly alebo dohľadu priamo u kontrolovaného subjektu alebo dohliadaného subjektu alebo iné úkony, vykonávané mimo budovy orgánu verejnej moci.

## Spôsob komunikácie

Z hľadiska spôsobu komunikácie je podstatným, že **ak sa komunikuje medzi orgánom verejnej moci a účastníkmi konania** (teda v zásade medzi "občanom/podnikateľom" a verejnou mocou), **tak sa na doručovanie správ používajú elektronické schránky.**

**Ak však orgán verejnej moci komunikuje s iným orgánom verejnej moci, ktorý v danom prípade nie je účastníkom konania, tak môžu komunikovať aj mimo elektronických schránok,** či už prostredníctvom modulu procesnej integrácie a integrácie údajov alebo inou "priamou" formou elektronickej komunikácie.

## Prijímanie elektronických podaní

Z hľadiska účelu zákona o e-Governmente je dôležitým ustanovením § 17 ods. 1 a 3, podľa ktorých, zjednodušene, **orgán verejnej moci má povinnosť komunikovať elektronicky a "občan/podnikateľ" sa môže rozhodnúť, či bude smerom k orgánu verejnej moci komunikovať elektronicky alebo nie.** Zároveň platí, že ak osobitný predpis výslovne ustanovuje povinnú elektronickú komunikáciu, musí táto prebiehať elektronicky a "občan/podnikateľ" nemá možnosť si zvoliť listinnú podobu.

Vo vzťahu k prijímaniu podaní elektronicky je potrebné zákon o e-Governmente chápať ako zákon, ktorý **nenahrádza spôsoby podávania podaní podľa osobitných predpisov,** ale „len“ ustanovuje, že ak sa elektronické podanie podá spôsobom podľa zákona o e-Governmente, je „rovnocenné“ podaniam podaným spôsobom podľa osobitných predpisov (samozrejme, pri dodržaní všetkých ich náležitostí obsahu).

Zákon o e-Governmente z hľadiska spôsobu komunikácie medzi verejnou mocou a "občanom/podnikateľom" vychádza z predpokladu, že na to, aby elektronickým spôsobom bolo možné uplatniť práva či splniť povinnosti podľa osobitných predpisov, musí byť elektronická komunikácia vykonávaná elektronicou správou. Elektronická správa s elektronickým podaním sa doručuje do elektronickej schránky orgánu verejnej moci.

Elektronická úradná správa je definovaná ako logicky usporiadaný celok údajov, ktorý obsahuje identifikáciu odosielateľa a adresáta a zároveň obsahuje aspoň jedno elektronické podanie či elektronický úradný dokument, alebo ich prílohy.

Elektronické podanie je definované ako údaje vyplnené podľa elektronického formulára, ktoré na účely výkonu verejnej moci elektronicky alebo na účely jeho začatia zasiela orgánu verejnej moci osoba, ktorá je účastníkom konania.

Osoba, ktorá nie je orgánom verejnej moci, vykoná autorizáciu elektronického podania:

a) ak sa podľa zákona podáva v elektronickej podobe a zákon neustanovuje iný spôsob autorizácie alebo ak je podľa osobitného predpisu **náležitou podania vlastnoručný podpis**

1. kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou,

2. použitím na to určenej funkcie ústredného portálu alebo špecializovaného portálu, ktorá je podmienená úspešnou autentifikáciou zodpovedajúcou najmenej úrovni zabezpečenia „pokročilá“ podľa osobitného predpisu, alebo

3. uznaným spôsobom autorizácie, ak to osobitný predpis nezakazuje,

b) kvalifikovaným elektronickým podpisom, ktorého kvalifikovaný certifikát obsahuje minimálny súbor osobných identifikačných údajov reprezentujúcich jedinečným spôsobom fyzickú osobu podľa osobitného predpisu, a ktorý zahrnul do autorizácie aj kvalifikovanú elektronickú časovú pečať, ktorá určuje dátum a čas, po ktorom nastala autorizácia, ak je podľa osobitného predpisu **náležitou podania vlastnoručný podpis, ktorý musí byť úradne osvedčený.**

Formuláre elektronických podaní, ich náležitosti a štruktúru určuje vždy ústredný orgán štátnej správy v danej oblasti (resp. obce v rámci originárnej pôsobnosti), v ktorej vykonáva ústrednú štátnu správu a v ktorej sa vykonáva verejná moc elektronicky.

Vo vzťahu k prijímaniu elektronických podaní teda zjednodušene platí, že

- **prijímanie podaní, ktoré nie sú doručené do elektronickej schránky orgánu verejnej moci sa riadi rovnakými pravidlami ako doteraz**, ak osobitné predpisy, upravujúce konanie orgánu, umožňujú elektronické doručovanie aj mimo elektronickej schránky podľa zákona o e-Governmente,
- orgán verejnej moci je **povinný prijímať elektronické podania do svojej elektronickej schránky** podľa zákona o e-Governmente,
- **elektronické podania doručené do elektronickej schránky podľa zákona o e-Governmente, vybavuje orgán verejnej moci rovnako ako každé iné podanie** (teda kontroluje náležitosti, vyzýva na ich doplnenie, rozhoduje na ich základe).

### Prístup do elektronickej schránky

Osobou oprávnenou na prístup a disponovanie s elektronickou schránkou orgánu verejnej moci je orgán verejnej moci, pre ktorý bola elektronická schránka zriadená, vedúci tohto orgánu verejnej moci a osoba určená vedúcim orgánu verejnej moci, a to v rozsahu ním určenom.

Na preukazovanie identity identifikovaného objektu **za účelom prístupu do elektronickej schránky je možné použiť autentifikátor:**

a) úradný autentifikátor, ktorým sú občiansky preukaz s elektronickým čipom a bezpečnostný osobný kód alebo doklad o pobyte s elektronickým čipom a bezpečnostný osobný kód,

b) prostriedok elektronickej identifikácie vydaný v rámci schémy elektronickej identifikácie, ktorý je uvedený v zozname podľa osobitného predpisu,

c) prostriedok, ktorý zodpovedá najmenej úrovni zabezpečenia „pokročilá“ a je zapísaný v evidencii autentifikačných prostriedkov podľa § 22.

### Elektronické úradné dokumenty

Elektronický úradný dokument predstavuje, zjednodušene, elektronický dokument alebo údaje vyplnené podľa elektronického formulára, ktorý predstavuje výsledok konania orgánu verejnej moci (typicky rozhodnutie) alebo ktorý sa pri výkone verejnej moci zasiela účastníkom konania alebo ktorým sa konanie začína (typicky výzvy na doplnenie podania, na zaplatenie poplatku, uznesenie o začatí konania), alebo ktorým sa vyznačujú právne skutočnosti spojené s úradným dokumentom (typicky doložky právoplatnosti, vykonateľnosti rozhodnutia).

Elektronický úradný dokument má náležitosti, ktoré pre konkrétny typ (rozhodnutie, uznesenie, výzvu) upravuje procesný predpis. Vyhotovuje sa elektronicky, autorizuje (podpisuje) ho oprávnená osoba kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou, ku ktorým pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečať a doručuje sa účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky, ak je aktivovaná na doručovanie.

Podľa § 26 ods. 4 zákona o e-Governmente, ak je niektorá z obsahových náležitostí elektronického úradného dokumentu viazaná na listinnú podobu, považuje sa táto náležitosť za splnenú autorizovaním elektronického úradného dokumentu.

Podľa § 23 ods. 1 prvá veta zákona o e-Governmente orgán verejnej moci vykonáva pri výkone verejnej moci autorizáciu elektronického podania alebo elektronického úradného dokumentu kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou, ku ktorým pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečať.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 272/2016 Z. z. o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o dôveryhodných službách) mandátnym certifikátom je kvalifikovaný certifikát pre elektronický podpis vydaný fyzickej osobe oprávnenej zo zákona alebo na základe zákona konať za inú osobu alebo orgán verejnej moci alebo v ich mene, alebo fyzickej osobe, ktorá vykonáva činnosť podľa osobitného predpisu, alebo vykonáva funkciu podľa osobitného predpisu. Inými slovami, mandátny certifikát slúži na vyhotovenie kvalifikovaného elektronického podpisu a zároveň na preukázanie, že podpisujúci buď koná za alebo v mene orgánu verejnej moci, sám je orgánom verejnej moci (napr. notár, exekútor) alebo zastáva funkciu v orgáne verejnej moci (napr. sudca, prokurátor).

Z uvedeného vyplýva, že ak sa vyhotovuje elektronický úradný dokument, ktorého obsahové náležitosti sú z povahy veci viazané na listinnú podobu (typicky ide najmä o odtlačok pečiatky alebo o vlastnoručný podpis), môže orgán verejnej moci „nahradiť“ tieto obsahové náležitosti tak kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu, ako aj kvalifikovanou elektronickou pečaťou.

Ustanovenie § 26 ods. 4 zákona o e-Governmente je ustanovením, ktoré sa vzťahuje na nahradenie obsahových náležitostí viazaných na listinnú podobu. Vo vzťahu k podpisu na rozhodnutí či inom úradnom dokumente, nie je v listinnej podobe dokumentu možné hovoriť o podpise orgánu verejnej moci ako právnickej osoby, resp. ako subjektu, keďže podpis je v listinnej podobe vždy viazaný na jeho vyhotovenie fyzickou osobou. Preto aj ustanovenie § 26 ods. 4 zákona o e-Governmente je potrebné vykladať z hľadiska účelu, ktorým je v prípade podpisu nahradenie prejavu vôle na strane orgánu verejnej moci, ktorý je viazaný na listinnú podobu, jedným zo spôsobov autorizácie použiteľných na elektronickú podobu úradného dokumentu. Takýto výklad sa podľa nášho názoru uplatní na prípady, kedy osobitný predpis všeobecne ustanovuje, že úradný dokument obsahuje podpis oprávnenej osoby, ktorá v mene orgánu verejnej moci úradný dokument vyhotovuje.

**Voľbu medzi použitím kvalifikovaného elektronického podpisu vyhotoveného s použitím mandátneho certifikátu a kvalifikovanej elektronickej pečate následne ovplyvňujú najmä ustanovenia osobitných zákonov, upravujúce náležitosti úradného dokumentu.** Pre voľbu spôsobu autorizácie je podstatným najmä to, na akú osobu je (v tomto prípade) spôsob vyjadrenia vôle orgánu verejnej moci podľa osobitných predpisov viazaný.

Zároveň podľa nášho názoru platí, že ak osobitný predpis výslovne ustanovuje, že úradný dokument obsahuje podpis konkrétnej osoby, osoby v konkrétnej funkcii, takúto náležitosť úradného dokumentu je v zmysle § 26 ods. 4 zákona o e-Governmente možné nahradiť len autorizačným prostriedkom viazaným na túto konkrétnu osobu. Ako príklad je možné uviesť § 222 Civilného sporového poriadku, ktorý výslovne ustanovuje, že rozsudok v písomnom vyhotovení podpisuje sudca.

V skratke, zastávame názor, že ak osobitný predpis

- **viaže náležitosť úradného dokumentu, ktorou je podpis, na konkrétnu osobu, osobu v konkrétnej funkcii, použije sa ako autorizácia kvalifikovaný elektronický podpis vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu,**
- **neustanovuje ako náležitosť úradného dokumentu podpis konkrétnej osoby, ale hovorí „len“ o podpise oprávnenej osoby, ako vyjadrení vôle v mene orgánu verejnej moci, je možné použiť na autorizáciu tak kvalifikovaný elektronický podpis vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu, ako aj kvalifikovanú elektronickú pečať orgánu verejnej moci.**

### **Vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti**

Tzv. doložka právoplatnosti, resp. vykonateľnosti je podľa § 3 písm. k) tretí bod osobitným typom elektronického úradného dokumentu – rovnako sa teda vytvára buď ako elektronický dokument alebo ako údaje vyplnené podľa elektronického formulára.

Obsahové náležitosti doložky zákon o e-Governmente neupravuje, použijú sa preto ustanovenia osobitných predpisov, resp. vnútorných predpisov orgánov verejnej moci, upravujúce tieto náležitosti.

Podľa § 28 ods. 3 zákona o e-Governmente sa vyžaduje, aby **doložka právoplatnosti, resp. vykonateľnosti bola buď neoddeliteľne spojená s elektronickým úradným dokumentom**, vo vzťahu ku ktorému právoplatnosť, resp. vykonateľnosť osvedčuje alebo **musí obsahovať jednoznačnú identifikáciu elektronického úradného dokumentu**, ktorého sa tieto právne skutočnosti týkajú. V prípade neoddeliteľného spojenia sa toto vykonáva tak, že sa oba dokumenty **spoločne autorizujú**. V prípade, ak nedôjde k spojeniu spoločnou autorizáciou, orgán verejnej moci je povinný pri doručovaní takejto doložky v jednej elektronickej úradnej správe doručiť aj elektronický úradný dokument, ku ktorému sa preukazované právne skutočnosti viažu.

Keďže právoplatnosť, resp. vykonateľnosť sa môže týkať len niektorého z výrokov rozhodnutia, resp. môže byť odlišná vo vzťahu k jednotlivým účastníkom konania, tieto skutočnosti je potrebné zohľadniť priamo v doložke. Ak bude napríklad orgán verejnej moci vyznačovať právoplatnosť či vykonateľnosť druhého výroku na elektronickom dokumente, ktorý donesie účastník konania, ku ktorému je už k prvému výroku pripojená doložka právoplatnosti, musí vyhotoviť novú doložku k druhému výroku a spojiť ju s už existujúcimi dokumentmi. Z praktického hľadiska sa preto javí ako vhodné odporučiť, aby orgány verejnej moci pri žiadosti o vyznačenie právoplatnosti, či vykonateľnosti postupovali tak, že použijú elektronický úradný dokument, vedený v ich spise a vždy k nemu pripoja v tom čase aktuálnu doložku. Odstráni sa tak potreba pripájania viacerých doložiek k jednému úradnému dokumentu.

Zároveň platí, že zákon o e-Governmente nezakazuje vyznačenie právoplatnosti, resp. vykonateľnosti aj odtlačkom pečiatky priamo na listinnom rovnopise.

### **Elektronické doručovanie a identifikácia elektronickej schránky**

Podľa § 29 ods. 1 zákona o e-Governmente sa **elektronické úradné dokumenty doručujú do elektronickej schránky**. Orgán verejnej moci by teda mal byť pripravený na to, že bude musieť byť schopný overiť, či konkrétna osoba má aktivovanú elektronickú schránku na doručovanie. Do elektronickej schránky sa nedoručuje len v prípade, ak

- schránka nie je aktivovaná,
- podľa osobitného predpisu sa doručuje len listinne,
- sa doručuje osobám vo výkone trestu odňatia slobody, vo väzbe, osobám umiestneným v zariadeniach pre výkon ústavnej starostlivosti a ochranej výchovy alebo tomu, kto požíva diplomatické výsady a imunity.

Ak orgán verejnej moci pre niektorý z uvedených dôvodov nevie elektronický úradný dokument doručiť, podľa § 31a ods. 3 zákona o e-Governmente vyhotoví jeho rovnopis v listinnej podobe a doručí tento rovnopis podľa ustanovení o listinnom doručovaní. Zákon o e-Governmente neukladá orgánu verejnej moci vo vzťahu k rovnopisu žiadne ďalšie povinnosti, preto ak mu to nevyplýva z osobitných predpisov, či interných predpisov, použije orgán verejnej moci rovnopis len na doručenie účastníkovi a nemusí s ním podľa zákona o e-Governmente vykonávať žiadne ďalšie úkony (zakladať do spisu a pod.).

Zákon o e-Governmente v § 31a vymedzuje inštitút tzv. centrálného úradného doručovania, v zmysle ktorého orgán verejnej moci odošle elektronický úradný dokument správcovi modulu elektronickeho doručovania, ktorý prostredníctvom modulu elektronickeho doručovania bezodkladne zabezpečí jeho doručenie do elektronickej schránky adresáta, a ak

elektronická schránka adresáta nie je aktivovaná, zabezpečí jeho doručenie adresátovi v listinnej podobe prostredníctvom poštového podniku. Vyhotovenie listinnej podoby elektronického úradného dokumentu zabezpečí správca modulu elektronického doručovania vo forme listinného rovnopisu. Zákon o e-Governmente stanovuje orgánom verejnej moci, ktoré sú štátnymi rozpočtovými organizáciami, povinnosť postupovať podľa ustanovení upravujúcich centrálné úradné doručovanie.

Na **identifikáciu osoby, ktorej sa doručuje**, je v zmysle zákona o e-Governmente potrebné používať identifikátor osoby, ktorým je v prípade fyzických osôb meno, priezvisko a rodné číslo (resp. iné obdobné číslo cudzinca) a v prípade právnickej osoby názov a identifikačné číslo (resp. iné obdobné číslo, ak ide o zahraničnú osobu). Zjednodušene je možné povedať, že dostatočnú sadu údajov, ktorú na identifikáciu elektronickej schránky orgán verejnej moci potrebuje, tvorí identifikátor danej osoby.

Kedže rodné číslo, resp. obdobné číslo, ak ide o cudzinca, nie je bežne uvádzanou náležitosťou podaní, **orgán verejnej moci sa môže často ocitnúť v situácii, že nemá dostatok údajov na identifikáciu elektronickej schránky účastníka konania.**

Podľa § 12 ods. 9 zákona o e-Governmente sprístupňuje Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby orgánom verejnej moci adresy elektronických schránok. Toto sprístupnenie, a zároveň aj spôsob, akým orgán verejnej moci môže schránku identifikovať, je riešené tak na úrovni automatizovanej komunikácie medzi informačnými systémami, ako aj na úrovni užívateľského rozhrania. Vyhľadávanie adresy elektronickej schránky prostredníctvom užívateľského rozhrania umožňuje jej identifikáciu aj bez znalosti rodného čísla, a to po zadaní mena a priezviska ponukou aktivovaných elektronických schránok pre zadané meno a priezvisko. Ak orgán verejnej moci pozná dátum narodenia fyzickej osoby, vie identifikáciou prvého šesťčísli rodného čísla identifikovať elektronicкую schránku v prípadoch, ak toto šesťčísli (dátum narodenia) nie je rovnaké pre viac osôb s rovnakým menom a priezviskom.

Dôležitým faktom je, že **ak sa podanie podáva po prihlásení sa na Ústredný portál verejnej správy, je podávajúca osoba automaticky identifikovaná** (prebehne autentifikácia osoby) a nie je problém s identifikáciou jej elektronickej schránky.

Ak sú údaje z identifikátora osoby náležitosťou podania, orgán verejnej moci je v konaní oprávnený žiadať o ich doplnenie, v rámci odstránenia väd neúplného podania, a to pod následkom zastavenia konania. Na základe takto doplnených údajov je možné následne elektronicкую schránku identifikovať.

Údajmi z identifikátora osoby sa myslí meno, priezvisko a rodné číslo, resp. iné obdobné číslo cudzinca, ak ide o fyzickú osobu a názov a identifikačné číslo, resp. iné obdobné číslo, ak ide o zahraničnú osobu, ak ide o právnickú osobu.

V prípadoch, kedy najmä rodné číslo nie je náležitosťou podania a orgán verejnej moci nie je oprávnený vyžadovať jeho doplnenie v rámci odstránenia väd podania, je možné využiť doplnenie identifikátora, ktorým je dátum narodenia fyzickej osoby – ide napríklad o prípady podľa Civilného sporového poriadku, kde dátum narodenia je podľa § 132 ods. 1 v spojení s § 133 ods. 1 náležitosťou žaloby, alebo o prípady podľa Správneho poriadku, kedy náležitosťou podania je aj identifikácia podávajúceho - § 19 ods. 2 Správneho poriadku.

Ak je teda orgán verejnej moci oprávnený v rámci doplnenia podania žiadať údaj o dátume narodenia fyzickej osoby, môže byť s využitím tohto údaju schopný následne identifikovať elektronickú schránku na doručenie úradného dokumentu.

Ak orgán verejnej moci nie je ani z doplnených náležitostí podania schopný jednoznačne identifikovať elektronickú schránku na doručenie, napríklad z dôvodu viacerých záznamov o rodnom čísle k rovnakému menu, priezvisku a dátumu narodenia, ale má k dispozícii iné doplňujúce údaje, ktorými vie osobu identifikovať, najmä adresu pobytu, je oprávnený využiť ustanovenie § 17 ods. 6 zákona o e-Governmente v spojení s § 23a ods. 2 zákona č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky a vyžiadať si z registra fyzických osôb údaje o rodnom čísle fyzickej osoby, na ktorých základe bude môcť elektronickú schránku identifikovať.

Zastávame názor, že **postupnosť krokov pri identifikácii elektronickej schránky účastníka konania by mala byť nasledovná:**

- využitie informácií, ktorá má orgán verejnej moci vo svojej dispozícii zo svojej úradnej činnosti,
- využitie inštitútu doplnenia podania, ak je náležitosťou podania údaj z identifikátora osoby,
- využitie inštitútu doplnenia podania, ak je náležitosťou podania údaj o dátume narodenia fyzickej osoby,
- využitie služby získania údajov o rodnom čísle osoby z registra fyzických osôb.

Ak napriek všetkým vyššie uvedeným krokom nebolo možné elektronickú schránku identifikovať, zastávame názor, že v zmysle zásady „nemožná podmienka nezaväzuje“, ako aj s ohľadom na potrebu zabezpečenia plnenia povinností orgánu verejnej moci a ochranu práv účastníkov konania, by mal orgán verejnej moci vykonať doručenie úradného dokumentu listinne.