

Záznam z prípravných trhových konzultácií

podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

1. Identifikácia verejného obstarávateľa:

Názov: Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (ďalej len „MIRRI SR“)

Organizačný útvar: Odbor verejného obstarávania,

Sídlo: Štefánikova 15, 811 05 Bratislava

IČO: 50349287

DIČ: 2120287004

Kontaktná osoba: Mgr. Branislav Hudec, Mgr. Stanislav Gernic, Ing. Igor Hladík

Tel.: +421 2 2092 8102; +421 2 2092 8445; +421 2 2092 8230

E-mail: branislav.hudec@mirri.gov.sk; stanislav.gernic@mirri.gov.sk; igor.hladik@mirri.gov.sk

Adresa hlavnej stránky verejného obstarávateľa: www.mirri.gov.sk

2. Identifikácia účastníka prípravných trhových konzultácií:

Pre účely záznamu z prípravných trhových konzultácií (ďalej len „PTK“), ktorý je publikovaný na webovom sídle verejného obstarávateľa, je identifikácia účastníkov trhu anonymizovaná. Verejný obstarávateľ eviduje zoznam účastníkov PTK ako súčasť kompletnej dokumentácie k postupu zadávania zákazky.

3. Názov zákazky:

„Centrálna rámcová dohoda na zabezpečenie licenčnej podpory licencií SAP, a produktov SAP a služieb s nimi súvisiacich“

4. Spôsob vykonania a priebeh prípravných trhových konzultácií:

V mesiacoch 11/2021 až 01/2022 prebiehalo ďalšie, v poradí už 6. kolo prípravných trhových konzultácií za účelom zodpovedania ďalších okruhov otázok a so žiadosťou o poskytnutie vyjadrenia k dvom dokumentom verejného obstarávateľa (*návrh zmluvy a návrh opisu predmetu zákazky*) zo strany UT8. Verejný obstarávateľ oslovil UT8 prostredníctvom e-mailu 23.11.2021 o 14:39 hod. s lehotou na vyjadrenie do 02.12.2021 k vyššie uvedeným dokumentom a okruhu otázok, ktoré tvorili Prílohu č. 2 predmetného e-mailu. Zámerom verejného obstarávateľa bolo zistiť, či predložený návrh zmluvy môže osloviť distribučný kanál SAP reprezentovaný VAR partnermi spoločnosti SAP tak, aby nediskriminoval jednotlivých uchádzačov v rámci distribučného kanálu SAP pri predkladaní ponuky. UT8 informoval verejného obstarávateľa (e-mailom z 2.12.2021 o 21:47 hod.), že v danom termíne nie je možné zodpovedať celý rozsah požiadaviek verejného obstarávateľa. Nakoľko návrh zmluvy pozostával z viacerých dokumentov, zmluvy a príloh k zmluve, UT8 dokumenty zaslal postupne 03.12.2021, následne 08.12.2021 a 15.12.2021 16:23 zaslal všetky aktuálne dokumenty spolu.

5. Okruh otázok a závery z PTK:

UT8 v súvislosti s návrhom zmluvy uviedol, že je potrebné predmetný návrh upraviť v celom rozsahu a k návrhu predmetu sa nevyjadril.

- 1. Považuje účastník PTK dokument (Príloha č. 3 - Návrh opisu predmetu zákazky), ktorý poskytol verejný obstarávateľ, za dostatočný, určitý a zrozumiteľný z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky a požiadaviek na predmet zákazky, ktorý bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky?**

Ak nie, prosím, uveďte dôvody a konkrétne návrhy na doplnenie opisu predmetu zákazky, resp. identifikovanie prekážok, pre ktoré na základe poskytnutého opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.

UT8 vo svojej odpovedi na predmetnú otázku uviedol, že nie je oprávnený ani spôsobilý posudzovať dostatočnosť, určitosť a zrozumiteľnosť návrhu opisu predmetu zákazky z hľadiska požiadaviek kladených zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Z hľadiska pravidiel, požiadaviek a odporúčaní korporácie SAP UT8 odporúča uviesť v opise predmetu zákazky aj cloudové služby, pokiaľ ich verejný obstarávateľ má v pláne obstarávať. Pokiaľ sa majú poskytovať služby podpory SAP, navrhuje v opise predmetu zákazky zdôrazniť nevyhnutnosť uhradenia poplatku za zabezpečenie kontinuity služieb podpory u tých oprávnených subjektov, ktorí pred uzatvorením rámcovej dohody nemali služby podpory SAP poskytované na základe účinnej zmluvy, ako aj stanovenie minimálnych rozsahov odoberaných služieb.

2. Aké iné informácie/dokumenty nad rámec poskytnutých dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky?

UT8 odpovedal, že nie je im zrejmé, aké iné informácie/dokumenty nad rámec poskytnutých dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky.

3. Identifikovali ste nejakú časť alebo informáciu v podkladoch, ktorá by Vám bezdôvodne bránila v účasti alebo túto účasť neprimerane sťažila? Ak áno, uveďte ktorá časť to je a ako ju navrhujete upraviť.

UT8 vo svojej odpovedi skonštatoval, že pravidlá, požiadavky a odporúčania korporácie SAP boli poskytnuté.

4. Sú dokumenty predložené verejným obstarávateľom obsahujúce popisy služieb, VOP, podmienky poskytovania služieb pre SsS/SE/PSLE aktuálne?

UT8 odpovedal, že pravidlá, požiadavky a odporúčania korporácie SAP boli poskytnuté, a to v aktuálnom znení, avšak zároveň UT 8 doplnil, že nevie vylúčiť budúcu zmenu globálnych pravidiel, požiadaviek a odporúčaní korporácie SAP.

5. Sú verejným obstarávateľom predložené dokumenty, ktoré tvoria prílohy konceptu zmluvy, napr. popisy služieb, VOP SAP, podmienky poskytovania služieb pre SsS/SE/PSLE v tejto podobe relevantné pre návrh zmluvy? V prípade ak nie sú, viete nám predložiť aktuálne dokumenty? (Ak relevantné)

UT8 uviedol, že Pravidlá, požiadavky a odporúčania korporácie SAP boli poskytnuté, a to v aktuálnom znení a UT8 však nevie vylúčiť budúcu zmenu globálnych pravidiel, požiadaviek a odporúčaní korporácie SAP.

6. V prípade, ak v uvedenom koncepte sú nedostatky z pohľadu mechanizmu fungovania rámcovej dohody, môžete identifikovať oblasti, pre ktoré nie je návrh akceptovateľný, resp. ktoré musia byť upravené, alebo sú v rozpore s obchodnou politikou SAP, ktoré by mohli mať za následok neúčasť SAP a/alebo VAR partnerov? (Ak relevantné).

UT 8 opätovne vo svojej odpovedi uviedol, že pravidlá, požiadavky a odporúčania korporácie SAP boli poskytnuté, a to v aktuálnom znení (UT8 však nevie vylúčiť budúcu zmenu globálnych pravidiel, požiadaviek a odporúčaní korporácie SAP).

- 7. V prípade, ak vnímate predložený koncept dokumentov ako neúplný a vyžadujúci si úpravy, viete navrhnúť úpravy za účelom zosúladenia podoby konceptu zmluvy tak, aby bola voči partnerskému kanálu SAP relevantná na predloženie ponúk a z pohľadu zapojenia partnerského kanálu SAP nediskriminačná?**

UT8 uviedol, že pravidlá, požiadavky a odporúčania korporácie SAP boli poskytnuté, a to v aktuálnom znení (UT8 však nevie vylúčiť budúcu zmenu globálnych pravidiel, požiadaviek a odporúčaní korporácie SAP) a tiež doplnil, že UT8 nezodpovedá za relevantnosť dokumentácie a budúcich podkladov verejného obstarávania vo vzťahu k partnerskému kanálu SAP a nie je ani oprávnený vyhodnocovať (ne)diskriminačnú povahu dokumentácie.

- 8. Má zmysel zvažovať rozdelenie celého predmetu zákazky na niekoľko častí (rozdelenie zákazky na časti podľa § 28 zákona o verejnom obstarávaní) alebo je vhodnejšie zákazku vnútorne nedeliť na časti? Ak by verejný obstarávateľ nerozdelil zákazku na časti, aké sú hlavné argumenty, pre ktoré nie je účelné a vhodné tento predmet zákazky rozdeliť na časti?**

UT8 vo svojej odpovedi skonštatoval, že nie je oprávnený posudzovať rozdelenie predmetu zákazky z hľadiska všeobecne záväzných právnych predpisov. Nemôže však vylúčiť nemožnosť, sťaženie alebo zhoršenie podmienok dodávania niektorých plnení predmetu zákazky v prípade ich rozdelenia. Predmetnú skutočnosť UT8 uvádza len z hľadiska potenciálne aplikovateľných pravidiel korporácie SAP, nejedná sa o všeobecne aplikovateľný záver.

- 9. Aké podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti by bolo vhodné určiť? Verejný obstarávateľ uplatní podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Aké typy zmlúv (referencií) a aký počet zmlúv (referencií) by mal verejný obstarávateľ vyžadovať a za aké obdobie predchádzajúce vyhláseniu verejného obstarávania? Je vhodné (aj s ohľadom na pandémie) vyžadovať zmluvy za obdobie dlhšie ako sú predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania (napr. predchádzajúce štyri roky)?**

UT8 uviedol, že nie je príslušný poskytnúť odpoveď na položenú otázku.

- 10. Verejný obstarávateľ uvažuje o aplikovaní podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov. Aký počet a typ expertov na plnenie predmetu zákazky by bolo vhodné / primerané určiť, aby bol predmet zákazky realizovaný riadne a v čas a ktoré certifikáty a akú úroveň má zmysel požadovať vo vzťahu k predmetu zákazky (aký počet rokov praxe a aký počet praktických skúseností s konkrétnymi projektami? Verejný obstarávateľ zvažuje nasledovné typy expertov:**

Kľúčový odborník č. 1 - total quality manažér

Kľúčový odborník č. 2 - on site SAP špecialista na poradenstvo na poradenstvo pri komunikácii so SAP a organizácii dodávok pre podporu všetkých rozhodnutí týkajúcich sa riešení SAP

UT8 skonštatoval, že nie je príslušný poskytnúť odpoveď na položenú otázku, odporúčame však zohľadniť skutočnosť, že podľa návrhu opisu predmetu zákazky predstavujú podstatnú časť zákazky poskytovanie štandardných služieb podpory SAP, štandardného softvéru SAP, prípadne cloudových služieb, pričom ich súčasťou nie sú implementačné služby.

- 11. V prípade, ak by verejný obstarávateľ uvažoval o aplikovaní iného kritéria na vyhodnotenie ponúk ako je najnižšia cena, aké iné kritérium odlišné od ceny považujete za vhodné / primerané?**

UT8 v súvislosti s predmetnou otázkou uviedol, že nie je kompetentný poskytnúť odpoveď na položenú otázku.

- 12. Aké sociálne, resp. environmentálne, resp. iné hľadisko spoločensky zodpovedného verejného obstarávania by ste považovali za vhodné / primerané, resp. uplatniteľné pri tomto predmete zákazky?**

UT8 odpovedal rovnako ako v otázke 11.

- 13. Máte poistenie zodpovednosti na predmet podnikania (poistenie IT služieb)? Ak áno, v akej výške máte toto zodpovednostné poistenie?**

UT8 odpovedal áno, bližšie informácie sa nachádzajú tu: <https://www.sap.com/about/resources/ecoi.html>

- 14. Aké informácie, nad rámec poskytnutých podkladov, potrebujete pre riadne nacenenie predmetu zákazky? Aké riziká, neistoty ste započítali do odhadovanej ceny? Má zmysel uplatniť elektronickú aukciu, je možné očakávať úsporu pri uplatnení tohto inštitútu?**

UT8 vo svojej odpovedi na predmetnú otázku uviedol, že poskytnuté informácie sa javia ako dostatočné pre nacenenie predmetu zákazky. Účastník PTK nie je príslušný poskytnúť odpoveď na zvyšnú časť položenej otázky.

- 15. V prípade, ak by verejný obstarávateľ stanovil lehotu na predkladanie ponúk v dĺžke 30 kalendárnych dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu, je to dostatočná lehota na prípravu ponuky do vyhláseného verejného obstarávania alebo je potrebné primerane lehotu predĺžiť, t. j. určiť dlhšiu ako minimálnu zákonnú lehotu na predkladanie ponúk? Ak áno, o aký čas navrhujete lehotu na predkladanie ponúk predĺžiť, nad zákonom stanovenú lehotu min. 30 dní?**

UT8 skonštatoval, že sa predmetná lehota javí ako dostatočná, jej dostatočnosť pre tretie osoby nevie Účastník PTK vyhodnotiť.

- 16. Aký navrhujete uplatniť postup vo verejnom obstarávaní? Štandardnú reverznú verejnú súťaž, resp. vnímali by ste ako pridanú hodnotu uplatnenie iného postupu?**

UT8 odpovedal, že nie je príslušný poskytnúť odpoveď na položenú otázku.