

RADA VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY PRE DIGITALIZÁCIU VEREJNEJ SPRÁVY

Zasadnutie č.1/2015 – záznam 22.12.2015

Hlavné body programu:	<ol style="list-style-type: none">1. Privítanie členov a ostatných účastníkov RV SR2. Základné témy a činnosť RV SR3. Diskusia a rôzne4. Závery
Vec:	I. Zasadnutie Rady vlády Slovenskej republiky pre digitalizáciu verejnej správy
Verzia:	2
Dátum:	22.12.2015 / 10:00 hod. / MF SR, zasadačka K110

História dokumentu

Verzia	Dátum verzie	Popis zmien
2	21.1.2016	

Členovia Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy

Funkcia	Meno	Prítomný/Nepítomný
Štátny tajomník MF SR	Radko Kuruc	prítomný
Štátny tajomník MV SR	Marián Saloň	nepítomný
Prezident IT Asociácia Slovenska (ITAS)	Mário Lelovský	prítomný
Digitálny líder, NR SR	Peter Pellegrini	v.z. Jana Gondová
Štátna tajomníčka MŠVVŠ SR	Romana Kanovská	prítomná
Štátny tajomník MZ SR	Mário Mikloši	prítomný
Štátny tajomník MH SR	Rastislav Chovanec	prítomný
Riaditeľ odboru IKT MPSVR SR	Jozef Snopko	prítomný
Generálny riaditeľ SIS MF SR	Pavel Bojňanský	prítomný
Riaditeľ odboru informatiky a el. služieb ÚV SR	Branislav Világi	prítomný
Generálny riaditeľ NASES	Rastislav Janota	prítomný
Námestník riaditeľa NBÚ	Roman Konečný	prítomný
Prezident OZ Partnerstvá pre prosperitu (PPP)	Milan Ištván	prítomný
Výkonný podpredseda ZMOS	Milan Muška	prítomný
Vedúci oddelenia informatiky TTSK, Združenie samosprávnych krajov SK8	Jaroslav Škorvaga	nepítomný
Predseda výkonného výboru Slovenskej informatickej spoločnosti	Milan Ftáčnik	prítomný
IT Asociácia Slovenska (ITAS)	Marián Marek	prítomný
Slovensko.digital	Ľubor Illek	prítomný

Predseda Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy (ďalej len „rada vlády“), štátny tajomník Ministerstva financií SR Radko Kuruc, privítal účastníkov zasadnutia a otvoril rokovanie. Radko Kuruc menoval za tajomníčku rady Tatianu Bagiovú.

Na úvod predseda rady vlády zhrnul niekoľko tém a následne prebehla k jednotlivým témam diskusia.

Prvou témou bol legislatívny zámer zákona o výkone správy v oblasti informačných technológií. Legislatívny zámer bol už prerokovaný s viacerými účastníkmi zasadnutia. V čase konania rady vlády sa tento materiál nachádzal v medzirezortnom pripomienkovom konaní (ďalej len „MPK“). Uviedol, že cieľom legislatívneho zámeru je zefektívniť riadenie a správu štátneho IT, pričom budú zavedené medzinárodné štandardy a metodiky, či referenčné rámce.

Druhou témou bola Národná koncepcia informatizácie verejnej správy (ďalej len „NKIVS“). Materiál už bol predstavený viacerým účastníkom zasadnutia, pričom bol prijatý relatívne pozitívne a zároveň vznesené relevantné pripomienky boli zapracované.

Tretou témou bola Stratégia pre jednotný digitálny trh. V tejto veci bol zriadený Koordinačný výbor pre digitálny jednotný trh (ďalej len „DSM“), v rámci ktorého sa rieši otázka, ako by sa malo Slovensko zapojiť k iniciatíve EK. Radko Kuruc uviedol, že táto problematika je jednou z hlavných tém predsedníctva SR v druhom polroku 2016. Ďalej uviedol, že v prvom kvartáli 2016 by mal byť k dispozícii prvý návrh stratégie. Doplnil, že pred tým, ako bude materiál zverejnený, mohol by byť prerokovaný v rámci rady vlády, aby sa k tomu vyjadrili všetky relevantné inštitúcie.

Štvrtou témou bol portál Slovensko.sk. Ako spomenul Radko Kuruc, je to jednotný web pre elektronické služby eGovernmentu, ktorý však zatiaľ nie je používateľsky prívetivý. Uviedol, že každá kritika týkajúca sa portálu, je vnímaná pozitívne, na základe čoho bol na MF SR spracovaný návrh, ako by mohol tento portál lepšie vyzerat' a fungovať z pohľadu používateľa, pričom návrh reflektuje skúsenosti zo strany samospráv.

Piatou témou bol občiansky preukaz s čipom (ďalej len „eID“). Radko Kuruc uviedol, že problémom je, akým spôsobom sú eID ponúkané a zároveň je nepriaznivé, že len 5% z občanov, ktorí majú eID, si aktivovalo aj zaručený elektronický podpis (ďalej len „ZEP“).

Po zhrnutí tém Radko Kuruc uviedol, že v zmysle štatútu je rada vlády poradným orgánom. Preto navrhol, aby pred tým ako budú strategické materiály zadávané do pripomienkového konania, boli prediskutované aj v rámci rady vlády. Navrhol tiež, aby sa zasadnutia rady vlády konali flexibilne, teda nielen ako je uvedené v štatúte (spravidla raz za tri mesiace).

Pavel Bojňanský doplnil, že materiály ešte pred tým, ako budú predmetom diskusie na zasadnutiach rady vlády, už budú prerokované na koncepcnej úrovni s tým, aby sa na zasadnutiach neprerokovali hrubé návrhy materiálov. Dodal, že materiály by sa mali v rámci rady vlády riešiť zo strategického pohľadu.

Mário Lelovský sa vyjadril, že členovia rady vlády by mali mať možnosť vstupovať do prípravných procesov dokumentov a zákonných noriem ešte v čase ich prípravy, teda pred MPK. Navrhol tiež, aby sa hovorilo o pláne legislatívnych dokumentov na rok 2016 s cieľom spolupracovať už pri ich príprave (napr. aj pri NKIVS).

Radko Kuruc súhlasil s tým, aby napr. odborní pracovníci boli prizvaní už na začiatku tvorby akéhokoľvek materiálu, aby mali členovia rady vlády predstavu, čo sa pripravuje a ako by mal daný dokument vyzerat'. Následne budú mať členovia rady vlády možnosť vyjadriť sa, ako by sa mal dokument zlepšiť a čo by mal obsahovať.

Rastislav Chovanec doplnil, že od 1.10.2015 je schválená nová jednotná metodika na posudzovanie vplyvov, v rámci ktorej bol zavedený inštitút konzultácií a bolo zavedené nové predbežné pripomienkové konanie.

Mário Lelovský uviedol, že v rámci posudzovania vplyvov je jedným z bodov aj vplyv na informatizáciu. Zo skúseností pri pripomienkovaní rôznych zákonov vyplýva, že vplyv na informatizáciu sa nepopisuje dostatočne.

Rastislav Chovanec zareagoval, že to isté sa deje aj pri bode dopad na podnikateľské prostredie. Doložka vplyvov už však nebude môcť byť vyplnená len formálne, ale bude to musieť prejsť aj komisiou. Uviedol, že už bude potrebné dopĺňať reálne čísla a reálne dopady.

Lubor Illek poďakoval za ponuku otvorenosti pri príprave strategických materiálov. Zároveň poukázal na to, že v roku 2014 bola vládou schválené Pravidlá zapájania verejnosti do tvorby verejných politik (uznesenie Vlády SR č.645/2014), ktoré by sa mohli využívať. Podľa jeho názoru by sa mala rozšíriť táto téma nielen na legislatívne materiály, ale aj na projekty týkajúce sa informačných technológií vo verejnej správe. Uviedol, že aj z hľadiska nového programového obdobia sú už rozbehnuté verejné obstarávania (ďalej len „VO“), ku ktorým však nie sú známe žiadne materiály, ktoré by vyhodnocovali efektívnosť alternatív. Požiadal, aby takéto projekty pred tým než sú schválené, prešli verejným pripomienkovaním, čo môže výrazne zvýšiť kvalitu materiálov. Navrhol to ako ďalšiu oblasť pre činnosť rady vlády. Následne nastolil otázku, ako sklíbiť fungovanie rady vlády s mechanizmom schvaľovania nových projektov.

Mário Lelovský doplnil, že projekty, ktoré majú väčší význam, resp. väčší dopad, by mali prejsť verejnou oponentúrou.

Milan Ištván sa zapojil do diskusie a uviedol, že ohľadom projektov z OPIS alebo z OPII, sú už vytvorené určité platformy. Ide napr. o monitorovací výbor, riadiaci výbor a pod. Uviedol, že ako zástupca PPP môže povedať, že o týchto

aktivitách informujú aj iných ľudí. Problémy vidí v tom, keď rezorty obstarávajú niečo bez toho, aby to bolo prediskutované. Z hľadiska budúcnosti navrhol, aby bola venovaná pozornosť téme akčných plánov MŠVVŠ SR pre digitalizáciu rezortu školstva. Navrhol, aby bola v roku 2016 uvedená informácia o stave akčných plánov spolu s informáciou o ďalšom postupe.

Romana Kanovská to uvítala a uviedla, že aktuálne sa dopracúvajú pripomienky partnerov, najmä rektorskej konferencie a vstupujú do úzkych diskusií s vysokými školami. Po novom roku však môžu aktuálnu verziu akčných plánov odprezentovať na zasadnutí rady vlády (prícom materiály môžu zaslať vopred).

Milan Ftáčnik sa vyjadril, že rada vlády je poradný orgán vlády a nie MF SR. Uviedol, že ak by sa k materiálom vyjadrovali členovia rady vlády ešte pred MPK, je to akoby radili MF SR. Navrhol, že členovia rady vlády by sa mali k materiálom vyjadrovať až po ukončení MPK. Išlo by tak o akési odporúčenie vláde, že daný materiál je z pohľadu členov rady vlády v poriadku (bola dosiahnutá zhoda ako v rezortoch, tak aj v neštátnej sfére). Je možné si to odskúšať napr. pri legislatívnom zámere, ktorý je aktuálne v MPK. Ďalej uviedol, že v niektorých prípadoch by malo zmysel prediskutovať si materiály pred tým ako pôjdu do MPK, ako napr. pri NKIVS. Z hľadiska činnosti rady by sa k jej členom mali dostať aj informácie o projektoch, ktoré sa plánujú realizovať, aby bolo zrejmé, či zapadajú do architektúry NKIVS.

Pavel Bojňanský sa k legislatívnemu zámeru vyjadril, že týždeň pred prvým zasadnutím rady vlády bol odprezentovaný jednotlivým rezortom a odbornej verejnosti. Poznamenal, že vo všeobecnosti sa legislatívny zámer nestretol so zásadnými výhradami. Doplnil, že materiál bude v MPK do konca roka 2015 a vyzval prítomných aby sa zapojili. K NKIVS uviedol, že sa o nej diskutuje už od leta tohto roku. Rokovania k NKIVS prebehli s viacerými úradmi a bola prezentovaná aj na workshopoch. Prebehlo tiež viacero stretnutí s ITAS. Posledné zásadné pripomienky sú dopracovávané na základe diskusie s NASES a ITAS v súvislosti s komunikačnou infraštruktúrou. Doplnil, že v priebehu najbližších dní je možné mať k dispozícii takú verziu NKIVS, ktorá reálne môže ísť na ďalšie pripomienkovanie. Ak je však záujem, môže sa pripraviť séria workshopov k jednotlivým prioritám. Ďalej uviedol, že členovia by sa mali rozhodnúť, či je záujem prejsť aj do roviny projektov a riešiť schvaľovanie jednotlivých štúdií uskutočniteľnosti. Doplnil, že v súčasnosti už existuje riadiaci výbor pre štúdie uskutočniteľnosti, v rámci ktorého sú zástupcovia riadiaceho orgánu pre OPII, zástupcovia SO OPII, zástupcovia ÚV SR, MV SR, samosprávy, PPP, či ITAS, čo dáva dostatočný priestor na to, aby predkladané materiály boli v rámci dotknutých inštitúcií rozdistribuované medzi členov.

Marián Marek odporúčal neduplikovať riadiaci výbor, ktorý schvaľuje projekty s radou vlády. Navrhol, že by bolo vhodné dohodnúť si komunikačný protokol (ako má byť a v ktorej fáze na verejnosti významný projekt komunikovaný) a následne by sa mal dodržiavať.

Milan Ftáčnik sa zapojil do diskusie a uviedol, že navrhované riešenie je veľmi racionálne, pretože nejde o to, aby bola rada vlády zahlcovaná projektmi, ale aby sa dosiahol mechanizmus verejnej oponentúry.

Milan Muška uviedol, že rada vlády by sa mala pohybovať v dvoch rovinách. Definícia každej rady vlády je, že je to poradný a do určitej miery iniciatívny orgán, od ktorého vláda očakáva odpovede k jednotlivým vstupom, zákonom, alebo stratégiám. Priblížil, že ide o dve paralelné línie, ktoré existujú, pričom na jednej strane je to legislatívny proces a stratégie, ku ktorým by mala rada vlády zaujať stanovisko s využitím jej odborného potenciálu a na strane druhej je potrebné využiť aj iniciatívnu funkciu rady vlády pre hľadanie riešení a zjednodušenie, tak aby IT ako proces a nástroj boli na Slovensku úspešné. Uviedol tiež, že dôležitou témou je edukácia – informatizácia by sa mala dostať aj do učebných osnov, pretože aby občania mohli systémy využívať, musia byť vzdelaní.

Lubor Illek nadviazal na pána Milana Mušku a potvrdil, že úlohou rady vlády je dávať odporúčania pre vládu. Navrhol, aby rada vlády odporučila vláde, aby bolo záväzné to, že rozvojovým projektom v oblasti ITVS by predchádzala fáza vypracovania štúdie uskutočniteľnosti, a to tak, ako to bolo realizované už v OPIS. Aktuálne je takýto mechanizmus zavedený aj v rámci OPII. Ďalej navrhol, aby štúdie uskutočniteľnosti, resp. zámery projektov prešli fázou verejného pripomienkovania, tak ako je to dnes pri legislatívnych materiáloch. Vyjadril sa tiež, že môže návrh mechanizmu pripraviť. Doplnil, že nie je cieľom, aby rada vlády nahradila proces schvaľovania projektov, ktorý je v kompetencii existujúcich riadiacich výborov.

Mário Lelovský načrtol dve oblasti, v ktorých vidí priestor na zlepšenie. Chcel by podporiť diskusiu o tom, ako sa obstarávajú projekty v oblasti informatizácie, napr. softvérové dielo je v súčasnosti obstarávané štandardným spôsobom. Navrhuje však vypracovať jasnejšie metodické pokyny pre používanie špecifických metód obstarávania, ako je súťažný dialóg a súťaž návrhov a pod. V prípade veľkých projektov (prícom za veľký projekt považuje každý v hodnote nad 5 mil. eur) by stálo za to, venovať tomu väčšiu pozornosť a nezamerať sa vždy len na najnižšiu cenu. Pri spomínaných metódach obstarávania sú skúsenosti na strane obstarávateľov malé a ide o zložitý proces. Avšak jeho aplikovaním by bolo možné zlepšiť kvalitu samotných projektov a pravdepodobne dosiahnuť aj nižšiu cenu a v konečnom dôsledku samotnú efektívnosť projektu. K téme DSM sa vyjadril, že na tom pracujú na rôznych úrovniach od medzinárodných štruktúr atď. a potrebovali by sa poradiť, akú aktivitu a náplň práce má daná komisia, poprípade aké sú ciele a či je možné aby sa do toho zapojili a čo je možné v tejto veci spoločne urobiť.

Radko Kuruc k prebiehajúcej diskusii uviedol, že ohľadom témy VO, je zriadená pracovná skupina pre verejné obstarávanie a tvorbu zmlúv. Je možné členov rady vlády pozvať do tejto skupiny a tlmočiť im skúsenosti. Čo sa týka jednotlivých programov a spomínaného nastavenia, požiadal Ľubora Illeka, aby pripravil určitý návrh a predložil ho tajomníkovi rady vlády.

Pavel Bojňanský uviedol, že existuje pracovná skupina pre verejné obstarávanie a tvorbu zmlúv ohľadom IKT, avšak aktivita jej členov je veľmi nízka. Je však možné opätovne osloviť jednotlivých členov, prípadne požiadať jednotlivé úrady alebo ďalšie inštitúcie, resp. ITAS, aby prehodnotili členstvo príslušných osôb v tejto pracovnej skupine a vyvinuli väčšiu aktivitu. K návrhom Ľubora Illeka uviedol, že je pri tvorbe daného materiálu potrebné dôkladne premyslieť, ako budú jednotlivé procesy prebiehať, napr. kto bude projektový zámer schvaľovať, aké veľké bude VO, či pôjde o nový projekt, alebo o rozvoj existujúceho projektu. Ide o dosť zásadnú záležitosť, ktorá môže spôsobovať následne problémy pri realizácii jednotlivých procesov v rámci verejnej správy.

Zároveň otvoril tému, ktorá súvisí s reformou verejnej správy, keďže väčšina z projektov, ktoré sa budú realizovať z OPII súvisí s reformou procesov vo verejnej správe. V rámci OP IS bolo na rozhodnutí jednotlivých najvyšších manažérov z jednotlivých úradov, do akej miery procesy upraví, resp. do akej miery ich len zelektronizujú v takej podobe, v akej sú. Dnes je situácia odlišná. V rámci OPII môže byť každá štúdia realizovateľnosti, ktorá sa týka zmeny procesov (netýka sa to infraštruktúrnych projektov) predložená až na základe schváleného reformného zámeru. Následne vyzval prítomných na diskusiu, do akej miery majú záujem byť informovaní, aké reformné zámery sa schvaľujú resp. sú schválené, resp. či majú záujem v rámci rady vlády nejakým spôsobom vstupovať do tejto diskusie, alebo prípadne priamo prerokovať nejaké konkrétne dokumenty ktoré sú v rámci stratégie týkajúcej sa EVS.

Milan Ftáčnik uviedol, že štátny tajomník MV SR ako podpredseda rady by mal predložiť predstavu, ako doplniť do NKIVS samosprávu, pretože to nie je úloha MF SR. Je potrebné, aby sa MV SR vyjadrilo, čo treba informatizovať a aké sú zámery. Ďalej nadviazal na pána Pavla Bojňanského a povedal, že by uvítal, keby mala rada vlády k dispozícii reformné zámery, ktoré spomínal.

Marián Marek k téme NKIVS doplnil, že vidí ako užitočné, keby NKIVS obsahovala takú myšlienku, že informačné systémy ktoré sa budú budovať, budú flexibilné a budú schopné prispôbovať sa rôznym kompetenčným modelom zabezpečovania procesov. Ďalej uviedol, že v komerčnom sektore dnes prevláda skôr ambícia robiť flexibilné informačné systémy.

Rastislav Janota otvoril tému problematiky uplatňovania princípu „jedenkrát a dost“. Tento princíp vyjadruje, že štát nemá od občana žiadať údaje, ktoré už má k dispozícii. Na jednej strane je princíp ukotvený v zákone o eGovernmente a mal by sa čoskoro dostať do praxe, avšak na druhej strane sa naplnenie tohto princípu zdá v súčasnosti problematické. Je to z toho dôvodu, že každá zdrojová databáza sa riadi lokálnym agendovým zákonom, ktorý vo väčšine prípadov absolútne presne vymedzuje, komu vôbec takéto informácie môžu byť poskytnuté.

Milan Ftáčnik následne zareagoval a povedal, že princíp „jedenkrát a dost“ by sa mal premietnuť do rezortných zákonov, aby si úrady mohli údaje vymieňať medzi sebou a položil otázku, či by nebolo možné vyriešiť problém, ktorý uviedol Rastislav Janota v spoločnom zákone o informačných systémoch verejnej správy. Malo by ísť o nadriadený, generálny zákon, pričom lokálne zákony by boli špeciálne.

Pavel Bojňanský uviedol, že MF SR zverejnilo na stránke www.informatizacia.sk v časti e-Government položku s názvom Modul úradnej komunikácie, kde je zverejnený metodický pokyn pre zverejňovanie referenčných dát – referenčných údajov. Zároveň v uviedol, že do MPK by mala byť zaradená prvá várka referenčných dát, ktoré chce MF SR sprístupniť všetkým povinným osobám. V rámci MPK je aj zoznam inštitúcií, ktoré by k dátam mali pristupovať na základe príslušnej legislatívy. Pripomenul členom rady, že sa môžu zapojiť do MPK a uviesť svoje návrhy a pripomienky. Tiež povedal, že bolo oslovené MV SR s tým, aby referenčné dáta, ktoré už dnes poskytuje jednotlivým inštitúciám verejnej správy, boli zverejnené ako referenčné údaje. Doplnil, že podľa zákona o eGovernmente akonáhle je niektorý z údajov zverejnený ako referenčný, tak všetky orgány verejnej správy majú povinnosť získavať tieto údaje priamo od úradov a nie od občanov. V prípade, že sa pride na to, že je nejaký problém, tak sa bude hľadať ďalšie riešenie či už rámci zmeny legislatívy, alebo v rámci iného postupu. Ďalej uviedol, že prvé údaje, ktoré sa budú zverejňovať ako referenčné, sú údaje zo štatistického úradu (RPO), finančnej správy, či z UPSVAR. Ďalšia várka by sa mala týkať údajov z MV SR.

Radko Kuruc následne vyzdvihol rozvoj štátneho IT počas posledných rokov. Zdigitalizovalo sa množstvo údajov, existujú prístupy do rôznych databáz. Ďalší posun by mal nastať v integrácii databáz a dopracovanie príslušných zákonných noriem, aby mohli byť databázy prepojené. Hlavným cieľom je priniesť občanom efektívnejšie a jednoduchšie služby.

Ľubor Illek na záver konštatoval, že tiež vidí mnoho vecí, ktoré sú dobré a majú potenciál stať sa ešte lepšími. Ďalej povedal, že zašle stručnú prezentáciu toho, kde vidia kľúčové oblasti a problémy, s ktorými by radi pomohli a prinášali konštruktívne riešenia.

Milan Ftáčnik sa zaujímal, aký bude postup v rámci témy NKIVS.

Pavel Bojňanský zareagoval, že po diskusii s NASES a ITAS sa finálny vstup týkajúci sa komunikačnej infraštruktúry aktuálne zapracováva do NKIVS. Po jeho zapracovaní by bolo možné zaslať členom aktualizovanú verziu NKIVS a v prípade potreby zorganizovať aj workshop.

Radko Kuruc sa na záver poďakoval členom rady vlády za účasť.

Závery:

P. č.	Typ	Pripomienka	Záznam	Zodpovednosť	Termín
1	U	Milan Ištván	Požiadavka na zaslanie aktualizovaných akčných plánov MŠVVŠ SR pre digitalizáciu rezortu školstva.	Romana Kanovská	Január 2016
2	U	Ľubor Illek	Príprava návrhu materiálu k schvaľovaniu rozvojových projektov v oblasti ITVS	Ľubor Illek	Január 2016
3	I	Radko Kuruc	Organizácia ďalšieho zasadnutia rady vlády.	Tajomník rady vlády	Po sfinalizovaní dokumentov

Typ: U – úloha, D – dohoda, I – informácia, P – predpoklad, R – riziko, O – otvorená otázka