



Záznam z prípravných trhových konzultácií

podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Identifikácia verejného obstarávateľa:

Názov: Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (MIRRI SR)

Organizačný útvar: Odbor verejného obstarávania, Osobný úrad

Sídlo: Štefánikova 15 811 05 Bratislava

IČO: 50349287

DIČ: 2120287004

Kontaktná osoba: Mgr. Branislav Hudec, Ing. Barbora Kyjacová, PhDr. Zuzana Létalová

Tel.: +421 2 2092 8102; +421 2 2092 8293; +421 2 2092 8230; +421 2 2092 8211

E-mail: branislav.hudec@vicepremier.gov.sk; barbora.kyjacova@vicepremier.gov.sk; zuzana.letalova@vicepremier.gov.sk;

Adresa hlavnej stránky verejného obstarávateľa: www.mirri.gov.sk

2. Identifikácia účastníka prípravných trhových konzultácií:

Pre účely záznamu z prípravných trhových konzultácií (ďalej len „PTK“), ktorý je publikovaný na webovom sídle verejného obstarávateľa, je identifikácia účastníka anonymizovaná. Verejný obstarávateľ eviduje zoznam účastníkov PTK ako súčasť kompletnej dokumentácie k postupu zadávania zákazky.

3. Názov zákazky: *„Personálna analýza – posúdenie kapacitného modelu a efektívnosti Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky z pohľadu ľudských zdrojov“*

4. Spôsob vykonania a priebeh prípravných trhových konzultácií:

Prípravné trhové konzultácie boli iniciované e-mailovým oslovením potenciálneho poskytovateľa personálnych auditorských služieb za účelom možného doplnenia opisu predmetu zákazky, zistenia informácie o akceptovateľnej dodacej lehote, konzultácie k určení kritérií na vyhodnotenie ponúk a podmienok účasti a stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky. Prílohou zaslaného e-mailu zo dňa 12.1.2021 bolo Oznámenie o začatí prípravných trhových konzultácií, príloha č. 1 Formulár na prihlásenie sa do PTK, príloha č. 2 Okruh otázok PTK, príloha č. 3 Návrh opisu predmetu zákazky a organizačná štruktúra MIRRI SR. Lehota na prihlásenie sa do PTK uplynula 20.1.2021 o 12:00 hod. Prípravné trhové konzultácie prebehli **28.1.2021 o 14:00** hod online prostredníctvom aplikácie Webex Meetings. Cieľom PTK bolo zodpovedať a konzultovať okruh otázok, ktoré mal účastník PTK k dispozícii pred ich začatím.

1. Považuje účastník PTK dokument (Príloha č. 4 - Návrh opisu predmetu zákazky), ktoré poskytol verejný obstarávateľ, za dostatočný, určitý a zrozumiteľný z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktoré bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky?

Ak nie, prosím, uveďte dôvody a návrhy na doplnenie opisu predmetu zákazky, resp. identifikovanie prekážok, pre ktoré na základe poskytnutého opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.

- Zástupcovia osloveného záujemcu by na základe návrhu opisu predmetu zákazky, ktorý mali k dispozícii vedeli pripraviť kvalifikovanú ponuku. V záujme odstránenia



akýchkoľvek pochybností však navrhli detailnejšie vysvetliť/zadefinovať nasledujúce časti opisu predmetu zákazky, a to:

- Zadefinovať, či verejný obstarávateľ požaduje zmapovať súčasný stav všetkých činností vykonávaných administratívnymi kapacitami na MIRRI alebo len v rámci oddelenia ako celku. Zároveň záujemca navrhol, aby verejný obstarávateľ uviedol v rámci organizačnej štruktúry doplňujúcu informáciu ohľadne počtu vedúcich zamestnancov a zamestnancov na jednotlivých oddeleniach/odboroch/sekciách.
- Záujemca na základe opisu predmetu zákazky požadoval zadefinovať, či bude verejný obstarávateľ vyžadovať rozhovor s každým zamestnancom alebo len s vytypovanými a vedúcimi zamestnancami. Táto informácia je dôležitá z hľadiska nastavenia ceny. Verejný obstarávateľ uviedol, že súčasťou opisu predmetu zákazky bude doplňujúca informácia, a to aby s každým zamestnancom prebehol cca 1,5 hodinový rozhovor. Záujemca zároveň navrhol uviesť v rámci opisu predmetu zákazky, že rozhovory so zamestnancami, s ohľadom na pretrvávajúcu pandémiu súvisiacu so šírením ochorenia Covid 19, môžu prebiehať aj online formou.
- Záujemca navrhol kombináciu dotazníka zaslaného všetkým zamestnancom so štruktúrovanými rozhovormi, ktoré budú prebiehať len s vytypovanými zamestnancami, avšak ak bude verejný obstarávateľ požadovať rozhovor s každým zamestnancom, záujemca to dokáže kapacitne zvládnuť.
- Záujemca navrhol, aby verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov predloženie metodiky, ktorá bude použitá pri personálnej analýze.

2. Vedel by hospodársky subjekt plniť (poskytnúť) predmet zákazky sám, alebo by musel/preferoval využitie subdodávateľov?

- Oslovený záujemca by zákazku dokázal zabezpečiť bez nutnosti zapojenia subdodávateľov. Na dodanie predmetu zákazky by využil kapacity cca 7 až 10 auditorov.

3. Aké iné informácie nad rámec poskytnutých dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky?

- Zástupcovia osloveného záujemcu navrhli verejnému obstarávateľovi uviesť v rámci opisu predmetu zákazky, že disponuje relevantnými dokumentami, ktoré budú poskytnuté úspešnému uchádzačovi pre účely plnenia zmluvy (napr. podpisový poriadok, organizačný poriadok, relevantné interné smernice MIRRI atď.). Podľa záujemcu nie je nevyhnutné ich uviesť ako samostatnú prílohu súťažných podkladov, stačí uviesť informáciu, že verejný obstarávateľ disponuje takými dokladmi a vie ich poskytnúť úspešnému uchádzačovi.

4. Akú lehotu dodania považuje hospodársky subjekt vzhľadom na rozsah predmetu zákazky za primeranú ?

- Záujemca uviedol primeranú lehotu dodania výstupov, vzhľadom na rozsah predmetu zákazky, na 6 - 9 mesiacov. Zároveň uviedol, že predmet zákazky by vedel dodať do 6 mesiacov, ak by neboli prijaté také opatrenia vzhľadom na mimoriadnu situáciu ohľadne pandémie Covid 19, ktoré by znemožnili uchádzačom z iného členského štátu EÚ, realizovať plnenie na Slovensku.



5. Identifikovali ste nejakú časť alebo informáciu v podkladoch, ktorá by Vám bezdôvodne bránila v účasti alebo túto účasť neprímerane sťažila?

Ak áno, uveďte ktorá časť to je a ako ju navrhujete upraviť.

- Zo strany záujemcu nebola identifikovaná žiadna informácia v poskytnutých podkladoch, ktorá by bránila jeho účasť v postupe zadávania zákazky alebo by túto účasť neprímerane sťažila. Avšak záujemca uviedol, že jeho účasť na plnení predmetu zákazky môže byť sťažená vzhľadom na opatrenia spojené s mimoriadnou situáciou ohľadne šírenia ochorenia Covid vzhľadom na to, že by sa jednalo o spoluprácu medzi dvomi členskými štátmi EÚ.

6. V prípade, ak by verejný obstarávateľ uvažoval o aplikovaní iného kritéria na vyhodnotenie ponúk ako je najnižšia cena, aké iné kritérium odlišné od ceny považujete za vhodné / primerané? Je z pohľadu účastníka PTK vhodným kritériom kvalita a skúsenosti expertov, zodpovedných za plnenie predmetu zákazky? Aké ukazovatele by bolo v prípade tohto kritéria vhodné hodnotiť, počet rokov praxe, počet relevantných projektov, na ktorých expert participoval.

- Nakoľko personálny audit považuje záujemca za relatívne bežne dostupnú službu, ktorá sa nevyznačuje takým rozsahom špecifik, ako iné typy špeciálnych konzultačných služieb, vhodným kritériom by bola aj najnižšia cena, ale za predpokladu nastavenia určitých minimálnych kvalifikačných požiadaviek na každého uchádzača (verejný obstarávateľ v tejto súvislosti uviedol, že zvažuje v rámci podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti stanoviť požiadavky kladené na expertov, ktorí budú plniť predmet zákazky). Ak by bolo uvedené aj iné kritérium ako najnižšia cena, záujemca odporúča hodnotiť kvalitu poskytovania služby, a to na základe predloženia metodiky, ktorá bude zvolená pre daný typ personálnej analýzy a skúsenosti audítorov nad rámec minimálneho štandardu uvedeného v podmienkach súťaže.

7. Ak by boli uplatnené aj kritéria ako najnižšia cena, akú váhovosť jednotlivých kritérií účastníci PTK navrhujú.

- Ak by bolo uplatnené kvalitatívne kritérium, záujemca by preferoval váhovosť 50% cena, 30% metodika výkonu personálneho auditu a 20% skúsenosti audítorov.

8. V prípade, ak by verejný obstarávateľ uvažoval o aplikovaní podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, aký počet expertov na plnenie predmetu zákazky (jednotlivých častí) by bolo vhodné / primerané určiť, aby bol predmet zákazky odovzdaný riadne a v čas?

- V súvislosti so vzdelaním a odbornou praxou osôb určených na plnenie zmluvy bolo zo strany záujemcu uvedené, že postačuje odborná prax na účely plnenia zmluvy a skúsenosť s projektami obdobného charakteru (za primerané považuje záujemca vyžadovať skúsenosť s dvomi projektami na personálny audit pre organizácie, ktoré majú minimálne 120 až 150 zamestnancov). Záujemca navrhol od hlavného projektového manažéra, ktorý bude zodpovedný za projekt požadovať 5 ročnú prax v oblasti predmetu zákazky a od dvoch kľúčových audítorov, ktorí sa budú podieľať na plnení predmetu zákazky



požadovať trojročnú prax v oblasti predmetu zákazky. Zároveň záujemca odporučil požadovať od experta certifikáciu Lean Six Sigma.

9. Aké iné podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti by bolo vhodné určiť? Verejný obstarávateľ zvažuje uplatnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

Záujemca súhlasil s navrhovaným modelom, v rámci ktorého sa bude požadovať predložiť zoznam zmlúv na poskytovanie služieb, predmetom ktorých je výkon personálneho auditu, za obdobie posledných 3 rokov od vyhlásenia zákazky, pričom minimálna požadovaná úroveň štandardov bude v zozname uviesť zmluvu alebo zmluvy v hodnote predpokladanej hodnoty zákazky (uchádzač bude môcť tento objem preukázať jednou zmluvou alebo kombináciou viacerých zmlúv).

10. S akými najčastejšími prekážkami / ťažkosťami ste sa doteraz pri realizácii totožného/porovnateľného predmetu plánovanej zákazky stretli a ako ste sa s nimi vysporiadali?

Záujemca neidentifikoval žiadne prekážky a ťažkosti, ktoré môžu nastať pri realizácii porovnateľného predmetu zákazky.