

Hodnotiace kritériá

Operačný program Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 informačná spoločnosť:

pre dopytovo – orientované projekty „Migrácia ISVS do IaaS“

Tento dokument obsahuje zoznam hodnotiacich kritérií Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť, schválené Monitorovacím výborom dňa: 04.05.2018

Verzia: 1.0

Platná od: 04.05.2018

ÚVOD.....	3
1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII.....	4
2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ.....	5
2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE.....	7
2.2 SUMARIZAČNÝ PREHLAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ	18

ÚVOD

Predmetom tohto dokumentu, ktorý bol pripravený sprostredkovateľským orgánom (ďalej len "SO") pod riadiacim orgánom pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra (ďalej len „OPII“) v spolupráci s vecne príslušnými odbornými útvarmi Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu (ďalej len „ÚPPVII“), je stanovenie kritérií pre výber **dopytovo - orientovaných projektov v rámci špecifického cieľa 7.8**, pre oblasť podpory Prioritnej osi 7 OPII (ďalej len "PO7 OPII") v súlade s čl. 125 ods. 3 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 (ďalej len „všeobecné nariadenie“) a zároveň popisanie spôsobu aplikácie týchto kritérií tak, aby bol pre členov Monitorovacieho výboru pre OPII, Európsku Komisiu a iné zainteresované partnerské subjekty a verejnosť zabezpečený k predmetnej problematike dostatok informácií v záujme transparentnosti a čo najlepšej zrozumiteľnosti návrhu hodnotiacich kritérií.

Tieto kritériá, vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj ich každá zmena, podliehajú podľa čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia **schváleniu monitorovacím výborom**.

Podľa § 17 ods. 3 písm. e) zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o EŠIF“) sa kritériá na výber projektov stanovujú vo výzve na predloženie žiadostí o NFP ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie overuje SO v schvaľovacom procese žiadostí o NFP.

Snahou SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá na výber projektov tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadatelia mohli vopred odhadnúť, či ich projekt má šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa dosiahlo zefektívnenie spôsobu overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu prostredníctvom širšieho využitia smerných ukazovateľov (benchmarkov), finančných limitov, jednotkových cien a pod.

Pri príprave kritérií pre výber projektov PO7 OPII boli taktiež zohľadnené najmä nasledovné východiská:

- príslušné legislatívne a metodické dokumenty na úrovni EÚ a SR pre oblasť európskych štrukturálnych a investičných fondov (najmä všeobecné nariadenie¹, zákon o príspevku z EŠIF a Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „SR EŠIF“),
- Zákon č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o ISVS“),
- Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o e-Governmente“),
- Strategický dokument pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie (2014 – 2020),
- Vízia architektúry VS 2014 – 2020 a súvisiaca dokumentácia,
- Návrh centralizácie a rozvoja dátových centier v štátnej správe, schválený uznesením vlády SR č. 247/2014,
- Skúsenosti a poučenia z programového obdobia 2007 – 2013.

V nadväznosti na vyššie uvedené východiská a ciele bola definovaná sústava hodnotiacich kritérií pre dopytovo-orientované projekty, ktorá reflektuje špecifiká špecifického cieľa 7.8 a PO7 OPII. Doplnujúce špecifiká (legislatívne, technické, ekonomické a pod.) týkajúce sa spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií (napr. individuálne stanovené referenčné hodnoty benchmarkov, limitov, pravidiel vykonávania prieskumu trhu za účelom posúdenia nákladovej efektívnosti projektu a pod.) budú podrobne upravené v Príručke pre odborných hodnotiteľov, Príručke pre oprávnenosť výdavkov a vo výzve na predloženie žiadostí o NFP zverejnené na webovom sídle SO www.informatizacia.sk.

¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006

1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII

Sústava hodnotiacich kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje na nasledovné oblasti podpory PO7 OPII:

Prioritná os	Investičná priorita		Výsledky	Typy aktivít
PO 7	IP 2c) Posilnenie aplikácií IKT v rámci elektronickej štátnej správy, elektronickeho vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronickeho zdravotníctva	7.8 Racionalizácia prevádzky informačných systémov pomocou eGovernment cloudu	Zvýšenie efektivity vynaložených zdrojov (čas a financie) verejnej správy na obstarávanie, nasadzovanie a prevádzku IKT riešení – zámerom je znížiť celkové náklady na vlastníctvo ISVS minimálne o 10 percent oproti súčasnej východiskovej hodnote. V prípade, že by aktivity neboli realizované, bez intervencie by sa náklady navýšili aspoň o 50 percent;	O. Prechod prevádzky informačných systémov VS do eGovernment cloudu.
			Zvýšenie akceptácie cloudových riešení verejným a privátnym sektorom;	
			Zníženie spotreby elektrickej energie a emisií CO2 dátových centier nasadzovaním zelených informačných a komunikačných technológií	

2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Hodnotiace kritériá, ktoré sú aplikované hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia, slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne žiadostí o NFP, t.j. na overenie, či žiadosť o NFP spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bola schválená.

V snahe o zabezpečenie efektívneho a transparentného procesu výberu projektov budú podporené iba tie projekty, ktoré budú SO OPII vyhodnotené ako vhodné a účelné vzhľadom na východiskovú situáciu a identifikované potreby v danej oblasti, nákladovo efektívne, environmentálne udržateľné, s adekvátnym kapacitným zabezpečením ich realizácie.

Hodnotiace kritériá PO7 OPII sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so SR EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

1. **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi**
 - posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu;
2. **Navrhovaný spôsob realizácie projektu**
 - posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
3. **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa**
 - posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
4. **Finančná a ekonomická stránka projektu**
 - posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy na predkladanie ŽoNFP, overenie účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej ex-ante finančnej analýzy ako aj finančnej analýzy na základe historických údajov žiadateľa (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti, resp. aktivity žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná ako **kombinácia vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií**.

Vylučujúce hodnotiace kritériá sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“. Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie žiadosti o NFP. **Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.**

Bodované hodnotiace kritériá slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne určitého aspektu žiadosti o NFP, umožňujú vzájomné kvalitatívne porovnanie a vytvorenie poradia jednotlivých schvaľovaných žiadostí o NFP.

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená **minimálna hranica** pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje **6 bodov**, čo predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií. **Maximálny počet bodov je 10** (je stanovený ako súčet maximálnej hodnoty všetkých bodovaných hodnotiacich kritérií). **Žiadne z bodovaných kritérií pritom nesmie mať 0 bodov.**

Žiadosti o NFP sú v prípade splnenia všetkých vylučujúcich hodnotiacich kritérií a všetkých ostatných podmienok poskytnutia príspevku vyberané na základe poradia určeného aplikáciou bodovaných hodnotiacich kritérií. Poradie je zostavené od žiadosti o NFP spĺňajúcej všetky podmienky poskytnutia príspevku s najvyšším počtom bodov po žiadosť o NFP spĺňajúcu všetky podmienky poskytnutia príspevku s najnižším počtom bodov.

V prípade, ak viaceré žiadosti o NFP dosiahli rovnaký súčet bodov z odborného hodnotenia s počtom pridelených bodov z výberu žiadostí o NFP a vyčlenená alokácia nepostačuje na podporu všetkých projektov uplatňujú sa nasledujúce **rozlišovacie kritériá** v uvedenom poradí:

1. Najvyšší počet bodov tvorený súčtom bodov udelených všetkým kritériám hodnotenej oblasti č. 2.8 a 2.9 pri jednej žiadosti o NFP;

2. Najvyšší počet bodov tvorený súčtom bodov udelených všetkým kritériám hodnotených oblastí č. 2.9 pri jednej žiadosti o NFP.

V prípade rovnosti bodov u viacerých žiadostí o NFP sa vyššie v poradí umiestni žiadosť o NFP s vyšším súčtom bodov v hodnotených oblastiach č. 2.8 a 2.9. Ak dôjde k rovnosti bodov u viacerých žiadostí o NFP i pri aplikácii tohto rozlišovacieho kritéria, vyššie v poradí spomedzi nich sa umiestni žiadosť o NFP s vyšším súčtom bodov v hodnotnej oblasti č. 2.9.

V prípade, ak SO OPII v súlade s alokáciou určenou vo výzve nemá finančné prostriedky vyčlenené na podporu všetkých žiadostí o NFP z vytvoreného zoznamu (tých, ktoré splnili podmienky poskytnutia príspevku), aplikuje na takto vytvorené poradie žiadostí o NFP alokáciu určenú vo výzve. SO OPII podporí žiadosti o NFP len do výšky disponibilnej alokácie určenej vo výzve. Žiadosti o NFP, ktoré sa umiestnili vytvoreným poradím pod hranicou finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na výzvu. Žiadosti o NFP, ktoré neboli schválené len z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov vo výzve sú v poradí, v akom boli neschválené, zaradené do zásobníka projektov.

2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE

SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ – PROJEKT: Migrácia ISVS do IaaS

PRÍSPEVOK NAVRHOVANÉHO PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OP A PRIORITNEJ OSI

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.1.	Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OPII pre príslušný špecifický cieľ 7.7 a.7.8, prioritnej osi 7 informačná spoločnosť, to je súlad s:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) príslušným špecifickým cieľom, 2) očakávanými výsledkami, 3) definovanými oprávnenými aktivitami. <p>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 7.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno - Aktivity projektu sú v súlade s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti.</p> <p>Nie - Aktivity projektu nie sú v súlade s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>
1.2.	Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 - 2020?	<p>Posudzuje sa príspevok projektu k naplneniu nasledujúcich strategických cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6) Optimalizácia využitia informačných technológií vo verejnej správe vďaka platforme zdieľaných služieb. 	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno - Žiadateľ realizuje projekt, ktorého hlavné výstupy sa týkajú verejnej správy a jej možnej reformy vďaka efektívnemu využitiu informačných technológií a zavádzaniu vládneho cloudu, a tak prispievajú k cieľu 6).</p> <p>Nie - Hlavné výstupy projektu nepripievajú k uvedenému strategickému cieľu, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>

NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1.	Posúdenie súladu projektu s NKIVS a minimálnych obsahových a formálnych náležitostí.	Posudzuje sa obsahový súlad predloženej žiadosti so štúdiou uskutočniteľnosti a so získaným stanoviskom od ÚPPVII/SRIT potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno - žiadosť je plne v súlade s priloženou štúdiou uskutočniteľnosti vrátane jej príloh a v súlade so stanoviskom od ÚPPVII/SRIT potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí v súlade s prílohou výzvy.</p> <p>Nie - žiadosť nie je plne v súlade s priloženou štúdiou uskutočniteľnosti vrátane jej príloh a v súlade so stanoviskom od ÚPPVII/SRIT potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí v súlade s prílohou výzvy.</p>
2.2.	Je projekt v súlade s platnými štandardami vydanými na základe zákona o ISVS? V prípade, že prijatie potrebných štandardov sa očakáva až v budúcnosti, definuje projekt jasný plán a postupnosť krokov ako budú takéto štandardy zavedené do praxe alebo aktualizované?	Posudzuje sa súlad projektu s platnými štandardami vydanými na základe zákona o ISVS.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno - Projekt dodržiava všetky relevantné platné štandardy vydané na základe zákona o ISVS. Prípadne projekt predpokladá prijatie potrebných štandardov v budúcnosti – v tomto prípade projekt definuje jasný plán a postupnosť krokov, ako budú takéto štandardy zavedené do praxe alebo aktualizované.</p> <p>Nie - Projekt nedodržiava všetky relevantné platné štandardy vydané na základe zákona o ISVS. Prípadne projekt predpokladá prijatie potrebných štandardov v budúcnosti – avšak projekt nedefinuje jasný plán a postupnosť krokov, ako budú takéto štandardy zavedené do praxe alebo aktualizované.</p>
2.3.	Bude prostredníctvom realizácie aktivít	Kritérium hodnotí či sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne, t. j. či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu,	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno - Plánované aktivity projektu vedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov.

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	projektu zabezpečené dosiahnutie relevantných merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP vychádzajúcich z výzvy?	ktorých realizáciou sa majú dané merateľné ukazovatele zabezpečiť.		Nie - Plánované aktivity projektu nevedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov, alebo stanovené ukazovatele nie sú stanovené správne a ich číselné hodnoty nie sú primerane reálne.
2.4.	Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	<p>Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či harmonogram aktivít je:</p> <p>a) súladný z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii žiadosti o NFP (súlad termínov v žiadosti o NFP a priložených povoleniach/vyjadreniach);</p> <p>b) logický z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu;</p> <p>c) realistický vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom, ktoré majú viesť k dosiahnutiu cieľov projektu (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, verejného obstarávania a pod).</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno - Harmonogram projektu je vnútorne súladný, aktivity sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania a z hľadiska dosiahnutia cieľov a výstupov projektu</p> <p>Nie - Harmonogram projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu:</p> <p>a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu,</p> <p>b) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote, resp. v lehote kratšej ako je stanovená príslušnými predpismi,</p> <p>c) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote,</p> <p>d) obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné).</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.5.	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno – všetky hlavné aktivity projektu sú relevantné, vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.</p> <p>Nie - minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>
2.6.	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy žiadosti o NFP).	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. so súvisiacou dokumentáciou. V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky v tejto oblasti, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p>Nie – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje aspoň jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistený nedostatok resp. kombinácia viacerých nedostatkov sú závažného charakteru.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.7.	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p> <p>Nie – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>
2.8.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	V rámci hodnotiaceho kritéria sa posudzujú nasledovné aspekty: a) či realizácia navrhovaného projektu rieši identifikované potreby cieľových skupín resp. cieľového územia, b) či je prostredníctvom realizácie navrhovaných hlavných aktivít projektu možné reálne predpokladať dosiahnutie deklarovaných cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov projektu s prihliadnutím na previazanosť hlavných aktivít projektu na ciele a výsledky projektu (vnútorná logika projektu).	<p>Bodované kritérium 0 bodov</p> <p>3 body</p>	<p>Projekt vykazuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov: a) projekt neprispieva k riešeniu identifikovaných potrieb cieľových skupín resp. cieľového územia; b) deklarovaná cieľová hodnota ukazovateľa projektu vyjadrujúceho príspevok projektu k špecifickému cieľu 7.8 PO7 OPII nie je stanovená realisticky, resp. nie je dosiahnuteľná prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít projektu.</p> <p>Všetky hlavné aktivity projektu sú zrozumiteľne definované v logickej väzbe na identifikované potreby cieľových skupín a cieľového územia a vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu. Deklarovaná cieľová hodnota ukazovateľa projektu vyjadrujúceho príspevok projektu k špecifickému cieľu 7.8 PO7 OPII je stanovená realisticky, avšak</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				deklarované cieľové hodnoty niektorého alebo všetkých merateľných ukazovateľov projektu nie je prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít projektu reálne dosiahnuť, a to z dôvodu navrhovaného spôsobu realizácie projektu a/ alebo nadhodnotenia cieľových hodnôt.
			5 bodov	Všetky hlavné aktivity projektu sú zrozumiteľne definované v logickej väzbe na identifikované potreby cieľových skupín, resp. cieľového územia a vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu. Deklarované cieľové hodnoty všetkých merateľných ukazovateľov projektu sú stanovené realisticky s ohľadom na hlavné aktivity projektu a navrhovaný spôsob ich realizácie.
2.9	Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov	Posudzuje sa vhodnosť a uskutočniteľnosť hlavných aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov a riešení (<i>napr. vybrané technológie, technické riešenia, metodologické postupy</i>) a z toho vyplývajúca: a) kvalitatívna úroveň výstupov projektu, b) ich prevádzková a technická udržateľnosť (ak relevantné), c) účinnosť a efektívnosť riešenia vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.	Bodované kritérium 0 bodov	Spôsob realizácie projektu pri navrhovaných postupoch/riešeniach: a) neumožní dosiahnuť stanovené výstupy projektu, resp. neumožní ich dosiahnutie na zodpovedajúcej kvalitatívnej úrovni, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné), a/alebo b) navrhované riešenie nie je udržateľné z technického a prevádzkového hľadiska počas celej doby udržateľnosti projektu (ak relevantné), a/alebo c) navrhované riešenie nie je účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.
			3 body	Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu pri navrhovaných postupoch/ riešeniach umožní dosiahnuť stanovené výstupy projektu na zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovni, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				metodik (ak relevantné). Navrhované riešenie je zároveň účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu a dáva predpoklad pre udržateľnosť projektu z technického a prevádzkového hľadiska počas celej doby udržateľnosti projektu (ak relevantné).
			5 bodov	Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu umožní pri navrhovaných postupoch dosiahnuť deklarované ciele a výsledky projektu a umožní dosiahnutie nadštandardnej kvalitatívnej úrovne výstupov projektu, t.j. navrhuje sa využitie inovatívnych technológií a/alebo technológií spĺňajúcich prísnejšie kritériá , ako sú stanovené súčasnými normami (ak je to uplatniteľné podľa platných právnych predpisov), resp. navrhované riešenie umožní priblížiť sa alebo naplniť najambicióznejšie štandardy vyplývajúce z legislatívy EÚ v danej oblasti v prípade, že legislatíva EÚ definuje rozsah hodnôt, ktoré je potrebné dodržiavať. Navrhované riešenie je zároveň účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu a dáva predpoklad pre udržateľnosť projektu z technického a prevádzkového hľadiska počas celej doby udržateľnosti projektu (ak relevantné).

ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
----------------------	--	--------------------	-------------------------	--

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.1.	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou, projektovým manažérom pre projektové riadenie IS a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti. Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na kapacity žiadateľa na zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno - Žiadateľ disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou, projektovým manažérom pre projektové riadenie IS a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa. Nie - Žiadateľ, v prípade relevantnosti, nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou (žadateľ nedisponuje projektovým manažérom pre projektové riadenie IS a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého dodávateľa.
3.2	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie prevádzky projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti. Žiadateľ môže disponovať internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie prevádzky projektu. (ak je to relevantné)	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno - Žiadateľ, v prípade relevantnosti, disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého prevádzkovateľa. Nie - Žiadateľ nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého prevádzkovateľa.

FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1.	Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie prioritnej osi 7 OP II upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy na predloženie žiadosti o NFP a či spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu projektu).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno - 70 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a zároveň účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p> <p>Nie - Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a/alebo účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p>
4.2.	Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok, štúdia uskutočniteľnosti, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví). V prípade využitia zrealizovaného verejného obstarávania na overenie hospodárnosti a efektívnosti sa overenie realizuje aj prostredníctvom ďalšieho iného nástroja.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno - Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste</p> <p>Nie - Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne alebo nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste.</p> <p><i>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude vo vyzvaní a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov.</i></p> <p><i>V prípade benchmarkov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu (napr. XY EUR/m vybudovaného optického širokopásmového vedenia), ako aj finančných limitov, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov (napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia</i></p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				<p>stanovených benchmarkov sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťažným podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude vyhodnotený ako nesplnenie uvedeného hodnotiaceho kritéria.</p> <p>V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych cien, ktoré budú nadhodnotený, budú príslušné výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</p> <p>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</p>
4.3.	Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienku že výdavky na hardware („HW“) sú obmedzené a musia priamo súvisieť s predmetom migrácie	Posudzuje sa či výdavky na nákup, alebo obnovu HW sú maximálne do výšky 20% celkových oprávnených výdavkov. Musí sa jednať o výdavky priamo spojené, alebo vyvolané migráciou predmetného (predmetných) ISVS vládneho cloudu.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno - Menej ako 20 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je určených na zabezpečenie nákupu HW, ktorý musí priamo súvisieť s predmetom migrácie.</p> <p>Nie - Viac ako 20% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je určených na zabezpečenie nákupu HW, alebo aspoň časť nesúvisí priamo s predmetom migrácie.</p>
4.4.	Je udržateľné financovanie prevádzky	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu prostredníctvom predloženia existujúcej zmluvy o podpore prevádzky	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno – Žiadateľ predložil platnú zmluvu o podpore prevádzky systémov, alebo deklaroval aspoň 20% finančných prostriedkov z celkových oprávnených

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	systémov („SLA“) relevantnej pre tento projekt. V prípade, ak to nie je možné, žiadateľ deklaruje v ŽoNFP dostatočné finančné prostriedky v rozpočte na zabezpečenie prevádzky v dobe životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu.		<p>výdavkov („COV“) projektu* rozpočtovaných ako vlastné zdroje rozpočtované vo svojom rozpočte (pozn. nejde o prostriedky navyše, ale napr. o preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu.)</p> <p>* V prípade 20% z COV nejde o súčasť rozpočtu ŽoNFP, ale ide o nastavenie limitu vychádzajúceho z percentuálneho podielu COV, t. j. ide o vlastné zdroje žiadateľa/ prijímateľa nad rámec vlastného spolufinancovania uvedeného v rozpočte ŽoNFP.</p> <p>Nie – Žiadateľ nepredložil platnú zmluvu o podpore prevádzky systémov alebo nedeklaroval aspoň 20% finančných prostriedkov z celkových oprávnených výdavkov projektu rozpočtovaných ako vlastné zdroje rozpočtované vo svojom rozpočte.</p>

2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie
1. Príspevok projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi	1.1 Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7	Vylučujúce	
	1.2 Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 - 2020?	Vylučujúce	
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Posúdenie súladu projektu s NKIVS a minimálnych obsahových a formálnych náležitostí	Vylučujúce	
	2.2 Je projekt v súlade s platnými štandardami vydanými na základe zákona o ISVS? V prípade, že prijatie potrebných štandardov sa očakáva až v budúcnosti, definuje projekt jasný plán a postupnosť krokov ako budú takéto štandardy zavedené do praxe alebo aktualizované?	Vylučujúce	
	2.3 Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie relevantných merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP vychádzajúcich z výzvy?	Vylučujúce	
	2.4 Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	Vylučujúce	
	2.5 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Vylučujúce	
	2.6 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Vylučujúce	
	2.7 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Vylučujúce	
	2.8 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	Bodované	
	2.9 Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov	Bodované	
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	Vylučujúce	
	3.2 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	Vylučujúce	
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	Vylučujúce	
	4.2 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	Vylučujúce	
	4.3 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienku že výdavky na HW sú obmedzené a musia priamo súvisieť s predmetom migrácie	Vylučujúce	
	4.4 Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	Vylučujúce	