

Príloha 1 Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia ŽoNFP WiFi pre Teba



EURÓPSKA ÚNIA
Európsky fond regionálneho rozvoja
OP Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020



MINISTERSTVO
DOPRAVY A VÝSTAVBY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ÚRAD PODPREDESEDU VLÁDY SR
PRE INVESTÍCIE
A INFORMATIZÁCIU

Príloha 1 Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok WiFi pre Teba¹

Operačný program:				
Prioritná os:				
Špecifický cieľ:				
Kód výzvy/vyzvania:				
Názov žiadateľa:				
Názov projektu:				
Kód ŽoNFP:				
P.č.	Vylučujúce hodnotiace kritériá ²	Hodnotená oblasť ³	Výsledok posúdenia ⁴	Komentár ⁵
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a Prioritnej osi				
1.1	Prispieva projekt k dosiahnutiu špecifického cieľa 7.1 prioritnej osi 7?	Posúdenie súladu s HP	Vyberte položku.	
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Vychádza predložený projekt zo štúdie uskutočniteľnosti schválenej Riadiacim výborom pre prioritnú os 7 OPII, predmetnej výzvy a technických špecifikácií?	Vyberte položku.	Vyberte položku.	
2.2	Bude prostredníctvom realizácie aktivít	Vyberte položku.	Vyberte položku.	

¹V prípade, ak niektorá časť dokumentu vyžaduje zadanie rozsiahlejšieho textu, ktorého uvedenie do dokumentu v definovanej štruktúre by nebolo možné (napr. by spôsobilo neprehľadnosť celého dokumentu), SO je oprávnený k dokumentu pripojiť samostatnú a neoddeliteľnú prílohu obsahujúcu relevantné údaje, s jasným označením časti/častí dokumentu, na ktoré sa príloha vzťahuje.

² Ak sú na základe dohody SO s gestorom HP pre ŽoNFP definované hodnotiace kritériá ŽoNFP podľa kapitoly 2.4.3.2 ods. 4 Systému riadenia EŠIF vo forme vylučujúcich hodnotiacich kritérií pre posúdenie súladu projektu s HP, SO zaradiť takéto kritériá a vyhodnocuje ich v rámci tejto časti hodnotiaceho hárku.

³ Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF.

⁴ Udelenie hodnoty „0“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. V súlade s kapitolou 2.4.3 ods. 6 Systému riadenia EŠIF sa vylučujúce hodnotiace kritériá vyhodnocujú ako prvé a až po ich kladnom posúdení sa hodnotia bodované hodnotiace kritériá (ak sú také definované).

⁵ Vyžaduje sa ku každej otázke (t.j. hodnotiacemu kritériu) uviesť podrobný slovný popis zdôvodnenia vyhodnotenia konkrétneho kritéria t.j. ako, resp. na základe akých informácií hodnotiteľ uvedenú otázku posúdil a pridelenej počtu bodov (pri bodovaných hodnotiacich kritériách) zo strany odborných hodnotiteľov. Zároveň odborný hodnotiteľ uvádza odkaz na konkrétnu časť ŽoNFP, prílohu/prílohy ŽoNFP, resp. inú dokumentáciu, na základe ktorej vyhodnotil príslušné kritérium.

Príloha 1 Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia ŽoNFP WiFi pre Teba

	projektu zabezpečené dosiahnutie merateľného ukazovateľa uvedeného v ŽoNFP vychádzajúceho z výzvy?			
2.33 -	Posúdenie rizika duplicitného pokrytia porovnateľným WiFi pripojením v mieste plánovaného nasadenia riešenia financovaného z projektu (aktívny access point (AP)).	Vyberte položku.	Vyberte položku.	
2.44 -	Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	Vyberte položku.	Vyberte položku.	
2.55 -	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľný ukazovateľ	Vyberte položku.	Vyberte položku.	
2.66 -	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Vyberte položku.	Vyberte položku.	
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.14 -	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	Vyberte položku.	Vyberte položku.	
3.22 -	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	Vyberte položku.	Vyberte položku.	
4. Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.14 -	Splňajú výdavky uvedené v žiadosti podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	Vyberte položku.	Vyberte položku.	
4.22 -	Splňajú výdavky uvedené v žiadosti podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	Vyberte položku.	Vyberte položku.	
4.33 -	Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	Vyberte položku.	Vyberte položku.	
Výsledok odborného hodnotenia:			Vyberte položku.	

Formátované: Nie je Zvýrazniť

Formátované: Nie je Zvýrazniť

Príloha 1 Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia ŽoNFP WiFi pre Teba

Komentár⁶:	
Žiadaná výška NFP⁷:	
Navrhovaná výška NFP:	
Identifikácia neoprávnených výdavkov⁸:	
Identifikácia iných zmien v ŽoNFP⁹	
VYJADRENIE	
Na základe overených skutočností potvrdzujem, že <u>—(uved'te jednu z možností v súlade s ustanovením § 7 ods. 3 zákona o finančnej kontrole).</u> ¹⁰	
Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1)¹¹:	
Dátum:	
Podpis:	
Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 2)^{12 13 14}:	
Dátum:	
Podpis:	
Výsledky odborného hodnotenia zadal^{15 16}:	
Dátum:	
Podpis:	

⁶ Služi najmä na zaznamenanie prípadu, kedy v rámci odborného hodnotenia nedošlo k zhode odborných hodnotiteľov a pretrvávajú rozpor ohľadom vyhodnotenia niektorého/niektorých kritéria/kritérií (kapitola 3.2.1.2, ods. 8 Systému riadenia EŠIF). Uvedené je zaznamenaním skutočností v dôsledku ktorej je vyhodnotenie predmetných kritérií zabezpečené tretím odborným hodnotiteľom.

⁷ Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP.

⁸ Identifikovanie neoprávnených výdavkov, vrátane vyčíslenia ich celkovej výšky a odôvodnenia. V prípade relevantnosti je posúdená tiež oprávnenosť výdavkov, zrealizovaných pred predložením ŽoNFP (oprávnenosť sa posudzuje na základe informácií, uvedených v ŽoNFP).

⁹ Napr. zmena začiatku/konca realizácie aktivít projektu, zmena očakávaných merateľných ukazovateľov projektu a pod.

¹⁰ Výrok je povinným údajom len v prípade, ak hodnotiaci hárok slúži v podmienkach SO ako doklad súvisiaci s finančnou operáciou alebo jej časťou v zmysle § 7 ods. 3 zákona o finančnej kontrole (v opačnom prípade je SO oprávnený tento výrok odstrániť alebo uviesť neuplatňuje sa). V takomto prípade sa výkon základnej finančnej kontroly riadi interným riadiacim aktom orgánu verejnej správy, v rámci ktorého si SO plní svoje úlohy.

¹¹ Uviesť meno a priezvisko.

¹² V prípade, ak hodnotiaci hárok podpisuje aj tretí odborný hodnotiteľ, ktorý sa zúčastnil odborného hodnotenia z dôvodu, že nedošlo k zhode pôvodne určených odborných hodnotiteľov, SO je oprávnený primerane upraviť hodnotiaci hárok a doplniť priestor pre podpis tretieho odborného hodnotiteľa.

¹³ Princíp 4 očí musí byť zabezpečený aj v prípade odborného hodnotenia kontrolou vykonanou minimálne dvomi zamestnancami, pričom jeden z nich musí byť štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. Ak je odborný hodnotiteľ zamestnancom, overenie odborného hodnotenia vykoná štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec. Ak odborný hodnotiteľ nie je zamestnancom, overenie odborného hodnotenia musí vykonať minimálne jeden zamestnanec a štatutárny orgán alebo ním určený vedúci zamestnanec.

¹⁴ ~~Uviesť meno a priezvisko.~~

¹⁵ Časť hodnotiaceho hárku je relevantná iba v prípade vyplňania hodnotiaceho hárku v ITMS2014+. Vyplňa sa v prípade, ak je zadávaním výsledkov odborného hodnotenia do ITMS2014+ poverený zamestnanec SO, ktorý nie je odborným hodnotiteľom ŽoNFP.

¹⁶ ~~Uviesť meno a priezvisko.~~

Príloha 1 Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia ŽoNFP WiFi pre Teba

Odborné hodnotenie za SO overil ¹⁷ ¹⁸ :	
Dátum:	
Podpis:	

¹⁷ Princíp 4 očí je zabezpečený v prípade OH výkonom OH dvoma odbornými hodnotiteľmi. Podpisujúci zamestnanec SO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočností upravených v riadiacej dokumentácii SO, ktorými je najmä overenie skutočností, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon OH, ktoré sú odborní hodnotitelia povinní dodržiavať.

¹⁸ Uviesť meno a priezvisko.