

# Hodnotiace kritériá

Operačný program Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 informačná spoločnosť:

**pre dopytovo – orientované projekty „Malé zlepšenia eGov služieb“**

Tento dokument obsahuje zoznam hodnotiacich kritérií Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť, schválené Monitorovacím výborom dňa: 17.05.2019

**Verzia: 2.0**

**Platná od: 17.05.2019**

<b>ÚVOD.....</b>	<b>3</b>
<b>1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII.....</b>	<b>4</b>
<b>2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ.....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE.....</b>	<b>7</b>
<b>2.2 SUMARIZAČNÝ PREHLAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ .....</b>	<b>18</b>

## ÚVOD

Predmetom tohto dokumentu, ktorý bol pripravený sprostredkovateľským orgánom (ďalej len "SO") pod riadiacim orgánom pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra (ďalej len „OPII“) v spolupráci s vecne príslušnými odbornými útvarmi Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu (ďalej len „ÚPPVII“), je stanovenie kritérií pre výber **dopytovo - orientovaných projektov v rámci špecifických cieľov 7.3 a 7.4**, pre oblasť podpory Prioritnej osi 7 OPII (ďalej len "PO7 OPII") v súlade s čl. 125 ods. 3 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 (ďalej len „všeobecné nariadenie“) a zároveň popisanie spôsobu aplikácie týchto kritérií tak, aby bol pre členov Monitorovacieho výboru pre OPII, Európsku Komisiu a iné zainteresované partnerské subjekty a verejnosť zabezpečený k predmetnej problematike dostatok informácií v záujme transparentnosti a čo najlepšej zrozumiteľnosti návrhu hodnotiacich kritérií.

Tieto kritériá, vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj ich každá zmena, podliehajú podľa čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia **schváleniu monitorovacím výborom**.

Podľa § 17 ods. 3 písm. e) zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o EŠIF“) sa kritériá na výber projektov stanovujú vo výzve na predloženie žiadostí o NFP ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie overuje SO v schvaľovacom procese žiadostí o NFP.

Snahou SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá na výber projektov tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadatelia mohli vopred odhadnúť, či ich projekt má šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa dosiahlo zefektívnenie spôsobu overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu prostredníctvom širšieho využitia smerných ukazovateľov (benchmarkov), finančných limitov, jednotkových cien a pod.

Pri príprave kritérií pre výber projektov PO7 OPII boli taktiež zohľadnené najmä nasledovné východiská:

- príslušné legislatívne a metodické dokumenty na úrovni EÚ a SR pre oblasť európskych štrukturálnych a investičných fondov (najmä všeobecné nariadenie<sup>1</sup>, zákon o príspevku z EŠIF a Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „SR EŠIF“)),
- Zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o ITVS“),
- Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente),
- Strategický dokument pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie (2014 – 2020),
- Vízia architektúry VS 2014 – 2020 a súvisiaca dokumentácia,
- Návrh centralizácie a rozvoja dátových centier v štátnej správe, schválený uznesením vlády SR č. 247/2014,
- Skúsenosti a poučenia z programového obdobia 2007 – 2013.

V nadväznosti na vyššie uvedené východiská a ciele bola definovaná sústava hodnotiacich kritérií pre dopytovo-orientované projekty, ktorá reflektuje špecifiká špecifického cieľa 7.3, 7.4 a PO7 OPII. Doplnujúce špecifiká (legislatívne, technické, ekonomické a pod.) týkajúce sa spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií (napr. individuálne stanovené referenčné hodnoty benchmarkov, limitov, pravidiel vykonávania prieskumu trhu za účelom posúdenia nákladovej efektívnosti projektu a pod.) budú podrobne upravené v Príručke pre odborných hodnotiteľov, Príručke pre oprávnenosť výdavkov a vo výzve na predloženie žiadostí o NFP zverejnených na webovom sídle [www.vicepremier.gov.sk](http://www.vicepremier.gov.sk).

<sup>1</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006

## 1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII

Sústava hodnotiacich kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje na nasledovné oblasti podpory PO7 OPII:

Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ	Výsledky	Typy aktivít
PO7	IP 2c) Posilnenie aplikácií IKT v rámci elektronickej štátnej správy, elektronickeho vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronickeho zdravotníctva	7.3 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre podnikateľov	Používanie služieb eGovernmentu sa stane neoddeliteľnou súčasťou úspešného podnikania;	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. Kompozícia elektronických služieb do zjednodušených životných situácií</li> <li>B. Zavedenie inovatívnych elektronických služieb VS pre občanov a podnikateľov</li> <li>C. Zavedenie služieb a aplikácií pre mobilný government</li> <li>D. Riešenie cezhraničnej kompatibility</li> </ul>
			Nárast konkurencieschopnosti podnikateľského prostredia – komunikácia s verejnou správou bude jednoduchšia, komfortnejšia a transparentnejšia;	
		Výrazné zvýšenie inovačného potenciálu digitálnej ekonomiky vďaka vyvolanému dopytu po moderných riešeniach.		
		7.4 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre občanov	Používanie služieb eGovernmentu sa stane všeobecným štandardom za celkovej vysokej spokojnosti s kvalitou služieb;	
Zvýšenie kvality života občanov - výrazne sa zredukuje čas potrebný na riešenie životných situácií s verejnou správou a zvýšia sa možnosti participácie na správe vecí verejných;				
			Zvýšenie otvorenosti verejnej správy pre občanov.	

## 2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Hodnotiace kritériá, ktoré sú aplikované hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia, slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne žiadostí o NFP, t.j. na overenie, či žiadosť o NFP spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bola schválená.

V snahe o zabezpečenie efektívneho a transparentného procesu výberu projektov budú podporené iba tie projekty, ktoré budú SO OPII vyhodnotené ako vhodné a účelné vzhľadom na východiskovú situáciu a identifikované potreby v danej oblasti, nákladovo efektívne, environmentálne udržateľné, s adekvátnym kapacitným zabezpečením ich realizácie.

Hodnotiace kritériá PO7 OPII sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so SR EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

1. **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi**
  - posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu;
2. **Navrhovaný spôsob realizácie projektu**
  - posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
3. **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa**
  - posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
4. **Finančná a ekonomická stránka projektu**
  - posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy na predkladanie ŽoNFP, overenie účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej ex-ante finančnej analýzy ako aj finančnej analýzy na základe historických údajov žiadateľa (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti, resp. aktivity žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná ako **kombinácia vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií**.

**Vylučujúce hodnotiace kritériá** sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“. Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie žiadosti o NFP. **Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.**

**Bodované hodnotiace kritériá** slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne určitého aspektu žiadosti o NFP, umožňujú vzájomné kvalitatívne porovnanie a vytvorenie poradia jednotlivých schvaľovaných žiadostí o NFP.

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená **minimálna hranica** pri bodovaných hodnotiacich kritériách **je 6 bodov**, čo predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov. **Maximálny počet bodov je 10** (je stanovený ako súčet maximálnej hodnoty všetkých bodovaných hodnotiacich kritérií).

Žiadosti o NFP sú v prípade splnenia všetkých vylučujúcich hodnotiacich kritérií a všetkých ostatných podmienok poskytnutia príspevku vyberané na základe poradia určeného aplikáciou bodovaných hodnotiacich kritérií. Poradie je zostavené od žiadosti o NFP spĺňajúcej všetky podmienky poskytnutia príspevku s najvyšším počtom bodov po žiadosť o NFP spĺňajúcu všetky podmienky poskytnutia príspevku s najnižším počtom bodov.

V prípade, ak viaceré žiadosti o NFP dosiahli rovnaký súčet bodov z odborného hodnotenia s počtom pridelených bodov z výberu žiadostí o NFP a vyčlenená alokácia nepostačuje na podporu všetkých projektov uplatňujú sa nasledujúce **rozlišovacie kritériá** v uvedenom poradí:

1. Žiadosť o NFP s nižšími celkovými oprávnenými výdavkami projektu;
2. Najvyšší počet bodov v rámci hodnotiaceho kritéria č. 2.11 pri jednej žiadosti o NFP;

V prípade rovnosti bodov u viacerých žiadostí o NFP sa vyššie v poradí umiestni žiadosť o NFP s nižšími celkovými oprávnenými výdavkami projektu. Ak dôjde k rovnosti výšky celkových oprávnených výdavkov projektov u viacerých žiadostí o NFP pri aplikácii tohto rozlišovacieho kritéria, vyššie v poradí spomedzi nich sa umiestni žiadosť o NFP s vyšším počtom bodov v rámci hodnotiaceho kritéria č. 2.11.

V prípade, ak SO OPII v súlade s alokáciou určenou vo výzve nemá finančné prostriedky vyčlenené na podporu všetkých žiadostí o NFP z vytvoreného zoznamu (tých, ktoré splnili podmienky poskytnutia príspevku), aplikuje na takto vytvorené poradie žiadostí o NFP alokáciu určenú vo výzve. SO OPII podporí žiadostí o NFP len do výšky disponibilnej alokácie určenej vo výzve. Žiadostí o NFP, ktoré sa umiestnili vytvoreným poradím pod hranicou finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na výzvu. Žiadosti o NFP, ktoré neboli schválené len z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov vo výzve sú v poradí, v akom boli neschválené, zaradené do zásobníka projektov.

## 2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE

### SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ – PROJEKT: Malé zlepšenia eGov služieb

#### PRÍSPEVOK NAVRHOVANÉHO PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OP A PRIORITNEJ OSI

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.1	Príspevok projektu k špecifickým cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7?	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OP II pre príslušný špecifický cieľ 7.3 a 7.4, prioritnej osi 7 informačná spoločnosť, to je súlad s:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) príslušným špecifickým cieľom,</li> <li>2) očakávanými výsledkami,</li> <li>3) definovanými oprávnenými aktivitami.</li> </ol> <p>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 7.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno - aktivity projektu <b>sú v súlade</b> s intervenčnou stratégiou OP II v danej oblasti.</p> <p>Nie - aktivity projektu <b>nie sú v súlade</b> s intervenčnou stratégiou OP II v danej oblasti, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>
1.2	Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020?	<p>Posudzuje sa príspevok projektu k naplneniu nasledujúcich strategických cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Posun k službám zameraným na zvyšovanie kvality života;</li> <li>2) Posun k službám zameraným na nárast konkurencieschopnosti;</li> <li>3) Neustále zlepšovanie služieb pri využívaní moderných technológií;</li> <li>4) Vytvorenie bezpečného prostredia pre občana, podnikateľa a verejnú správu.</li> </ol>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno - žiadateľ <b>realizuje</b> projekt, ktorého hlavné výstupy sa <b>týkajú</b> oblasti služieb a životných situácií, ktoré sa stávajú hlavným spojením medzi občanmi, spoločnosťou a verejnou správou, a tým pádom prispievajú k niektorému z prvých štyroch cieľov 1) až 4).</p> <p>Nie - hlavné výstupy projektu <b>neprispievajú</b> k ani jednému relevantnému strategickému cieľu, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>

## NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1	Posúdenie súladu projektu s NKIVS a minimálnych obsahových a formálnych náležitostí?	Posudzuje sa obsahový súlad predloženej žiadosti so štúdiou uskutočniteľnosti a so získaným stanoviskom od ÚPPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno - žiadosť <b>je plne v súlade</b> s priloženou štúdiou uskutočniteľnosti vrátane jej príloh a v súlade so stanoviskom od ÚPPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí v súlade s prílohou výzvy.</p> <p>Nie - žiadosť <b>nie je plne v súlade</b> s priloženou štúdiou uskutočniteľnosti vrátane jej príloh a v súlade so stanoviskom od ÚPPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí v súlade s prílohou výzvy.</p>
2.2	Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie relevantných merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP vychádzajúcich z výzvy?	Kritérium hodnotí či sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne, t.j. či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu, ktorých realizáciou sa majú dané merateľné ukazovatele zabezpečiť.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno - plánované aktivity projektu sú <b>stanovené správne</b> a zároveň <b>vedú</b> k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov.</p> <p>Nie - plánované aktivity projektu sú <b>stanovené nesprávne</b> a <b>nevedú</b> k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov, alebo plánované aktivity projektu sú stanovené správne ale merateľné ukazovatele nie sú stanovené správne a ich číselné hodnoty nie sú primerane reálne.</p>
2.3	Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a	Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či harmonogram aktivít je:	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno - harmonogram projektu je vnútorne súladný, aktivity sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania a z hľadiska dosiahnutia cieľov a výstupov projektu.



Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) súladný z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii žiadosti o NFP (súlad termínov v žiadosti o NFP a priložených povoleniach/vyjadreniach);</li> <li>b) logický z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu;</li> <li>c) realistický vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom, ktoré majú viesť k dosiahnutiu cieľov projektu (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, testovania, verejného obstarávania a pod).</li> </ul>		<p>Nie - harmonogram projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu,</li> <li>b) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote, resp. v lehote kratšej ako je stanovená príslušnými predpismi,</li> <li>c) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote,</li> <li>d) obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné).</li> </ul>
2.4	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele.	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno – všetky hlavné aktivity projektu sú relevantné, vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.</p> <p>Nie - minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>
2.5	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	Áno – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	z vecného a časového hľadiska.	plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy žiadosti o NFP).		<p>reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. so súvisiacou dokumentáciou. V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky v tejto oblasti, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p>Nie – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje aspoň jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistený nedostatok resp. kombinácia viacerých nedostatkov sú závažného charakteru.</p>
2.6	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko.	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p> <p>Nie – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p>
2.7	Je projekt v súlade s platnými štandardami v	Posudzuje sa súlad projektu s platnými štandardami v zmysle zákona o ITVS.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno - projekt <b>oddržiava</b> všetky relevantné platné štandardy vydané na základe zákona o ITVS. Prípadne projekt predpokladá prijatie potrebných štandardov v budúcnosti – v tomto prípade projekt <b>definuje</b> jasný

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	zmysle zákona o ITVS?			plán a postupnosť krokov, ako budú takéto štandardy zavedené do praxe alebo aktualizované. Nie – projekt <b>nedodržiava</b> všetky relevantné platné štandardy vydané na základe zákona o ITVS. Prípadne projekt predpokladá prijatie potrebných štandardov v budúcnosti – avšak projekt <b>nedefinuje</b> jasný plán a postupnosť krokov, ako budú takéto štandardy zavedené do praxe alebo aktualizované.
2.8	Posúdenie početnosti služieb (relevantné pre projekty nad 1 mil. EUR celkových oprávnených výdavkov).	V rámci vylyčujúceho kritéria sa posudzuje, či projekt obsahuje komunikáciu verejnej správy poskytovanú koncovými službami s početnosťou nad 5 000 podaní za posledný kalendárny rok.  Koncová služba (ďalej len „KS“) je služba, ktorá naplňa určitú potrebu používateľa pri komunikácii s verejnou správou. Prostredníctvom koncovej služby sa uskutočňuje komunikácia koncového používateľa - občana alebo podnikateľa, s orgánom verejnej moci (G2C, G2B). Prostredníctvom koncovej služby sa tiež uskutočňuje komunikácia orgánu verejnej moci s iným orgánom verejnej moci G2G, alebo so zahraničnou inštitúciou verejnej správy (G2A), ak sú v postavení aplikácie práva a účastníka konania.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno – žiadateľ preukázal početnosť komunikácie nad 5 000 podaní za posledný kalendárny rok kumulatívne pri všetkých papierových, alebo elektronických službách (koncové služby), ktoré sú predmetom projektu. Nie – žiadateľ nepreukázal početnosť komunikácie nad 5 000 podaní za posledný kalendárny rok kumulatívne pri všetkých papierových, alebo elektronických službách, ktoré sú predmetom projektu.
2.9	Posúdenie, či projekt rieši koncové služby pre občana a podnikateľa.	V rámci hodnotiaceho kritéria sa posudzuje, či projekt rieši (zavádza nové a/ alebo upravuje existujúce) koncové služby pre občana a podnikateľa.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno – projekt rieši (zavádza nové a/alebo upravuje existujúce) koncové služby pre občana a/ alebo podnikateľa. Nie – projekt obsahuje aspoň jednu koncovú službu, ktorá nie je určená pre občana a/ alebo podnikateľa.

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.10	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k potrebám cieľových skupín.	<p>V rámci hodnotiaceho kritéria sa posudzuje, ako realizácia navrhovaného projektu rieši identifikované potreby cieľových skupín spomedzi občanov a podnikateľov početnosťou podaní. Koncová služba (ďalej len „KS“) je služba, ktorá naplňa určitú potrebu používateľa pri komunikácii s verejnou správou. Prostredníctvom koncovej služby sa uskutočňuje komunikácia koncového používateľa - občana alebo podnikateľa, s orgánom verejnej moci (G2C, G2B). Prostredníctvom koncovej služby sa tiež uskutočňuje komunikácia orgánu verejnej moci s iným orgánom verejnej moci G2G, alebo so zahraničnou inštitúciou verejnej správy (G2A), ak sú v postavení aplikácie práva a účastníka konania.</p> <p>Početnosť podaní (papierových a/ alebo elektronických) je riadne a dostatočne preukázaná žiadateľom s uvedením zdroja (napr. META IS, výber z databázy, registratúry a pod.) a s uvedením dátumov počiatku a ukončenia preukazovaného sledovaného za posledný kalendárny rok.</p>	Bodované kritérium 3	Početnosť podaní je riadne a dostatočne preukázaná žiadateľom, a tým projekt prispieva k riešeniu identifikovaných potrieb cieľových skupín zlepšením:  Koncové služby, ktoré sú predmetom projektu s početnosťou do 5 000 podaní za posledný kalendárny rok, kumulatívne za všetky služby.
			4	Koncové služby, ktoré sú predmetom projektu s početnosťou od 5 001 do 10 000 podaní za posledný kalendárny rok, kumulatívne za všetky služby.
			5	Koncové služby, ktoré sú predmetom projektu s početnosťou od 10 001 a viac za posledný kalendárny rok, kumulatívne za všetky služby.
2.11	Podpora koncových služieb v rámci e-Government benchmarku.	V rámci hodnotiaceho kritéria sa posudzuje, či a akou mierou realizácia navrhovaného projektu rieši koncové služby zahrnuté v rámci e-Government benchmarku a/ alebo v rámci 25 prioritných životných situácií)	Bodované kritérium 3	Predmetom projektu sú výlučne koncové služby pre občana a podnikateľa <b>ktoré nie sú obsiahnuté</b> ani v jednej z uvedených príloh: Merané služby e-Government benchmarku (príloha výzvy č. 14), 25 prioritných životných situácií (príloha výzvy č. 15), Životné udalosti a očakávané výstupy cezhraničných služieb (príloha č. 21).
			4	Predmetom projektu je aspoň <b>jedna koncová služba, ktorá je obsiahnutá minimálne v jednej z uvedených príloh</b> : Merané služby e-Government benchmarku (príloha výzvy č. 14), 25 prioritných životných situácií (príloha výzvy č. 15), Životné udalosti a očakávané výstupy cezhraničných služieb (príloha č. 21).
			5	Predmetom projektu je aspoň <b>jedna koncová služba, ktorá je obsiahnutá minimálne v dvoch z uvedených</b>

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
			<b>príloh:</b> Merané služby e-Government benchmarku (príloha výzvy č. 14), 25 prioritných životných situácií (príloha výzvy č. 15), Životné udalosti a očakávané výstupy cezhraničných služieb (príloha č. 21).

## ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	
3.1	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými administratívnymi kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu.  V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou (projektovým manažérom pre projektové riadenie), know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti. Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na kapacity žiadateľa na zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu.	Vylučujúce kritérium  Áno - Nie	Áno - žiadateľ <b>disponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou.  Žiadateľ <b>disponuje</b> IT projektovým manažérom s kvalifikačnými predpokladmi stanovených výzvou pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a administratívne kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.  Nie - žiadateľ <b>nedisponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou.  Žiadateľ <b>nedisponuje</b> IT projektovým manažérom s kvalifikačnými predpokladmi stanovených výzvou pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo nemá uvedené zázemie a administratívne kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.
3.2	Preukázal žiadateľ, že disponuje	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie prevádzky projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje	Vylučujúce kritérium	Áno - žiadateľ, v prípade relevantnosti, <b>disponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	dostatočnými prevádzkovými kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti.  Žiadateľ môže disponovať internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie prevádzky projektu. (ak je to relevantné)	Áno - Nie	dostatočnými internými prevádzkovými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého prevádzkovateľa.  Nie - žiadateľ <b>nedisponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými prevádzkovými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého prevádzkovateľa.

## FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu splňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.  Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok, štúdia uskutočniteľnosti, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví). V prípade využitia zrealizovaného verejného obstarávania na	Vylučujúce kritérium  Áno - Nie	Áno - žiadané výdavky projektu <b>sú</b> hospodárne a efektívne a <b>zodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste  Nie - žiadané výdavky projektu <b>nie sú</b> hospodárne a efektívne alebo <b>nezodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste.  <i>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude vo vyzvaní a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov. V prípade benchmarkov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu (napr. XY EUR/m vybudovaného optického</i>

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		overenie hospodárnosti a efektívnosti sa overenie realizuje aj prostredníctvom ďalšieho iného nástroja.	širokopásmového vedenia), ako aj finančných limitov, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov (napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude vyhodnotený ako nesplnenie uvedeného hodnotiaceho kritéria. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych cien, ktoré budú nadhodnotený, budú príslušné výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný. Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.
4.2.	Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie prioritnej osi 7 OPII upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy na predloženie žiadosti o NFP a či splňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu projektu).  <i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa</i>	Vylučujúce kritérium  Áno - Nie  Áno - <b>70 % a viac</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>vecne oprávnených a zároveň účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.  <b>Nie - menej ako 70%</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>vecne oprávnených a/alebo účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.3.	Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno – žiadateľ <b>predložil</b> platnú zmluvu o podpore prevádzky systémov alebo <b>deklaroval</b> aspoň 20% finančných prostriedkov z celkových oprávnených výdavkov („COV“) projektu* rozpočtovaných ako vlastné zdroje rozpočtované vo svojom rozpočte (pozn. nejde o prostriedky navyše, ale napr. o preukázaný záväzok dofinancovať prevádzku projektu.)</p> <p>* V prípade 20% z COV nejde o súčasť rozpočtu ŽoNFP, ale ide o nastavenie limitu vychádzajúceho z percentuálneho podielu COV, t. j. ide o vlastné zdroje žiadateľa/ prijímateľa nad rámec vlastného spolufinancovania uvedeného v rozpočte ŽoNFP.</p> <p>Nie – žiadateľ <b>nepredložil</b> platnú zmluvu o podpore prevádzky systémov alebo <b>nedeklaroval</b> aspoň 20% finančných prostriedkov z celkových oprávnených výdavkov projektu rozpočtovaných ako vlastné zdroje rozpočtované vo svojom rozpočte.</p>
4.4.	Sú analýza celkových nákladov na vlastníctvo – Total Cost of Ownership (ďalej len „TCO“) a Cost benefit analýza (ďalej len „CBA“) vypočítané podľa postupov pre realizáciu TCO a CBA, uvedených v prílohe výzvy a	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno - Hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA <b>vychádzajú</b> z reálnych predpokladov a výpočet <b>je v súlade</b> s predloženou metodikou.</p> <p><b>Nie - Hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA nevychádzajú</b> z reálnych predpokladov a výpočet <b>nie je v súlade</b> s predloženou metodikou.</p>



Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	vychádzajú hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA z reálnych predpokladov? (CBA ak relevantné)		

## 2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie
<b>1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi</b>	1.1 Príspevok projektu k špecifickým cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7.	Vylučujúce	
	1.2 Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020?	Vylučujúce	
<b>2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>	2.1 Posúdenie súladu projektu s NKIVS a minimálnych obsahových a formálnych náležitostí.	Vylučujúce	
	2.2 Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie relevantných merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP vychádzajúcich z výzvy?	Vylučujúce	
	2.3 Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	Vylučujúce	
	2.4 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele.	Vylučujúce	
	2.5 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska.	Vylučujúce	
	2.6 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko.	Vylučujúce	
	2.7 Je projekt v súlade s platnými štandardami v zmysle zákona o ITVS?	Vylučujúce	
	2.8 Posúdenie početnosti služieb (relevantné pre projekty nad 1 mil. EUR celkových oprávnených výdavkov).	Vylučujúce	
	2.9 Posúdenie, či projekt rieši koncové služby pre občana a podnikateľa.	Vylučujúce	
	2.10 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k potrebám cieľových skupín.	Bodované	
	2.11 Podpora koncových služieb v rámci e-Government benchmarku.	Bodované	
<b>3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>	3.1 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými administratívnymi kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	Vylučujúce	
	3.2 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	Vylučujúce	
<b>4. Finančná a ekonomická stránka projektu</b>	4.1 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	Vylučujúce	
	4.2 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	Vylučujúce	
	4.3 Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	Vylučujúce	

	4.4 Sú analýza celkových nákladov na vlastníctvo – Total Cost of Ownership (ďalej len „TCO“) a Cost benefit analýza (ďalej len „CBA“) vypočítané podľa postupov pre realizáciu TCO a CBA, uvedených v prílohe výzvy a vychádzajú hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA z reálnych predpokladov? (CBA ak relevantné)	Vylučujúce	
--	--	------------	--