

Hodnotiace kritériá

Operačný program Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 informačná spoločnosť:

pre dopytovo – orientované projekty „Digitálna inklúzia“

Tento dokument obsahuje zoznam hodnotiacich kritérií Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť, schválené Monitorovacím výborom dňa: 17.06.2019

Verzia: 1.0

Platná od: 17.06.2019

ÚVOD	3
1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII	5
2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ	6
2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE.....	8
2.2 SUMARIZAČNÝ PREHLAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ	23

ÚVOD

Predmetom tohto dokumentu, ktorý bol pripravený sprostredkovateľským orgánom (ďalej len „SO“) pod riadiacim orgánom pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra (ďalej len „OPII“) v spolupráci s vecne príslušnými odbornými útvarmi Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu (ďalej len „ÚPPVII“), je stanovenie kritérií pre výber **dopytovo - orientovaných projektov v rámci špecifického cieľa 7.6 - Zlepšenie digitálnych zručností a inklúzie znevýhodnených jednotlivcov do digitálneho trhu**, pre oblasť podpory v rámci Prioritnej osi 7 OPII (ďalej len „PO7 OPII“) v súlade s čl. 125 ods. 3 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 (ďalej len „všeobecné nariadenie“) a zároveň popísanie spôsobu aplikácie týchto kritérií tak, aby bol pre členov Monitorovacieho výboru pre OPII, Európsku Komisiu a iné zainteresované partnerské subjekty a verejnosť zabezpečený k predmetnej problematike dostatok informácií v záujme transparentnosti a čo najlepšej zrozumiteľnosti návrhu hodnotiacich kritérií.

Navrhovaný je nasledovný typ kritérií pre výber projektov:

- Hodnotiace kritériá žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej tiež „NFP“)

Súčasťou hodnotiacich kritérií je aj rozlišovacie kritérium.

Tieto kritériá, vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj ich každá zmena, podliehajú podľa čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia **schváleniu monitorovacím výborom OPII**.

Podľa § 17 ods. 3 písm. e) zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o EŠIF“) sa kritériá na výber projektov stanovujú vo výzve na predloženie žiadosti o NFP ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie overuje SO v schvaľovacom procese žiadostí o NFP.

Snahou SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá na výber projektov tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli prehľadné a neobsahovali duplicity;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadatelia mohli vopred odhadnúť, či ich projekt má šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa dosiahlo zefektívnenie spôsobu overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu prostredníctvom širšieho využitia smerných ukazovateľov (benchmarkov), finančných limitov, jednotkových cien a pod.

Pri príprave kritérií pre výber projektov PO7 OPII boli ďalej zohľadnené najmä nasledovné východiská:

- príslušné legislatívne a metodické dokumenty na úrovni EÚ a SR pre oblasť európskych štrukturálnych a investičných fondov, najmä:
 - nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej tiež „všeobecné nariadenie“)
 - zákon č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z Európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej tiež „zákon o EŠIF“)
 - Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „SR EŠIF“),
- Zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o ITVS“),
- Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente),
- Strategický dokument pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie (2014 – 2020),
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových

- sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora
- Harmonizovaný štandard EN 301 549 pre webové sídla a mobilné aplikácie
 - Vízia architektúry VS 2014 – 2020 a súvisiaca dokumentácia,
 - Návrh centralizácie a rozvoja dátových centier v štátnej správe, schválený uznesením vlády SR č. 247/2014,
 - Zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách,
 - Zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti,
 - Zákon č. 355/2007 Z.z. ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia,
 - Skúsenosti a poučenia z programového obdobia 2007 – 2013.

V nadväznosti na vyššie uvedené východiská a ciele bola definovaná sústava hodnotiacich kritérií pre dopytovo-orientované projekty, ktorá reflektuje špecifiká špecifického cieľa 7.6 v rámci PO7 OPII. Dopĺňujúce špecifiká (legislatívne, technické, ekonomické a pod.) týkajúce sa spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií (napr. individuálne stanovené referenčné hodnoty benchmarkov, limitov, pravidiel vykonávania prieskumu trhu za účelom posúdenia nákladovej efektívnosti projektu a pod.) budú podrobne upravené v Príručke pre odborných hodnotiteľov, Príručke pre oprávnenosť výdavkov a vo výzve na predloženie žiadostí o NFP zverejnených na webovom sídle SO www.vicpremier.gov.sk

1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII

Sústava hodnotiacich kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje na nasledovné oblasti podpory PO7 OPII:

Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ	Výsledky	Typy aktivít
PO7	IP 2c) Posilnenie aplikácií IKT ¹ v rámci elektronickej štátnej správy, elektronickeho vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronickeho zdravotníctva	7.6 - Zlepšenie digitálnych zručností a inklúzie znevýhodnených jednotlivcov do digitálneho trhu	Zvýšenie dostupnosti vzdelávacích materiálov a digitálneho obsahu vo vhodnom formáte	<p>Typ Aktivít: H - Rozvoj digitálnych zručností, zjednodušeného prístupu k internetu a k informáciám a službám VS² ako aj rozvoj participácie na digitálnom trhu pre znevýhodnené skupiny</p> <p>Typ Aktivít: I - Zavedenie nástrojov pre podporu asistovaného života a telemedicíny</p>
			Zvýšenie intenzity využívania služieb a vzdelávania sa v digitálnom prostredí	
			Zvýšenie aktívneho zapojenia do ekonomického a sociálneho diania vo svojom okolí.	
			Zvýšenie využívania nástrojov pre podporu asistovaného života	

¹ Informačné a komunikačné technológie

² Verejná správa

2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Hodnotiace kritériá, ktoré sú aplikované hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia, slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne žiadostí o NFP, t.j. na overenie, či žiadosť o NFP spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bola schválená.

V snahe o zabezpečenie efektívneho a transparentného procesu výberu projektov budú podporené iba tie projekty, ktoré budú SO OPII vyhodnotené ako vhodné a účelné vzhľadom na východiskovú situáciu a identifikované potreby v danej oblasti, nákladovo efektívne, environmentálne udržateľné, s adekvátnym kapacitným zabezpečením ich realizácie.

Hodnotiace kritériá PO7 OPII sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so SR EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

1. **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi**
 - posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu;
2. **Navrhovaný spôsob realizácie projektu**
 - posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
3. **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa**
 - posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
4. **Finančná a ekonomická stránka projektu**
 - posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (tiež „ŽoNFP“), overenie účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej ex-ante finančnej analýzy ako aj finančnej analýzy na základe historických údajov žiadateľa (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti, resp. aktivity žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná ako **kombinácia vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií**.

Vylučujúce hodnotiace kritériá sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“. Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie žiadosti o NFP. **Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.**

Bodované hodnotiace kritériá slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne určitého aspektu žiadosti o NFP, umožňujú vzájomné kvalitatívne porovnanie a vytvorenie poradia jednotlivých schvaľovaných žiadostí o NFP.

V časti „2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu“ sú hodnotiace kritériá rozdelené podľa relevantnosti typu aktivít nasledovne:

- časť „A“ pre typ aktivity H - Rozvoj digitálnych zručností, zjednodušeného prístupu k internetu a k informáciám a službám VS ako aj rozvoj participácie na digitálnom trhu pre znevýhodnené skupiny
- časť „B“ pre typ aktivity I - Zavedenie nástrojov pre podporu asistovaného života a telemedicíny

Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelované v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách.

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená **minimálna hranica 60 bodov**, čo predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov. **Maximálny počet bodov je 100.**

Rozlišovacie kritériá

V prípade, ak viaceré žiadosti o NFP dosiahli rovnaký súčet bodov z odborného hodnotenia s počtom pridelených bodov z výberu žiadostí o NFP a vyčlenená alokácia nepostačuje na podporu všetkých projektov uplatňujú sa nasledujúce rozlišovacie kritériá v stanovenom poradí:

- pre časť „A“ (typ aktivity H - Rozvoj digitálnych zručností, zjednodušeného prístupu k internetu a k informáciám a službám VS ako aj rozvoj participácie na digitálnom trhu pre znevýhodnené skupiny) rozlišovacie kritérium:
 1. **Žiadosť o NFP s dosiahnutým vyšším počtom bodov v rámci bodovaného kritéria 2.10 A „Príspevok projektu k prístupu znevýhodnenej skupiny k digitálnemu obsahu a digitálnym službám“**
 2. **Žiadosť o NFP s nižšími celkovými oprávnenými výdavkami projektu.**
- pre časť „B“ (typ aktivity I - Zavedenie nástrojov pre podporu asistovaného života a telemedicíny) rozlišovacie kritériá uplatnené v nasledovnom poradí:
 1. **Žiadosť o NFP s vyšším počtom užívateľov nástrojov asistovaného života a telemedicíny v rámci projektu**
 2. **Žiadosť o NFP s nižšími celkovými oprávnenými výdavkami projektu.**

Výber projektov bude realizovaný výlučne na základe výsledkov odborného hodnotenia, t.j. splnenie minimálneho počtu bodov v kombinácii s umiestnením projektu v príslušnom hodnotiacom kole (pri otvorených výzvach) resp. v celkovom umiestnení projektu (pri uzavretých výzvach).

Poradie ŽoNFP bude z uvedených dôvodov určené na základe bodového hodnotenia všetkých relevantných kritérií pre príslušný projekt. Poradie sa určí zostupne.

V prípade, ak SO OPII v súlade s alokáciou určenou vo výzve nemá finančné prostriedky vyčlenené na podporu všetkých žiadostí o NFP z vytvoreného zoznamu (tých, ktoré splnili podmienky poskytnutia príspevku), aplikuje na takto vytvorené poradie žiadostí o NFP alokáciu určenú vo výzve. Na základe určenia poradia ŽoNFP podľa vyššie uvedených pravidiel budú schválené (vydané rozhodnutie o schválení ŽoNFP) tie ŽoNFP, ktorých odporúčaná hodnota NFP je plne krytá výškou disponibilných finančných prostriedkov výzvy.

Žiadosti o NFP, ktoré sa umiestnili vytvoreným poradím pod hranicou finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na výzvu. Žiadosti o NFP, ktoré neboli schválené len z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov vo výzve sú v poradí, v akom boli neschválené, zaradené do zásobníka projektov.

2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE

SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ: Digitálna inklúzia

PRÍSPEVOK NAVRHOVANÉHO PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OP A PRIORITNEJ OSI

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.1	Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OP II pre príslušný špecifický cieľ 7.6, prioritnej osi 7 informačná spoločnosť, to je súlad s:</p> <p>1) príslušným špecifickým cieľom, 2) očakávanými výsledkami, 3) definovanými oprávnenými aktivitami.</p> <p>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 7.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno - Aktivity projektu sú v súlade s intervenčnou stratégiou OP II v danej oblasti.</p>
				<p>Nie - Aktivity projektu nie sú v súlade s intervenčnou stratégiou OP II v danej oblasti, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>
1.2	Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Národnej koncepcii informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky (2016)?	<p>Posudzuje sa príspevok projektu k naplneniu nasledovnej oblasti definovanej v Národnej koncepcii informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky (2016) (tiež „NKIVS“): Zlepšíme digitálne zručnosti a inklúziu znevýhodnených jednotlivcov do digitálneho trhu.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno - Hlavné aktivity a výstupy projektu konkrétnym spôsobom prispievajú k uvedenej oblasti NKIVS.</p>
				<p>Nie - Hlavné aktivity a výstupy projektu neprispievajú k uvedenej oblasti NKIVS, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.3	Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020?	Posudzuje sa príspevok projektu k naplneniu nasledujúcich strategických cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020. Ide o strategické ciele relevantné pre oblasť Podpora eInklúzie v zmysle Strategického dokumentu: A: Posun k službám zameraným na zvyšovanie kvality života; D: Vytvorenie bezpečného prostredia pre občana, podnikateľa a verejnú správu.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno - žiadateľ navrhuje projekt, ktorého hlavné výstupy prispievajú k niektorému zo strategických cieľov Strategického dokumentu pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020</p> <p>Nie - hlavné výstupy projektu neprispievajú k ani jednému relevantnému strategickému cieľu Strategického dokumentu pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>

NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1.	Posúdenie súladu projektu so štúdiom uskutočniteľnosti a splnenia minimálnych obsahových a formálnych náležitosti.	Posudzuje sa obsahový súlad predloženej žiadosti so štúdiom uskutočniteľnosti a so získaným stanoviskom od Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (ďalej tiež „ÚPPVII“) potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitosti.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno - žiadosť je plne v súlade s priloženou štúdiom uskutočniteľnosti vrátane jej príloh a v súlade so stanoviskom od ÚPPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitosti v súlade s prílohou výzvy.</p> <p>Nie - žiadosť nie je plne v súlade s priloženou štúdiom uskutočniteľnosti vrátane jej príloh a nie je v súlade so stanoviskom od ÚPPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitosti v súlade s prílohou výzvy.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.2	Je projekt navrhovaný v súlade s platnými štandardami vydanými na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov?	Posudzuje sa súlad navrhovaného projektu s platnými štandardami vydanými na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	Vylučujúce kritérium Áno – Nie / Nerelevantné	<p>Áno – navrhovaný projekt zabezpečí dodržanie všetkých relevantných platných štandardov vydaných na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (najmä štandard pre prístupnosť a funkčnosť webových sídiel a aplikácií a minimálne požiadavky na obsah webového sídla, a štandard použitia súborov).</p> <p>Nie - navrhovaný projekt nezabezpečí dodržanie všetkých relevantných platných štandardov vydaných na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p> <p>Nerelevantné – zavedenie štandardov v zmysle zákona o informačných technológiách vo verejnej správe je pre projekt nerelevantné (napr. v prípade projektov zavedenia nástrojov pre podporu asistovaného života a telemedicíny).</p>
2.3	Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP vychádzajúcich z výzvy?	Kritérium hodnotí, či sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne, t.j. či sú ich číselné hodnoty určené primerane a reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu, ktorých realizáciou sa majú dané merateľné ukazovatele zabezpečiť.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno – Plánované aktivity vedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov.</p> <p>Nie – Plánované aktivity nevedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov, alebo hodnoty ukazovateľov nie sú nastavené primerane a reálne.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.4	Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	<p>Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či harmonogram aktivít je:</p> <p>a) súladný z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii žiadosti o NFP (súlad termínov v žiadosti o NFP a priložených povoleniach/vyjadreniach);</p> <p>b) logický z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu;</p> <p>c) realistický vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom, ktoré majú viesť k dosiahnutiu cieľov projektu (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, postupov, verejného obstarávania a pod).</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno - Harmonogram projektu je vnútorne súladný, aktivity sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania a z hľadiska dosiahnutia cieľov a výstupov projektu.</p> <p>Nie - Harmonogram projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý má vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo znamená ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu, • obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote, resp. v lehote kratšej ako je stanovená príslušnými predpismi (nedostatočná dĺžka lehoty vzhľadom na realizačné, legislatívne lehoty a pod.), • obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote, • obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné).

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.5	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy žiadosti o NFP).	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, aktivity projektu majú logickú vzájomnú previazanosť a chronologickú nadväznosť.</p> <p>V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky v tejto oblasti, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p>Nie – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje aspoň jeden z nedostatkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, • aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, • časové lehoty realizácie aktivít: <ul style="list-style-type: none"> - nie sú reálne, - nie sú chronologicky usporiadané, - nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. <p>Zistený nedostatok resp. kombinácia viacerých nedostatkov je závažného charakteru s vplyvom na včasnú a správnu realizovateľnosť projektu.</p>
2.6	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, prevádzkových kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, prevádzkové kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				Nie - žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, prevádzkových kapacít, splnením legislatívnych podmienok prevádzkového prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenie udržateľnosti výstupov / výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
2.7	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie relevantných merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno – všetky hlavné aktivity projektu sú relevantné, vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.</p> <p>Nie - minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripráva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>
2.8	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené primerane reálne vzhľadom na navrhované aktivity a harmonogram projektu a dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p> <p>Nie – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu, resp. nezodpovedajú princípu hospodárnosti z pohľadu „Value for Money“.
2.9 A	Navrhované riešenie je v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora a harmonizovaným štandardom EN 301 549 pre webové sídla a mobilné aplikácie	Posudzuje sa či navrhované riešenie prístupnosti digitálneho obsahu je v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora a harmonizovaným štandardom EN 301 549 pre webové sídla a mobilné aplikácie	Vylučujúce kritérium Áno – Nie - Nerelevantné	<p>Áno - Navrhované riešenie prístupnosti digitálneho obsahu je v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora a harmonizovaným štandardom EN 301 549 pre webové sídla a mobilné aplikácie</p>
				<p>Nie - Navrhované riešenie prístupnosti digitálneho obsahu spočíva v pridávaní widgetov ako súčasť pôvodných webových stránok, riešenie nie je v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora a/alebo harmonizovaným štandardom EN 301 549 pre webové sídla a mobilné aplikácie</p>
				<p>Nerelevantné - nerelevantné pre projekty, ktorých súčasťou nie je zabezpečovanie prístupnosti digitálneho obsahu webových sídiel alebo mobilných aplikácií.</p>
2.10 A	Príspevok projektu k prístupu znevýhodnenej skupiny k digitálnemu obsahu a digitálnym službám	Posudzuje sa prínos sprístupneného obsahu pre jednotlivé znevýhodnené skupiny a projektom dosahovaná miera inklúzie znevýhodnených osôb do využívania digitálnych služieb a zapojenia do digitálneho trhu.	Bodované kritérium	

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>Znevýhodnené skupiny su definované nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdravotne postihnuté osoby - predstavujú osoby so stupňom odkázanosti fyzickej osoby na pomoc inej fyzickej osoby I. – VI. v zmysle zákona č. 448/2008 Z. z: napr.: <ul style="list-style-type: none"> ○ telesné postihnutie ○ zrakové postihnutie ○ sluchové postihnutie ○ chronické choroby a postihnutia ○ mentálne postihnutie ○ psychické postihnutie ○ kombinované zdravotné postihnutia • občania vo veku od 55 do 74 rokov • osoby s nízkymi príjmami (osoby žijúce v nízkopříjmovej domácnosti podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime) • nezamestnaní • osoby s nižším dosiahnutým vzdelaním (základné vzdelanie, neukončené základné vzdelanie – ISCED³ 0-2) 		<ul style="list-style-type: none"> • Projekt navrhuje sprístupnenie existujúceho digitálneho obsahu pre znevýhodnené skupiny – 35 bodov • Projekt navrhuje vytvorenie nového digitálneho obsahu sprístupneného pre znevýhodnené skupiny – 45 bodov • Projekt navrhuje riešenia umožňujúce vytvorenie a/alebo využívanie digitálnej služby znevýhodnenými skupinami – 60 bodov

³ angl. "The International Standard Classification of Education" - Medzinárodná štandardná klasifikácia vzdelávania

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.11 A	Príspevok projektu k digitálnej inklúzii príslušnej znevýhodnenej skupiny	Posudzuje sa tematický rozsah digitálnej inklúzie znevýhodnených osôb v rámci navrhovaného projektu.	Bodované kritérium	<p>Predkladaný projekt neprispieva k žiadnemu z nasledovných aspektov inklúzie znevýhodnenej skupiny – 0 bodov</p> <p>Predkladaný projekt prispieva k 1 z nasledovných aspektov inklúzie znevýhodnenej skupiny – 20 bodov</p> <p>Predkladaný projekt prispieva k 2 a viacerým bodom z nasledovných aspektov inklúzie znevýhodnenej skupiny – 40 bodov</p> <p>A: Zamestnanosť (hľadanie zamestnania, zamestnateľnosť)</p> <p>B: Vzdelávanie (zvyšovanie kvalifikácie, rozvíjanie digitálnych zručností pre integráciu znevýhodnených skupín do digitálnej ekonomiky)</p> <p>C: Zdravie</p> <p>D: Verejné služby a demokracia (služby e-governmentu, participácia na občianskom živote a pod.)</p> <p>E: Manažment financií (ekonomické informácie, finančný manažment)</p> <p>F: Socializácia, osobná pohoda a relax (zapojenie do spoločenského života, kvalita života, psychická hygiena, informácie o oddychových a relaxačných možnostiach a pod.)</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.9 B	Príspevok projektu asistovaného života a telemedicíny (ďalej tiež „ALTM“) k cieľovej skupine	Posudzuje sa relevantnosť cieľovej skupiny navrhovaného projektu z pohľadu miery funkčnej poruchy, zdravotného stavu a stupňa odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby.	Bodované kritérium	Projekt je zameraný na fyzické osoby so stupňom odkázanosti fyzickej osoby na pomoc inej fyzickej osoby IV. – VI. v zmysle zákona č. 448/2008 Z. z – 50 bodov Projekt je zameraný na fyzické osoby so stupňom odkázanosti fyzickej osoby na pomoc inej fyzickej osoby I. – III. v zmysle zákona č. 448/2008 Z. z., osoby po hospitalizácii, osoby s dlhodobými a chronickými ochoreniami, náhlým zhoršením zdravotného stavu a pod. – 40 bodov
2.10 B	Početnosť cieľovej skupiny projektu	Posudzuje sa počet osôb využívajúcich nástroje asistovaného života a telemedicíny (ALTM) v rámci navrhovaného projektu a predmetnej štúdií uskutočniteľnosti.	Bodované kritérium	1 – 5 užívateľov nástrojov ALTM – 0 bodov 6 – 20 užívateľov nástrojov ALTM – 5 bodov 21 – 40 užívateľov nástrojov ALTM – 10 bodov 41 – 80 užívateľov nástrojov ALTM – 15 bodov 81 – 200 užívateľov nástrojov ALTM – 20 bodov 201 a viac užívateľov nástrojov ALTM – 25 bodov
2.11 B	Charakter technologického riešenia opatrení asistovaného života a telemedicíny	Posudzuje sa charakter navrhovaného riešenia z pohľadu: <ul style="list-style-type: none"> • smerovania komunikácie • rozsahu komunikácie 	Bodované kritérium	A: Smerovanie komunikácia: Navrhované riešenie spočíva v jednosmernej komunikácii (klient → centrum/opatrovateľ) – 10 bodov Navrhované riešenie spočíva v obojsmernej komunikácii (klient ↔ centrum/opatrovateľ) – 15 bodov B: Rozsahu komunikácie: Komunikácia klient – centrum/opatrovateľ prebieha na báze (hodnotí sa najvyššia dosiahnutá schopnosť): <ul style="list-style-type: none"> • Signálu / alarmu / hlásenia – 5 bodov • Hlasového hovoru – 8 bodov • Video prenosu – 10 bodov

ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	
3.1	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými administratívnymi kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti. Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými administratívnymi kapacitami žiadateľa alebo externými administratívnymi kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na administratívne kapacity žiadateľa na zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno - Žiadateľ disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a administratívne kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.</p> <p>Nie - Žiadateľ nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo nemá uvedené zázemie a administratívne kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.</p>
3.2	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie prevádzky projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými prevádzkovými kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Áno - Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými prevádzkovými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a prevádzkové kapacity zabezpečené prostredníctvom externého prevádzkovateľa.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	implementované riešenie?	Žiadateľ môže disponovať internými alebo externými prevádzkovými kapacitami na zabezpečenie prevádzky projektu.		Nie - Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými prevádzkovými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a prevádzkové kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého prevádzkovateľa.

FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Sú analýza celkových nákladov na vlastníctvo – Total Cost of Ownership (ďalej len „TCO“) a Cost benefit analýza (ďalej len „CBA“) vypočítané podľa postupov pre realizáciu TCO a CBA, uvedených v prílohe výzvy a vychádzajú hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA z reálnych predpokladov? (CBA ak relevantné)	Posudzuje sa súlad vypracovania a výpočtu TCO a CBA s metodikou uvedenou v prílohe výzvy.	Vylučujúce kritérium Áno – Nie	<p>Áno - Hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA vychádzajú z reálnych predpokladov a výpočet je v súlade s predloženou metodikou.</p> <p>Nie - Hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA nevychádzajú z reálnych predpokladov a výpočet nie je v súlade s predloženou metodikou.</p>

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	
4.2	Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie prioritnej osi 7 OPII upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy na predloženie žiadosti o NFP a či spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t.j. či sú potrebné/nevýhnutné na realizáciu projektu).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno - 70 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a zároveň účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p> <p>Nie - Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a/alebo účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p>
4.3	Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok, štúdia uskutočniteľnosti, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví).</p> <p>V prípade využitia zrealizovaného verejného obstarávania na overenie hospodárnosti a efektívnosti sa overenie realizuje aj prostredníctvom ďalšieho iného nástroja.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno - Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste</p> <p>Nie - Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a/alebo efektívne alebo nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste.</p> <p>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude vo výzve a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov.</p> <p>V prípade benchmarkov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu, ako aj finančných limitov, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov (napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťažným podmienkam realizácie projektu.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				<p>To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude vyhodnotený ako nesplnenie uvedeného hodnotiaceho kritéria.</p> <p>V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych cien, ktoré budú nadhodnotený, budú príslušné výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</p> <p>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</p>
4.4	Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu prostredníctvom predloženia existujúcej zmluvy o podpore prevádzky systémov („SLA“) relevantnej pre tento projekt počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu.</p> <p>V prípade, ak to nie je možné, žiadateľ deklaruje v ŽoNFP dostatočné finančné prostriedky v rozpočte na zabezpečenie prevádzky v dobe životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno – žiadateľ predložil platnú zmluvu o podpore prevádzky systémov alebo deklaroval aspoň 20% finančných prostriedkov z celkových oprávnených výdavkov („COV“) projektu* rozpočtovaných ako vlastné zdroje rozpočtované vo svojom rozpočte (pozn. nejde o prostriedky navyše, ale napr. o preukázaný záväzok dofinancovať prevádzku projektu.)</p> <p>* V prípade 20% z COV nejde o súčasť rozpočtu ŽoNFP, ale ide o nastavenie limitu vychádzajúceho z percentuálneho podielu COV, t. j. ide o vlastné zdroje žiadateľa/ prijímateľa nad rámec vlastného spolufinancovania uvedeného v rozpočte ŽoNFP.</p>

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
			<p>Nie – Žiadateľ nepredložil platnú zmluvu o podpore prevádzky systémov alebo nedeklaroval aspoň 20% finančných prostriedkov z celkových oprávnených výdavkov projektu rozpočtovaných ako vlastné zdroje rozpočtované vo svojom rozpočte.</p>

2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie	Maximum bodov
1. Príspevok projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi	1.1 Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	1.2 Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Národnej koncepcii informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky (2016)?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	1.3 Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Posúdenie súladu projektu so štúdiou uskutočniteľnosti a splnenia minimálnych obsahových a formálnych náležitosti.	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.2 Je projekt v súlade s platnými štandardami vydanými na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov?	Vylučujúce	Áno/Nie/ Nerelevantné	-
	2.3 Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP vychádzajúcich z výzvy?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.4 Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.5 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.6 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.7 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.8 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.9 A Navrhované riešenie je v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora a harmonizovaným štandardom EN 301 549 pre webové sídla a mobilné aplikácie	Vylučujúce	Áno/Nie/ Nerelevantné	-
	2.10A Príspevok projektu k prístupu znevýhodnenej skupiny k digitálnemu obsahu a digitálnym službám	Bodované	35b, 45b, 60 b	60
	2.11 A Príspevok projektu k digitálnej inklúzii príslušnej znevýhodnenej skupiny	Bodované	20b, 40b	40
	2.9 B Príspevok projektu asistovaného života a telemedicíny (ďalej tiež „ALTM“) k cieľovej skupine	Bodované	40b, 50b	50
	2.10 B Početnosť cieľovej skupiny projektu	Bodované	0b, 5b, 10b, 15b, 20b, 25b	25
	2.11 B Charakter technologického riešenia opatrení asistovaného života a telemedicíny	Bodované	A: 10b, 15b, B: 5b, 8b, 10b	25

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie	Maximum bodov
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými administratívnymi kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	3.2 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Sú analýza celkových nákladov na vlastníctvo – Total Cost of Ownership (ďalej len „TCO“) a Cost benefit analýza (ďalej len „CBA“) vypočítané podľa postupov pre realizáciu TCO a CBA, uvedených v prílohe výzvy a vychádzajú hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA z reálnych predpokladov? (CBA ak relevantné)	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	4.2 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	4.3 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	4.4 Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	Vylučujúce	Áno/Nie	-