

Hodnotiace kritériá

Operačný program Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 informačná spoločnosť:

pre dopytovo – orientované projekty „Lepšie využívanie údajov inštitúciami verejnej správy“

Tento dokument obsahuje zoznam hodnotiacich kritérií Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť, schválené Monitorovacím výborom dňa: 17.06.2019

Verzia: 1.0

Platná od: 17.06.2019

| | |
|--|-----------|
| ÚVOD | 3 |
| 1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII | 5 |
| 2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ | 6 |
| 2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE..... | 8 |
| 2.2 SUMARIZAČNÝ PREHLAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ | 20 |

ÚVOD

Predmetom tohto dokumentu, ktorý bol pripravený sprostredkovateľským orgánom (ďalej len „SO“) pod riadiacim orgánom pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra (ďalej len „OPII“) v spolupráci s vecne príslušnými odbornými útvarmi Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu (ďalej len „ÚPPVII“), je stanovenie kritérií pre výber **dopytovo - orientovaných projektov v rámci špecifického cieľa 7.7 Umožnenie modernizácie a racionalizácie verejnej správy IKT¹ prostriedkami**, pre oblasť podpory Prioritnej osi 7 OPII (ďalej len „PO7 OPII“) v súlade s čl. 125 ods. 3 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 (ďalej len „všeobecné nariadenie“) a zároveň popísanie spôsobu aplikácie týchto kritérií tak, aby bol pre členov Monitorovacieho výboru pre OPII, Európsku Komisiu a iné zainteresované partnerské subjekty a verejnosť zabezpečený k predmetnej problematike dostatok informácií v záujme transparentnosti a čo najlepšej zrozumiteľnosti návrhu hodnotiacich kritérií.

Navrhovaný je nasledovný typ kritérií pre výber projektov:

- Hodnotiace kritériá žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej tiež „NFP“)

Súčasťou hodnotiacich kritérií je aj rozlišovacie kritérium.

Tieto kritériá, vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj ich každá zmena, podliehajú podľa čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia **schváleniu monitorovacím výborom OPII**.

Podľa § 17 ods. 3 písm. e) zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o EŠIF“) sa kritériá na výber projektov stanovujú vo výzve na predloženie žiadosti o NFP ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie overuje SO v schvaľovacom procese žiadostí o NFP.

Snahou SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá na výber projektov tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli prehľadné a neobsahovali duplicity;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadatelia mohli vopred odhadnúť, či ich projekt má šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa dosiahlo zefektívnenie spôsobu overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu prostredníctvom širšieho využitia smerných ukazovateľov (benchmarkov), finančných limitov, jednotkových cien a pod.

Pri príprave kritérií pre výber projektov PO7 OPII boli ďalej zohľadnené najmä nasledovné východiská:

- príslušné legislatívne a metodické dokumenty na úrovni EÚ a SR pre oblasť európskych štrukturálnych a investičných fondov, najmä:
 - nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej tiež „všeobecné nariadenie“)
 - zákon č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z Európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej tiež „zákon o EŠIF“)
 - Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „SR EŠIF“),
- Zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o ITVS“),
- Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente),
- Strategický dokument pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie (2014 – 2020),

¹ Informačné a komunikačné technológie

- Vízia architektúry VS 2014 – 2020 a súvisiaca dokumentácia,
- Návrh centralizácie a rozvoja dátových centier v štátnej správe, schválený uznesením vlády SR č. 247/2014,
- Skúsenosti a poučenia z programového obdobia 2007 – 2013.

V nadväznosti na vyššie uvedené východiská a ciele bola definovaná sústava hodnotiacich kritérií pre dopytovo-orientované projekty, ktorá reflektuje špecifiká špecifických cieľov 7.7 v rámci PO7 OPII. Doplnujúce špecifiká (legislatívne, technické, ekonomické a pod.) týkajúce sa spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií (napr. individuálne stanovené referenčné hodnoty benchmarkov, limitov, pravidiel vykonávania prieskumu trhu za účelom posúdenia nákladovej efektívnosti projektu a pod.) budú podrobne upravené v Príručke pre odborných hodnotiteľov, Príručke pre oprávnenosť výdavkov a vo výzve na predloženie žiadostí o NFP zverejnených na webovom sídle SO www.vicepremier.gov.sk.

1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII

Sústava hodnotiacich kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje na nasledovné oblasti podpory PO7 OPII:

| Prioritná os | Investičná priorita | Špecifický cieľ | Výsledky | Typy aktivít |
|--------------|--|--|--|--|
| PO7 | IP 2c) Posilnenie aplikácií IKT v rámci elektronickej štátnej správy, elektronickeho vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronickeho zdravotníctva | 7.7 Umožnenie modernizácie a racionalizácie verejnej správy IKT prostriedkami | Zoptimalizuje sa vykonávanie podporných činností verejnej správy | <p>Typ aktivít: L. Podpora využívania znalostí vo VS²</p> <p>Typ aktivít: J. Modernizácia fungovania VS pri výkone agendy prostredníctvom IKT</p> |
| | | | Zvýši sa využívanie dát v procesoch a pri tvorbe politik | |
| | | | Znížia sa vynakladané zdroje občanov, podnikateľov a verejnej správy | |
| | | | Zvýši sa efektívnosť zamestnancov verejnej správy | |

² Verejná správa

2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Hodnotiace kritériá, ktoré sú aplikované hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia, slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne žiadostí o NFP, t.j. na overenie, či žiadosť o NFP spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bola schválená.

V snahe o zabezpečenie efektívneho a transparentného procesu výberu projektov budú podporené iba tie projekty, ktoré budú SO OPII vyhodnotené ako vhodné a účelné vzhľadom na východiskovú situáciu a identifikované potreby v danej oblasti, nákladovo efektívne, environmentálne udržateľné, s adekvátnym kapacitným zabezpečením ich realizácie.

Hodnotiace kritériá PO7 OPII sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so SR EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

1. **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi**
 - posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu;
2. **Navrhovaný spôsob realizácie projektu**
 - posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
3. **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa**
 - posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
4. **Finančná a ekonomická stránka projektu**
 - posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (tiež „ŽoNFP“), overenie účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej ex-ante finančnej analýzy ako aj finančnej analýzy na základe historických údajov žiadateľa (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti, resp. aktivity žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná ako **kombinácia vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií**.

Vylučujúce hodnotiace kritériá sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“. Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie žiadosti o NFP. **Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.**

Bodované hodnotiace kritériá slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne určitého aspektu žiadosti o NFP, umožňujú vzájomné kvalitatívne porovnanie a vytvorenie poradia jednotlivých schvaľovaných žiadosti o NFP.

Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelované v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách.

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotených kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená **minimálna hranica 60 bodov**, čo predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov. **Maximálny počet bodov je 100.**

Rozlišovacie kritériá

V prípade, ak viaceré žiadosti o NFP dosiahli rovnaký súčet bodov z odborného hodnotenia s počtom pridelených bodov z výberu žiadostí o NFP a vyčlenená alokácia nepostačuje na podporu všetkých projektov uplatňujú sa nasledujúce rozlišovacie kritériá v stanovenom poradí:

1. Žiadosť o NFP s dosiahnutým vyšším počtom bodov v rámci bodovaného kritéria 1.3 "Príspevok projektu k lepšiemu využitiu dát"
2. Žiadosť o NFP s nižšími celkovými oprávnenými výdavkami projektu.

Výber projektov bude realizovaný výlučne na základe výsledkov odborného hodnotenia, t.j. splnenie minimálneho počtu bodov v kombinácii s umiestnením projektu v príslušnom hodnotiacom kole (pri otvorených výzvach) resp. v celkovom umiestnení projektu (pri uzavretých výzvach).

Poradie ŽoNFP bude z uvedených dôvodov určené na základe dosiahnutého bodového hodnotenia všetkých relevantných kritérií pre príslušný projekt. Poradie sa určí zostupne.

V prípade, ak SO OPII v súlade s alokáciou určenou vo výzve nemá finančné prostriedky vyčlenené na podporu všetkých žiadostí o NFP z vytvoreného zoznamu, aplikuje na takto vytvorené poradie žiadostí o NFP alokáciu určenú vo výzve. Na základe určenia poradia ŽoNFP podľa vyššie uvedených pravidiel budú schválené (vydané rozhodnutie o schválení ŽoNFP) tie ŽoNFP, ktorých odporúčaná hodnota NFP je plne krytá výškou disponibilných finančných prostriedkov výzvy.

Žiadosti o NFP, ktoré sa umiestnili vytvoreným poradím pod hranicou finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na výzvu. Žiadosti o NFP, ktoré neboli schválené len z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov vo výzve sú v poradí, v akom boli neschválené, zaradené do zásobníka projektov.

2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE

| SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ: Lepšie využívanie údajov inštitúciami verejnej správy | | | | |
|--|--|---|--|--|
| PRÍSPEVOK NAVRHOVANÉHO PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OP A PRIORITNEJ OSI | | | | |
| Hodnotiace kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria | |
| 1.1 | Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7 | <p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OPIL pre príslušný špecifický cieľ 7.7 prioritnej osi 7 informačná spoločnosť, to je súlad s:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) príslušným špecifickým cieľom, 2) očakávanými výsledkami, 3) definovanými oprávnenými aktivitami. <p>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 7.</p> | <p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p> | <p>Áno - Aktivity projektu sú v súlade s intervenčnou stratégiou OPIL v danej oblasti.</p> |
| | | | <p>Nie - Aktivity projektu nie sú v súlade s intervenčnou stratégiou OPIL v danej oblasti, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p> | |
| 1.2 | Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020? | <p>Posudzuje sa príspevok projektu k naplneniu nasledujúcich strategických cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020. Ide o strategické ciele relevantné pre oblasť Podpora eInklúzie v zmysle Strategického dokumentu:</p> <p>A: Posun k službám zameraným na zvyšovanie kvality života;</p> <p>D: Vytvorenie bezpečného prostredia pre občana, podnikateľa a verejnú správu.</p> | <p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p> | <p>Áno - žiadateľ navrhuje projekt, ktorého hlavné výstupy prispievajú k niektorému zo strategických cieľov Strategického dokumentu pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020</p> |
| | | | <p>Nie - hlavné výstupy projektu neprispievajú k ani jednému relevantnému strategickému cieľu Strategického dokumentu pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p> | |

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|--|--|---------------------------|--|
| 1.3 | Príspevok projektu k lepšiemu využitiu dát | Posudzuje sa úroveň naplnenia podmienok projektu, prostredníctvom opatrení zameraných na lepšie využitie dát | Bodované kritérium | Výsledná bodová hodnota je súčtom bodov za naplnenie nasledovných podmienok: A: projekt vytvára podmienky na zlepšenie rozhodovania na základe údajov – 20 bodov B: projekt sprístupňuje nové dostupné údaje na analytické spracovanie - 10 bodov C: projekt vytvára nové analytické modely prepoužiteľné na rozhodovanie - 10 bodov D: výsledky projektu sú zverejnené vo formáte otvorených dát - 10 bodov Maximálna hodnota: 50 bodov. |

NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|--|---|---------------------------------------|---|
| 2.1. | Posúdenie súladu projektu s Národnou koncepciou informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky (2016) a splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí. | Posudzuje sa obsahový súlad predloženej žiadosti s Národnou koncepciou informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky (2016) (tiež „NKIVS“) a so štúdiou uskutočniteľnosti a so získaným stanoviskom od Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (ďalej tiež „ÚPPVII“) potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí. | Vylučujúce kritérium Áno - Nie | Áno - žiadosť je plne v súlade s NKIVS a priloženou štúdiou uskutočniteľnosti vrátane jej príloh a v súlade so stanoviskom od ÚPPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí v súlade s prílohou výzvy. Nie - žiadosť nie je plne v súlade s NKIVS a priloženou štúdiou uskutočniteľnosti vrátane jej príloh a nie je v súlade so stanoviskom od ÚPPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí v súlade s prílohou výzvy. |

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|--|---|---------------------------------------|---|
| 2.2. | Je projekt v súlade s platnými štandardami vydanými na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov? | Posudzuje sa súlad projektu s platnými štandardami vydanými na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov. | Vylučujúce kritérium Áno – Nie | Áno - Projekt oddržiava všetky relevantné platné štandardy vydané na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov. |
| | | | | Nie - Projekt nedodržiava všetky relevantné platné štandardy vydané na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov. |
| 2.3 | Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP vychádzajúcich z výzvy? | Kritérium hodnotí, či sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne, t.j. či sú ich číselné hodnoty určené primerane a reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu, ktorých realizáciou sa majú dané merateľné ukazovatele zabezpečiť. | Vylučujúce kritérium Áno - Nie | Áno – Plánované aktivity vedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov. |
| | | | | Nie – Plánované aktivity nevedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov, alebo hodnoty ukazovateľov nie sú nastavené primerane a reálne. |

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|--|--|--|--|
| 2.4 | Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu? | <p>Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či harmonogram aktivít je:</p> <p>a) súladný z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii žiadosti o NFP (súlad termínov v žiadosti o NFP a priložených povoleniach/vyjadreniach);</p> <p>b) logický z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu;</p> <p>c) realistický vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom, ktoré majú viesť k dosiahnutiu cieľov projektu (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, postupov, verejného obstarávania a pod).</p> | <p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p> | <p>Áno - Harmonogram projektu je vnútorne súladný, aktivity sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania a z hľadiska dosiahnutia cieľov a výstupov projektu.</p> <p>Nie - Harmonogram projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý má vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo znamená ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu, • obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote, resp. v lehote kratšej ako je stanovená príslušnými predpismi (nedostatočná dĺžka lehoty vzhľadom na realizačné, legislatívne lehoty a pod.), • obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote, • obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné). |

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|--|--|---------------------------------------|---|
| 2.5 | Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska | Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy žiadosti o NFP). | Vylučujúce kritérium Áno - Nie | <p>Áno – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, aktivity projektu majú logickú vzájomnú previazanosť a chronologickú nadväznosť.</p> <p>V prípade, že ŽoNFP vykazuje nedostatky v tejto oblasti, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p>Nie – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje aspoň jeden z nedostatkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, • aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, • časové lehoty realizácie aktivít: <ul style="list-style-type: none"> - nie sú reálne, - nie sú chronologicky usporiadané, - nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. <p>Zistený nedostatok resp. kombinácia viacerých nedostatkov je závažného charakteru s vplyvom na včasnú a správnu realizovateľnosť projektu.</p> |
| 2.6 | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, prevádzkových kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu. | Vylučujúce kritérium Áno - Nie | <p>Áno – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, prevádzkové kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> |

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|---|---|-----------------------------------|--|
| | | | | <p>Nie - žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, prevádzkových kapacít, splnením legislatívnych podmienok prevádzkového prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenie udržateľnosti výstupov / výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> |
| 2.7 | Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele | Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie relevantných merateľných ukazovateľov. | Vylučujúce kritérium Áno - Nie | <p>Áno – všetky hlavné aktivity projektu sú relevantné, vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.</p> <p>Nie - minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p> |
| 2.8 | Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, | Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené primerane reálne vzhľadom na navrhované aktivity a harmonogram | Vylučujúce kritérium Áno - Nie | <p>Áno – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p> |

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|--|---|---------------------------|---|
| | finančné a vecné hľadisko | projektu a dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP. | | Nie – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu, resp. nezodpovedajú princípu hospodárnosti z pohľadu „Value for Money“. |
| 2.9 | Posúdenie očakávaného efektu navrhovaných opatrení | Posudzuje sa väzba navrhovaného riešenia na definované požiadavky a výsledky, ktoré majú byť realizáciou projektu dotknuté Maximálna hodnota tohto kritéria je 50 bodov. | Bodované kritérium | Výsledná bodová hodnota tohto kritéria je súčtom bodov za naplnenie nasledovných príspevkov projektu: A: zlepšenie transparentnosti rozhodovania a zefektívnenie procesov štátu – 25 bodov B: zvýšenie dôveryhodnosti verejnej správy – 5 bodov C: vytvorenie potenciálu pre rast dátovej ekonomiky – 5 bodov D: zvyšovanie spotrebiteľskej a spoločenskej hodnoty – 5 bodov E. Aplikácia analytického spracovania údajov pre zefektívnenie a/alebo optimalizáciu vynaložených finančných prostriedkov verejnej správy – 10 bodov Maximálna hodnota: 50 bodov. |

ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|--|---|---------------------------------------|---|
| 3.1 | Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými administratívnymi kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi? | Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti. Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými administratívnymi kapacitami žiadateľa alebo externými administratívnymi kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na administratívne kapacity žiadateľa na zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu. | Vylučujúce kritérium Áno - Nie | <p>Áno - Žiadateľ disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a administratívne kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.</p> <p>Nie - Žiadateľ nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo nemá uvedené zázemie a administratívne kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.</p> |
| 3.2 | Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie? | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie prevádzky projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými prevádzkovými kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti. Žiadateľ môže disponovať internými alebo externými prevádzkovými kapacitami na zabezpečenie prevádzky projektu. | Vylučujúce kritérium Áno - Nie | <p>Áno - Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými prevádzkovými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a prevádzkové kapacity zabezpečené prostredníctvom externého prevádzkovateľa.</p> |

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|--|--------------------|------------------------------|--|
| | | | | Nie - Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, nedisponuje adekvátnym materiálo-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými prevádzkovými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a prevádzkové kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého prevádzkovateľa. |

FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|--|---|---------------------------------------|---|
| 4.1 | Sú analýza celkových nákladov na vlastníctvo – Total Cost of Ownership (ďalej len „TCO“) a Cost benefit analýza (ďalej len „CBA“) vypočítané | Posudzuje sa súlad vypracovania a výpočtu TCO a CBA s metodikou uvedenou v prílohe výzvy. | Vylučujúce kritérium Áno – Nie | Áno - Hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA vychádzajú z reálnych predpokladov a výpočet je v súlade s predloženou metodikou. |

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|---|--|--|---|
| | podľa postupov pre realizáciu TCO a CBA, uvedených v prílohe výzvy a vychádzajú hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA z reálnych predpokladov? (CBA ak relevantné) | | | Nie - Hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA nevychádzajú z reálnych predpokladov a výpočet nie je v súlade s predloženou metodikou. |
| 4.2 | Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti? | <p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie prioritnej osi 7 OPII upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy na predloženie žiadosti o NFP a či spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu projektu).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p> | <p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p> | <p>Áno - 70 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a zároveň účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p> <p>Nie - Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a/alebo účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p> |
| 4.3 | Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky | Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. | <p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p> | Áno - Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste |

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|--------------------------------------|--|---------------------------|---|
| | <p>hospodárnosti a efektívnosti?</p> | <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok, štúdia uskutočniteľnosti, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví). V prípade využitia zrealizovaného verejného obstarávania na overenie hospodárnosti a efektívnosti sa overenie realizuje aj prostredníctvom ďalšieho iného nástroja.</p> | | <p>Nie - Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a/alebo efektívne alebo nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste.</p> <p>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude vo výzve a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov.</p> <p>V prípade benchmarkov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu, ako aj finančných limitov, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov (napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu.</p> <p>To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude vyhodnotený ako nesplnenie uvedeného hodnotiaceho kritéria.</p> <p>V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych cien, ktoré budú nadhodnotený, budú príslušné výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</p> |

| Hodnotiace kritérium | | Predmet hodnotenia | Typ kritéria / Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|----------------------|---|---|--|--|
| | | | | Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom. |
| 4.4 | Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu? | <p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu prostredníctvom predloženia existujúcej zmluvy o podpore prevádzky systémov („SLA“) relevantnej pre tento projekt počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu.</p> <p>V prípade, ak to nie je možné, žiadateľ deklaruje v ŽoNFP dostatočné finančné prostriedky v rozpočte na zabezpečenie prevádzky v dobe životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu.</p> | <p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p> | <p>Áno – žiadateľ predložil platnú zmluvu o podpore prevádzky systémov alebo deklaroval aspoň 20% finančných prostriedkov z celkových oprávnených výdavkov („COV“) projektu* rozpočtovaných ako vlastné zdroje rozpočtované vo svojom rozpočte (pozn. nejde o prostriedky navyše, ale napr. o preukázaný záväzok dofinancovať prevádzku projektu.)</p> <p>* V prípade 20% z COV nejde o súčasť rozpočtu ŽoNFP, ale ide o nastavenie limitu vychádzajúceho z percentuálneho podielu COV, t. j. ide o vlastné zdroje žiadateľa/ prijímateľa nad rámec vlastného spolufinancovania uvedeného v rozpočte ŽoNFP.</p> <p>Nie – Žiadateľ nepredložil platnú zmluvu o podpore prevádzky systémov alebo nedeklaroval aspoň 20% finančných prostriedkov z celkových oprávnených výdavkov projektu rozpočtovaných ako vlastné zdroje rozpočtované vo svojom rozpočte.</p> |

2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

| Hodnotené oblasti | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie | Maximum bodov |
|---|--|--------------------|-------------------------------------|---------------|
| 1. Príspevok projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi | 1.1 Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7 | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 1.2. Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 - 2020? | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 1.3 Príspevok projektu k lepšiemu využitiu dát | Bodované kritérium | A:20b, B:10b, C:10b, D:10b | 50 |
| 2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu | 2.1 Posúdenie súladu projektu s Národnou koncepcio informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky (2016) a splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitosti. | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 2.2 Je projekt v súlade s platnými štandardami vydanými na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov? | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 2.3 Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP vychádzajúcich z výzvy? | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 2.4 Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu? | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 2.5 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 2.6 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 2.7 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 2.8 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 2.9 Posúdenie očakávaného efektu navrhovaných opatrení | Bodované kritérium | A: 25b, B: 5b, C: 5b, D: 5b, E: 10b | 50 |
| 3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | 3.1 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými administratívnymi kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi? | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 3.2 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie? | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| 4. Finančná a ekonomická stránka projektu | 4.1 Sú analýza celkových nákladov na vlastníctvo – Total Cost of Ownership (ďalej len „TCO“) a Cost benefit analýza (ďalej len „CBA“) vypočítané podľa postupov pre realizáciu TCO a CBA, uvedených v prílohe výzvy a vychádzajú hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA z reálnych predpokladov? (CBA ak relevantné) | Vylučujúce | Áno / Nie | - |

| | | | | |
|--|---|------------|-----------|---|
| | 4.2 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti? | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 4.3 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky hospodárnosti a efektívnosti? | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| | 4.4 Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu? | Vylučujúce | Áno / Nie | - |