

# Hodnotiace kritériá

Operačný program Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 informačná spoločnosť:

**pre dopytovo – orientované projekty „Moderné technológie“**

Tento dokument obsahuje zoznam hodnotiacich kritérií Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť, schválené Monitorovacím výborom dňa: 19.12.2019

**Verzia: 2.0**

**Platná od: 19.12.2019**

<b>ÚVOD .....</b>	<b>3</b>
<b>1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII .....</b>	<b>5</b>
<b>2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ.....</b>	<b>6</b>
<b>2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE .....</b>	<b>7</b>
<b>2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ .....</b>	<b>26</b>

## ÚVOD

Predmetom tohto dokumentu, ktorý bol pripravený sprostredkovateľským orgánom (ďalej len "SO") pod riadiacim orgánom pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra (ďalej len „OPII“) v spolupráci s vecne príslušnými odbornými útvarmi Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu (ďalej len „ÚPPVII“), je stanovenie **kritérií pre výber dopytovo - orientovaných projektov v rámci špecifického cieľa:**

- **ŠC 7.4 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre občanov**
- **ŠC 7.7 Umožnenie modernizácie a racionalizácie verejnej správy IKT prostriedkami**

pre oblasť podpory v rámci Prioritnej osi 7 OPII (ďalej len "PO7 OPII") v súlade s čl. 125 ods. 3 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 (ďalej len „všeobecné nariadenia“) a Systémom riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov pre programové obdobie 2014 – 2020 a zároveň popisanie spôsobu aplikácie týchto kritérií tak, aby bol pre členov Monitorovacieho výboru pre OPII, Európsku Komisiu a iné zainteresované partnerské subjekty a verejnosť zabezpečený k predmetnej problematike dostatok informácií v záujme transparentnosti a čo najlepšej zrozumiteľnosti návrhu hodnotiacich kritérií.

Navrhovaný je nasledovný typ kritérií pre výber projektov:

- Hodnotiace kritériá žiadostí o NFP

Súčasťou hodnotiacich kritérií sú aj rozlišovacie kritériá.

Tieto kritériá, vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj ich každá zmena, podliehajú podľa čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia **schváleniu monitorovacím výborom OPII**.

Podľa § 17 ods. 3 písm. e) zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o EŠIF“) sa kritériá na výber projektov stanovujú vo výzve na predloženie žiadosti o NFP (tiež „ŽoNFP“) ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie overuje SO v schvaľovacom procese žiadostí o NFP.

Snahou SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá na výber projektov tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli prehľadné a neobsahovali duplicity;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadatelia mohli vopred odhadnúť, či ich projekt má šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa dosiahlo zefektívnenie spôsobu overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu prostredníctvom širšieho využitia smerných ukazovateľov (benchmarkov), finančných limitov, jednotkových cien a pod.

Pri príprave kritérií pre výber projektov PO7 OPII boli ďalej zohľadnené najmä nasledovné východiská:

- príslušné legislatívne a metodické dokumenty na úrovni EÚ a SR pre oblasť európskych štrukturálnych a investičných fondov, najmä:
  - nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej tiež „všeobecné nariadenie“),
  - zákon o EŠIF,
  - Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „SR EŠIF“),
- Zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon o ITVS“),
- Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a

- doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente),
- Strategický dokument pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie (2014 – 2020),
  - Vízia architektúry VS 2014 – 2020 a súvisiaca dokumentácia,
  - Návrh centralizácie a rozvoja dátových centier v štátnej správe, schválený uznesením vlády SR č. 247/2014,
  - Stratégia a akčný plán sprístupnenia a používania otvorených údajov verejnej správy, Strategická priorita Otvorené údaje,
  - Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora a harmonizovaný štandard EN 301 549 pre webové sídla a mobilné aplikácie
  - Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov
  - Zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov z 29. novembra 2017
  - Skúsenosti a poučenia z programového obdobia 2007 – 2013.

V nadväznosti na vyššie uvedené východiská a ciele bola definovaná sústava hodnotiacich kritérií pre dopytovo-orientované projekty pre oblasť zavedenia moderných technológií pre rozvoj informačnej spoločnosti, ktorá reflektuje špecifiká špecifického cieľa 7.4 a 7.7. Doplnujúce špecifiká (legislatívne, technické, ekonomické a pod.) týkajúce sa spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií (napr. individuálne stanovené referenčné hodnoty benchmarkov, limitov, pravidiel vykonávania prieskumu trhu za účelom posúdenia nákladovej efektívnosti projektu a pod.) budú podrobne upravené v Príručke pre odborných hodnotiteľov, Príručke pre oprávnenosť výdavkov a vo výzve na predloženie žiadostí o NFP (ďalej aj „výzva“) zverejnených na webovom sídle SO [www.vicempremier.gov.sk](http://www.vicempremier.gov.sk)

## 1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII

Sústava hodnotiacich kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje na nasledovné oblasti podpory PO7 OPII:

Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ	Oblasť	Výsledky	Typy aktivít
PO7	IP 2c) Posilnenie aplikácií IKT v rámci elektronickej štátnej správy, elektronickeho vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronickeho zdravotníctva	ŠC: 7.7 Umožnenie modernizácie a racionalizácie verejnej správy IKT prostriedkami	<b>A. Podpora migrácie na Open Source</b>	Zoptimalizuje sa vykonávanie podporných činností verejnej správy	<b>Typ aktivít:</b> J. Modernizácia fungovania VS pri výkone agendy prostredníctvom IKT
			<b>B. Implementácia chatbotu v portáloch verejnej správy</b>	Do kontaktu a procesu obsluhy občanov budú nasadené moderné IKT riešenia	
		ŠC 7.4: Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre občanov	<b>C. Internet vecí pre mestá a verejnú správu<sup>1</sup></b>	Zvýšenie otvorenosti verejnej správy pre občanov	<b>Typ aktivít:</b> E. Podpora budovania inteligentných miest a regiónov

<sup>1</sup> V súlade s bodom 2.1, písm. a) a b) Stratégie financovania EŠIF

## 2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Hodnotiace kritériá, ktoré sú aplikované hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia, slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne žiadostí o NFP, t.j. na overenie, či žiadosť o NFP spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bola schválená.

V snahe o zabezpečenie efektívneho a transparentného procesu výberu projektov budú podporené iba tie projekty, ktoré budú SO OPII vyhodnotené ako vhodné a účelné vzhľadom na východiskovú situáciu a identifikované potreby v danej oblasti, nákladovo efektívne, environmentálne udržateľné, s adekvátnym kapacitným zabezpečením ich realizácie.

Hodnotiace kritériá PO7 OPII sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so SR EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

1. **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a priority osi**
  - posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu;
2. **Navrhovaný spôsob realizácie projektu**
  - posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
3. **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa**
  - posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
4. **Finančná a ekonomická stránka projektu**
  - posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok, overenie účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej ex-ante finančnej analýzy ako aj finančnej analýzy na základe historických údajov žiadateľa (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti, resp. aktivity žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná ako **kombinácia vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií**.

**Vylučujúce hodnotiace kritériá** sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“. Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie žiadosti o NFP. V špecificky uvedených prípadoch môžu byť vylučujúce hodnotiace kritériá nerelevantné (nerelevantnosť daného hodnotiaceho kritéria pre konkrétny prípad je zadaná v hodnotiacom kritériu v časti „Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria“). **Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.**

**Bodované hodnotiace kritériá** slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne určitého aspektu žiadosti o NFP, umožňujú vzájomné kvalitatívne porovnanie a vytvorenie poradia jednotlivých schvaľovaných žiadostí o NFP.

V časti „2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu“ sú hodnotiace kritériá rozdelené podľa jednotlivých oblastí projektov nasledovne:

- časť „A“ pre zameranie projektov na „Podpora migrácie na Open Source“
- časť „B“ pre zameranie projektov na „Implementácia chatbotu v portáloch verejnej správy“
- časť „C“ pre zameranie projektov na „Internet vecí pre mestá a verejnú správu“

Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelované v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách.

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotených kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená **minimálna hranica 60 bodov**, čo predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov. **Maximálny počet bodov je 100.**

## Rozlišovacie kritériá

V prípade, ak viaceré žiadosti o NFP dosiahli rovnaký súčet bodov z odborného hodnotenia s počtom pridelených bodov z výberu žiadostí o NFP a vyčlenená alokácia nepostačuje na podporu všetkých projektov uplatňujú sa nasledujúce rozlišovacie kritériá v stanovenom poradí:

- pre časť „A“
  1. **Žiadosť o NFP s dosiahnutým vyšším počtom bodov v rámci bodovaného kritéria 2.10 A „Príspevok realizácie projektu k zefektívneniu informačných technológií vo verejnej správe“**
  2. **Žiadosť o NFP s nižšími celkovými oprávnenými výdavkami projektu.**
  
- pre časť „B“
  1. **Žiadosť o NFP s dosiahnutým vyšším počtom bodov v rámci bodovaného kritéria 2.13B „Rozsah potenciálu implementácie chatbotu“**
  2. **Žiadosť o NFP s nižšími celkovými oprávnenými výdavkami projektu.**
  
- pre časť „C“
  1. **Žiadosť o NFP s dosiahnutým vyšším počtom bodov v rámci bodovaného kritéria 2.18C „Dosah navrhovaných riešení internetu vecí v mestách a verejnej správe z pohľadu počtu priamych užívateľov“**
  2. **Žiadosť o NFP s nižšími celkovými oprávnenými výdavkami projektu.**

Výber projektov bude realizovaný výlučne na základe výsledkov odborného hodnotenia, t. j. splnenie minimálneho počtu bodov v kombinácii s umiestnením projektu v príslušnom hodnotiacom kole (pri otvorených výzvach), resp. v celkovom umiestnení projektu (pri uzavretých výzvach).

Poradie ŽoNFP bude z uvedených dôvodov určené na základe bodového hodnotenia všetkých relevantných kritérií pre príslušný projekt. Poradie sa určí zostupne.

V prípade, ak SO OPII v súlade s alokáciou určenou vo výzve nemá finančné prostriedky vyčlenené na podporu všetkých žiadostí o NFP z vytvoreného zoznamu (tých, ktoré splnili podmienky poskytnutia príspevku), aplikuje na takto vytvorené poradie žiadostí o NFP alokáciu určenú vo výzve. Na základe určenia poradia ŽoNFP podľa vyššie uvedených pravidiel budú schválené (vydané rozhodnutie o schválení ŽoNFP) tie ŽoNFP, ktorých odporúčaná hodnota NFP je plne krytá výškou disponibilných finančných prostriedkov výzvy.

Žiadostí o NFP, ktoré sa umiestnili vytvoreným poradím pod hranicou finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na výzvu. Žiadosti o NFP, ktoré neboli schválené len z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov vo výzve sú v poradí, v akom boli neschválené, zaradené do zásobníka projektov.

## 2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE

SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ : Moderné technológie			
PRÍSPEVOK NAVRHOVANÉHO PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OP A PRIORITNEJ OSI			
Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.1	Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7?	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OPII pre príslušný špecifický cieľ 7.4 a 7.7, prioritnej osi 7 informačná spoločnosť, to je súlad s:</p> <p>1) príslušným špecifickým cieľom, 2) očakávanými výsledkami, 3) definovanými oprávnenými aktivitami.</p> <p>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 7.</p>	<p>Áno - Aktivity projektu <b>sú v súlade</b> s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti.</p>
			<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p> <p>Nie - Aktivity projektu <b>nie sú v súlade</b> s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>
1.2	Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Národnej koncepcii informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky?	<p>Posudzuje sa príspevok projektu k napĺňaniu priorít definovaných v Národnej koncepcii informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky (2016) (tiež „NKIVS“).</p>	<p>Áno - Hlavné aktivity a výstupy projektu konkrétnym spôsobom <b>prispievajú</b> k napĺňaniu priorít NKIVS.</p>
			<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p> <p>Nie - Hlavné aktivity a výstupy projektu <b>neprispievajú</b> k napĺňaniu priorít NKIVS, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>



Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.3	Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020?	Posudzuje sa príspevok projektu k naplneniu strategických cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020.	Vylučujúce kritérium  Áno - Nie	<p><b>Áno</b> - žiadateľ navrhuje projekt, ktorého hlavné výstupy <b>prispievajú</b> k niektorému zo strategických cieľov Strategického dokumentu pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020.</p> <p><b>Nie</b> - hlavné výstupy projektu <b>neprispievajú</b> k žiadnemu strategickému cieľu Strategického dokumentu pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>

## NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1.	Posúdenie súladu projektu so štúdiou uskutočniteľnosti a splnenia minimálnych obsahových a formálnych náležitostí.	Posudzuje sa obsahový súlad predloženej žiadosti o NFP so štúdiou uskutočniteľnosti a so získaným stanoviskom od ÚPPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí štúdie uskutočniteľnosti.	Vylučujúce kritérium  Áno - Nie	<p><b>Áno</b> – žiadosť o NFP <b>je plne v súlade</b> s priloženou štúdiou uskutočniteľnosti vrátane jej príloh a v súlade so stanoviskom od ÚPPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí k štúdii uskutočniteľnosti, ktoré sú prílohou výzvy.</p> <p><b>Nie</b> – žiadosť o NFP <b>nie je plne v súlade</b> s priloženou štúdiou uskutočniteľnosti vrátane jej príloh a nie je v súlade so stanoviskom od ÚPPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí k štúdii uskutočniteľnosti, ktoré sú prílohou výzvy.</p>

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.2	Je projekt navrhovaný v súlade s platnými štandardmi vydanými na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov?	Posudzuje sa súlad navrhovaného projektu s platnými štandardmi vydanými na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	<p><b>Áno</b> – navrhovaný <b>projekt zabezpečí dodržanie</b> všetkých relevantných platných štandardov vydaných na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p> <p><b>Nie</b> - navrhovaný projekt <b>nezabezpečí dodržanie</b> všetkých relevantných platných štandardov vydaných na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p> <p><b>Nerelevantné</b> – zavedenie štandardov v zmysle zákona o informačných technológiách vo verejnej správe je pre projekt, resp. žiadateľa nerelevantné.</p>
2.3	Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP vychádzajúcich z výzvy?	Kritérium hodnotí, či sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne, t. j. či sú ich číselné hodnoty určené primerane a reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu, ktorých realizáciou sa majú dané merateľné ukazovatele zabezpečiť.	<p><b>Áno</b> – Plánované aktivity <b>vedú</b> k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov.</p> <p><b>Nie</b> – Plánované aktivity <b>nevedú</b> k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov, <b>alebo</b> hodnoty ukazovateľov <b>nie sú</b> nastavené primerane a reálne.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.4	Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	<p>Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či harmonogram aktivít je:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>súladný z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii žiadosti o NFP (súlad termínov v žiadosti o NFP a priložených povoleniach/vyjadreniach);</li> <li>logický z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu;</li> <li>realistický vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom, ktoré majú viesť k dosiahnutiu cieľov projektu (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, postupov, verejného obstarávania a pod).</li> </ol>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p><b>Áno</b> - Harmonogram projektu je vnútorne súladný, aktivity sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania a z hľadiska dosiahnutia cieľov a výstupov projektu.</p> <p><b>Nie</b> - Harmonogram projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý má vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo znamená ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu,</li> <li>obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote, resp. v lehote kratšej ako je stanovená príslušnými predpismi (nedostatočná dĺžka lehoty vzhľadom na realizačné, legislatívne lehoty a pod.),</li> <li>obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote,</li> <li>obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné).</li> </ul>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.5	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska.	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s legislatívnymi lehotami, resp. s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy žiadosti o NFP).	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p><b>Áno</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožní dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, aktivity projektu majú logickú vzájomnú previazanosť a chronologickú nadväznosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.</p> <p>V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky v tejto oblasti, tieto nemajú závažný charakter (nemajú vplyv na včasnú a správnu realizáciu projektu).</p> <p><b>Nie</b> – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje aspoň jeden z nedostatkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite,</li> <li>• aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané,</li> <li>• časové lehoty realizácie aktivít: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie sú reálne,</li> <li>- nie sú chronologicky usporiadané,</li> <li>- nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami.</li> </ul> </li> </ul> <p>Zistený nedostatok resp. kombinácia viacerých nedostatkov je závažného charakteru s vplyvom na včasnú a správnu realizovateľnosť projektu.</p>
2.6	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu.	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, prevádzkových kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p><b>Áno</b> – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, prevádzkové kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				<b>Nie</b> - žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, prevádzkových kapacít, splnenie legislatívnych podmienok prevádzkového prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
2.7	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele.	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t. j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie relevantných merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium  Áno - Nie	<p><b>Áno</b> – všetky hlavné aktivity projektu sú relevantné, vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.</p> <p><b>Nie</b> - minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>
2.8	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko.	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené primerane reálne vzhľadom na navrhované aktivity a harmonogram	Vylučujúce kritérium  Áno - Nie	<b>Áno</b> – zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“.

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		projektu a dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.		<b>Nie</b> – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu, resp. nezodpovedajú princípu hospodárnosti z pohľadu „Value for Money“.
2.9 A	Príspevok projektu k zníženiu celkových nákladov na prevádzku informačných technológií vo verejnej správe.	<p>Posudzuje sa príspevok projektu k zníženiu celkových nákladov na prevádzku informačných technológií vo verejnej správe na základe analýzy celkových nákladov na vlastníctvo – Total Cost of Ownership (ďalej len „TCO“). :-</p> <p>TCO projektu bude porovnané s prevádzkovými nákladmi nahradzovaného riešenia za obdobie 10 rokov za podmienky rovnakej, prípadne rozšírenej funkcionality.</p> <p>Náklady na Open Source (tiež „OSS“) musia vykazovať jednoznačnú úsporu oproti jestvujúcemu riešeniu.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno – Nie</p>	<p><b>Áno</b> - Navrhované riešenie preukazuje úspory oproti jestvujúcemu riešeniu</p> <p><b>Nie</b> - Navrhované riešenie nepreukazuje úspory oproti jestvujúcemu riešeniu</p>
2.10 A	Príspevok realizácie projektu k zefektívneniu informačných technológií vo verejnej správe.	Posudzuje sa potenciál finančnej úspory z nasadenia a prevádzky riešenia Open Source v porovnaní s nákladmi na prevádzku jestvujúceho softvéru za obdobie 10 rokov.	Bodované kritérium	<p>Bodová hodnota sa prideli na základe potenciálu finančnej úspory z navrhovaného Open Source riešenia:</p> <p>0 - 99 999 EUR – 0 bodov</p> <p>100 000 - 249 999 EUR – 40 bodov</p> <p>250 000 – 499 999 EUR – 45 bodov</p> <p>500 000 – 999 999 EUR – 50 bodov</p> <p>1 000 000 EUR a viac – 55 bodov.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.11 A	Potenciál projektu na dosiahnutie úspor z pôvodného riešenia.	Posudzuje sa potenciál % finančnej úspory nákladov pôvodného riešenia z nasadenia a prevádzky riešenia Open Source v porovnaní s nákladmi na prevádzku jestvujúceho softvéru.	Bodované kritérium	Bodová hodnota sa prideli na základe percentuálnej hodnoty dosahovanej finančnej úspory: úspora 0 - 0,99 % - 0 bodov úspora 1 - 9,99 % - 20 bodov úspora 10 – 24,99 % - 25 bodov úspora 25,0 - 49,99 % - 30 bodov úspora 50 % a viac – 35 bodov
2.12 A	Potenciál projektu pre interoperabilitu a opätovnú použiteľnosť navrhovaného riešenia.	Posudzuje sa interoperabilita a opätovná použiteľnosť navrhovaného OSS riešenia ďalšími subjektami verejnej správy.	Bodované kritérium	Projekt rieši špecifickú oblasť, ktorú nie je možné/vhodné reálne využívať v iných organizáciách verejnej správy - 0 bodov Projekt uvádza konkrétne subjekty a agendu kde je možné reálne použiť jeho výstupy – 10 bodov
2.9 B	Navrhované riešenie obsahuje zabezpečenie prístupnosti v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora a harmonizovaným štandardom EN 301 549	Posudzuje sa, či navrhované riešenie obsahuje zabezpečenie prístupnosti digitálneho obsahu v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora a harmonizovaným štandardom EN 301 549 pre webové sídla a mobilné aplikácie	Vylučujúce kritérium  Áno – Nie	<b>Áno</b> - Navrhované riešenie obsahuje zabezpečenie prístupnosti digitálneho obsahu a je v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora a harmonizovaným štandardom EN 301 549 pre webové sídla a mobilné aplikácie  <b>Nie</b> - Navrhované riešenie neobsahuje zabezpečenie prístupnosti digitálneho obsahu a nie je v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora a/alebo harmonizovaným štandardom EN 301 549 pre webové sídla a mobilné aplikácie

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	549 pre webové sídla a mobilné aplikácie.			
2.10 B	Miera technologickej náročnosti chatbotu v portáloch verejnej správy.	Posudzuje sa miera technologickej úrovne a funkcionality navrhovaného riešenia automatickej komunikačnej platformy.	Bodované kritérium	<p>Chatbot poskytuje reakcie na báze predvolených menu a tlačidiel – 15 bodov</p> <p>Chatbot poskytuje reakcie na základe rozoznávania kľúčových slov v zadávanom texte – 20 bodov</p> <p>Chatbot obsahuje kontextuálne schopnosti rozoznávania významu zadávanej požiadavky využitím samostatného učenia a umelej inteligencie – 30 bodov</p>
2.11 B	Rozsah smerovania komunikácie klient – chatbot.	Posudzujú sa možnosti iniciácie a smerovania toku informácií medzi chatbotom a občanom/klientom v navrhovanom riešení.	Bodované kritérium	<p>Projekt navrhuje výlučne smerovanie informácií na základe priameho podnetu (otázky) občana – tzv. pull mód – 5 bodov</p> <p>Projekt navrhuje možnosť obojstrannej iniciácie informácií – tzv. pull a push mód – 8 bodov</p> <p>Projekt navrhuje možnosť obojstrannej iniciácie informácií – tzv. pull a push mód s využitím RPA (Robotická procesná automatizácia) – 10 bodov</p>
2.12 B	Miera integrácie chatbotu do digitálnych služieb verejnej správy.	Posudzuje sa miera integrácie chatbotu do poskytovaných digitálnych služieb verejnej správy.	Bodované kritérium	<p>Navrhované riešenie chatbotu je zamerané výlučne na poskytovanie informácií o webovom sídle, na ktorom je umiestnený, resp. informácie o základnej agende úradu a pod. – 15 bodov.</p> <p>Navrhované riešenie chatbotu je prepojené s príslušnými digitálnymi riešeniami životných situácií prostredníctvom služieb poskytovaných v rámci e-governmentu (podmienkou</p>



Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				je dosiahnutie viacerých prepojení) – 20 bodov Projekt navrhuje implementáciu chatbotu v oblasti vybavenia koncových funkcií – digitálnych služieb verejnej správy (napr. formulár pričom podmienkou je nasadenie chatbotu do viacerých formulárov a pod.) – 25 bodov
2.13 B	Rozsah potenciálu implementácie chatbotu.	Posudzuje sa potenciál implementácie chatbotu na základe údajov o vyťaženosť jestvujúceho call centra/komunikačného oddelenia/klientského pracoviska podľa počtu vybavených dopytov za kalendárny rok.	Bodované kritérium	Bodová hodnota sa prideli na základe počtu vybavených dopytov a podaní koncových služieb call centra/komunikačného oddelenia/klientského pracoviska v príslušnej organizácii žiadateľa za posledný kalendárny rok predchádzajúci podaniu žiadosti o NFP: 0 – 999 podaní/dopytov – 0 bodov 1 000 – 4 999 podaní/dopytov – 20 bodov 5 000 – 9 999 podaní/dopytov – 25 bodov 10 000 – 24 999 podaní/dopytov – 30 bodov 25 000 a viac podaní/dopytov – 35 bodov
2.9 C	Splnenie požiadavky identifikácie prioritnej lokality/lokality pre implementáciu riešení internetu vecí pre mestá.	Posudzuje sa, či projekt jasne identifikuje vybranú prioritnú lokalitu/lokality v rámci územia žiadateľa na implementáciu zvolených riešení internetu vecí pre mestá. Zvolená lokalita musí vychádzať z jestvujúcich územnoplánovacích dokumentov (napr. urbanistických obvodov).	Vylučujúce kritérium  Áno – Nie - Nerelevantné	<b>Áno</b> – žiadateľ identifikoval prioritnú lokalitu/lokality na základe jestvujúcich územnoplánovacích dokumentov s určením zvolených oblastí využitia internetu vecí. <b>Nie</b> – žiadateľ neidentifikoval prioritnú lokalitu/lokality, resp. navrhovaná lokalita nebola zvolená na základe jestvujúcich územnoplánovacích dokumentov, resp. absentuje určenie oblastí využitia internetu vecí v danej lokalite/lokalitych. <b>Nerelevantné</b> – nerelevantné v prípade žiadateľov iných ako územná samospráva
2.10 C	Splnenie podmienky minimálneho dosahu	Posudzuje sa, či je projekt navrhovaný v katastrálnom území obce so štatútom mesta	Vylučujúce kritérium	<b>Áno</b> – projekt je navrhovaný v katastrálnom území obce so štatútom mesta

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	riešení internetu vecí pre mestá.		Áno – Nie - Nerelevantné	<p><b>Nie</b> – projekt nie je navrhovaný v katastrálnom území obce so štatútom mesta</p> <p><b>Nerelevantné</b> – nerelevantné v prípade žiadateľov iných ako územná samospráva</p>
2.11 C	Splnenie podmienky rozhodovania na základe získaných dát.	Posudzuje sa splnenie podmienky prijatia záväzku žiadateľa zabezpečiť prijímanie rozhodnutí a realizáciu (miestnych, národných, regionálnych) politik na základe dát získaných prostredníctvom prvkov internetu vecí pre mestá a verejnú správu. Záväzok žiadateľa musí obsahovať konkrétne oblasti, v ktorých zabezpečí prijímanie záväzných rozhodnutí na základe získaných dát.	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p><b>Áno</b> – žiadateľ preukázal záväzok zabezpečiť prijímanie rozhodnutí a realizáciu politiky na základe dát získaných prostredníctvom prvkov internetu vecí spolu s určením relevantných oblastí rozhodovania.</p> <p><b>Nie</b> – žiadateľ nepreukázal záväzok zabezpečiť prijímanie rozhodnutí a realizáciu politiky na základe dát získaných prostredníctvom prvkov internetu vecí, resp. tento záväzok uviedol iba vo všeobecnej deklaratórnej rovine bez určenia relevantných oblastí rozhodovania.</p>
2.12 C	Súlad navrhovaného projektu s nariadením GDPR.	Posudzuje sa či je navrhované riešenie v súlade so Všeobecným nariadením o ochrane údajov (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorého cieľom je výrazné zvýšenie ochrany osobných údajov občanov a zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov z 29. novembra 2017).	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno – Nie</p>	<p><b>Áno</b> – Navrhované riešenie neobsahuje zverejňovanie osobných údajov, resp. navrhované riešenie zabezpečuje trvalú ochranu osobných údajov.</p> <p><b>Nie</b> – Navrhované riešenie obsahuje zverejňovanie osobných údajov pričom v rámci navrhovaného riešenia môže dôjsť k narušeniu ochrany osobných údajov.</p>
2.13 C	Bezpečnosť navrhovaného riešenia a služby.	Posudzuje sa celková bezpečnostná architektúra riešenia z pohľadu prenosu a spracovania dát a ich možného zneužitia.	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno – Nie</p>	<p><b>Áno</b> – Riešenie spĺňa minimálne jedno opatrenie na bezpečnosť prenosu a spracovania dát:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dedikovaná prenosová infraštruktúra,</li> <li>• podpora VPN alebo vlastné APN v mobilnej sieti,</li> </ul>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				<ul style="list-style-type: none"> <li>podpora šifrovanej komunikácie,</li> <li>ovládanie a manažment riešenia zabezpečenou formou (hierarchia a logovanie prístupov).</li> </ul> <p><b>Nie</b> – Riešenie nespĺňa žiadne z opatrení na bezpečnosť prenosu a spracovania dát:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dedikovaná prenosová infraštruktúra,</li> <li>podpora VPN alebo vlastné APN v mobilnej sieti,</li> <li>podpora šifrovanej komunikácie,</li> <li>ovládanie a manažment riešenia zabezpečenou formou (hierarchia a logovanie prístupov).</li> </ul>
2.14 C	Zabezpečenie poskytovania verejného prístupu k výstupným dátam.	Posudzuje sa splnenie podmienky poskytovania verejného prístupu k výstupným dátam	Vylučujúce kritérium  Áno - Nie	<p><b>Áno</b> – Žiadateľ identifikoval spôsoby poskytovania verejného prístupu k výstupným dátam</p> <p><b>Nie</b> – Žiadateľ neuviedol žiaden zo spôsobov poskytovania verejného prístupu k výstupným dátam</p>
2.15 C	Miera poskytovania verejného prístupu k výstupným dátam	Posudzuje sa do akej miery je zabezpečený nediskriminačný a verejný prístup k získaným výstupným dátam.	Bodové kritérium	<p>Projekt zabezpečuje verejný prístup k výstupným dátam:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A: zverejnením výstupných údajov spracovaných v užívateľskom formáte na internete/prostredníctvom emailu – 10 bodov</li> </ul> <p>Dodatočné body pridelované za dodatočné spôsoby sprístupnenia výstupných dát poskytované v reálnom čase, resp. v definovaných intervaloch (max. interval 1 deň):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>B: poskytovanie výstupných údajov spracovaných v užívateľskom formáte prostredníctvom aplikácie/aplikačných rozhraní (API)/zaslaním do</li> </ul>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				elektronickej schránky občanov v portáli slovensko.sk – dodatočných 5 bodov <ul style="list-style-type: none"> <li>C: poskytovanie výstupných údajov spracovaných v užívateľskom formáte prostredníctvom osobitne určeného prezentačného hardvéru (digitálny infopanel, LED obrazovka a pod.) – dodatočných 5 bodov</li> <li>D: zverejňovanie výstupných údajov v otvorenom strojovo čitateľnom formáte vytvorené podľa štandardov s úplnými a štandardizovanými metadátami alebo ontológie využívajúce jedinečné referencovateľné identifikátory – dodatočných 5 bodov</li> </ul>
2.16 C	Súlad projektu so schváleným strategickým dokumentom určujúcim priority v oblasti riešení internetu vecí pre mestá a verejnú správu.	Posudzuje sa existencia strategického dokumentu na úrovni žiadateľa určujúcom priority riešení internetu vecí schváleného príslušným zastupiteľstvom/ rozhodovacím orgánom. Posudzuje sa súlad predkladaného projektu s prioritami schváleného strategického dokumentu.	Bodované kritérium	Žiadateľ <b>nemá</b> vypracovaný strategický dokument na implementáciu riešení internetu vecí, resp. predkladaný projekt nie je v súlade s prioritami príslušného strategického dokumentu - 0 bodov  Žiadateľ <b>má</b> vypracovaný strategický dokument na implementáciu riešení internetu vecí a predkladaný projekt je v súlade s prioritami príslušného strategického dokumentu - 10 bodov
2.17 C	Príspevok projektu k prioritným oblastiam využívania prvkov internetu vecí v mestách a verejnej správe.	Posudzuje sa navrhované riešenie z pohľadu jeho príspevku k realizácii nasledovných prioritných oblastí pre implementáciu prvkov internetu vecí pre podporu internetu vecí v mestách a verejnej správe: <ul style="list-style-type: none"> <li>regulácia dopravy - prvky upokojenia dopravy, smerovanie dopravy, pohyb osôb a dopravných prostriedkov</li> <li>manažment statickej dopravy,</li> </ul>	Bodované kritérium	Projekt rieši 1 prioritnú oblasť - 30 bodov Projekt rieši 2 prioritné oblasti - 35 bodov Projekt rieši 3 a viac prioritných oblastí - 40 bodov

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<ul style="list-style-type: none"> <li>lokálne environmentálne ukazovatele (hlučnosť, prašnosť, emisie znečisťujúcich látok a prvkov, teplota, vibrácie a pod.)</li> <li>manažment vody v území – napr. meranie úhrnu zrážok, toku dažďovej vody a pod.</li> <li>intenzita osvetlenia, smart manažment verejného osvetlenia</li> <li>energetická efektívnosť</li> <li>smart manažment komunálneho odpadu – napr. senzory naplnenia odpadových nádob a pod.</li> <li>zvýšenie úrovne bezpečnosti na verejných miestach (inteligentné kamerové systémy s analýzou obrazu, zvukov a pod.)</li> <li>tvorba, resp. manažment verejných politík</li> </ul>		
2.18 C	Dosah navrhovaných riešení internetu vecí v mestách a verejnej správe z pohľadu počtu priamych užívateľov.	Posudzuje sa dosah navrhovaných riešení z pohľadu počtu priamych užívateľov. Za priamych užívateľov sa považujú najmä občania s trvalým pobytom na území realizácie projektu definovanom vybranými urbanistickými obvodmi, resp. iným overiteľným spôsobom identifikovaní aktéri nasadenia riešení internetu vecí.	Bodované kritérium	0 - 99 priamych užívateľov – 0 bodov 100 - 999 priamych užívateľov – 10 bodov 1 000 – 4999 priamych užívateľov – 15 bodov 5 000 – 9 999 priamych užívateľov – 20 bodov 10 000 a viac priamych užívateľov – 25 bodov

## ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.1	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými	Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu.	Vylučujúce kritérium  Áno - Nie	<b>Áno</b> - Žiadateľ <b>disponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	administratívnymi kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti. Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými administratívnymi kapacitami žiadateľa alebo externými administratívnymi kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na administratívne kapacity žiadateľa na zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu.		spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a administratívne kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa. <b>Nie</b> - Žiadateľ <b>nedisponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo <b>nemá</b> uvedené zázemie a administratívne kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.
3.2	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie prevádzky projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými prevádzkovými kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti. Žiadateľ môže disponovať internými alebo externými prevádzkovými kapacitami na zabezpečenie prevádzky projektu.	Vylučujúce kritérium  Áno - Nie	<b>Áno</b> - Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, <b>disponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými prevádzkovými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a prevádzkové kapacity zabezpečené prostredníctvom externého prevádzkovateľa. <b>Nie</b> - Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, <b>nedisponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými prevádzkovými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a prevádzkové kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého prevádzkovateľa.

## FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1 Je analýza celkových nákladov na vlastníctvo – TCO vypočítaná podľa postupov pre realizáciu TCO uvedených v prílohe výzvy a vychádzajú hodnoty použité vo výpočte TCO z reálnych predpokladov?	Posudzuje sa súlad vypracovania a výpočtu TCO s metodikou uvedenou v prílohe výzvy (Metodický pokyn k spracovaniu štúdie uskutočniteľnosti, finančnej analýzy projektu, analýzy nákladov a prínosov projektu, finančnej analýzy žiadateľa o NFP a Celkových nákladov na vlastníctvo v programovom období 2014 – 2020)	Vylučujúce kritérium  Áno – Nie	<p><b>Áno</b> - Hodnoty použité vo výpočte TCO <b>vychádzajú</b> z reálnych predpokladov a výpočet <b>je v súlade</b> s predloženou metodikou.</p> <p><b>Nie</b> - Hodnoty použité vo výpočte TCO <b>nevychádzajú</b> z reálnych predpokladov a/alebo výpočet <b>nie je v súlade</b> s predloženou metodikou.</p>
4.2 Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie prioritnej osi 7 OPII upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy na predloženie žiadosti o NFP a či spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t. j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu projektu).</p> <p>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>	Vylučujúce kritérium  Áno - Nie	<p><b>Áno</b> - <b>70 % a viac</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>vecne oprávnených a zároveň účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p> <p><b>Nie</b> - <b>Menej ako 70 %</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>vecne oprávnených a/alebo účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p>
4.3 Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.	Vylučujúce kritérium  Áno - Nie	<b>Áno</b> - Žiadané výdavky projektu <b>sú</b> hospodárne a efektívne a <b>zodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	hospodárnosti a efektívnosti?	<p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok, štúdia uskutočniteľnosti, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví).</p> <p>V prípade využitia zrealizovaného verejného obstarávania na overenie hospodárnosti a efektívnosti sa overenie realizuje aj prostredníctvom ďalšieho iného nástroja.</p>		<p><b>Nie</b> - Žiadané výdavky projektu <b>nie sú</b> hospodárne a/alebo efektívne alebo <b>nezodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste.</p> <p>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude vo výzve a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov.</p> <p>V prípade benchmarkov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu, ako aj finančných limitov, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov (napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu.</p> <p>To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude vyhodnotený ako nesplnenie uvedeného hodnotiaceho kritéria.</p> <p>V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych cien, ktoré budú nadhodnotené, budú príslušné výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</p>



Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.
4.4	Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t. j. finančného krytia prevádzky projektu prostredníctvom predloženia existujúcej zmluvy o podpore prevádzky systémov („SLA“) relevantnej pre tento projekt počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu.</p> <p>V prípade, ak to nie je možné, žiadateľ deklaruje v ŽoNFP dostatočné finančné prostriedky v svojom rozpočte na zabezpečenie prevádzky v dobe životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p><b>Áno</b> – žiadateľ <b>predložil</b> platnú zmluvu o podpore prevádzky systémov alebo <b>deklaroval</b> aspoň 20 % finančných prostriedkov z celkových oprávnených výdavkov („COV“) projektu* rozpočtovaných ako vlastné zdroje rozpočtované vo svojom rozpočte (pozn. nejde o prostriedky navyše, ale napr. o preukázaný záväzok dofinancovať prevádzku projektu).</p> <p>* V prípade 20 % z COV nejde o súčasť rozpočtu ŽoNFP, ale ide o nastavenie limitu vychádzajúceho z percentuálneho podielu COV, t. j. ide o vlastné zdroje žiadateľa/prijímateľa nad rámec vlastného spolufinancovania uvedeného v rozpočte ŽoNFP.</p> <p><b>Nie</b> – Žiadateľ <b>nepredložil</b> platnú zmluvu o podpore prevádzky systémov alebo <b>nedeklaroval</b> aspoň 20 % finančných prostriedkov z celkových oprávnených výdavkov projektu rozpočtovaných ako vlastné zdroje rozpočtované vo svojom rozpočte.</p>

## 2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie	Maximum bodov
1. Príspevok projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi 7	1.1 Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7.	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	1.2 Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Národnej koncepcii informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	1.3 Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Posúdenie súladu projektu so štúdiou uskutočniteľnosti a splnenia minimálnych obsahových a formálnych náležitostí.	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.2 Je projekt navrhovaný v súlade s platnými štandardami vydanými na základe zákona o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov?	Vylučujúce	Áno/Nie/ Nerelevantné	-
	2.3 Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP vychádzajúcich z výzvy?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.4 Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.5 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska.	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.6 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu.	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.7 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľné ukazovatele.	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.8 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko.	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.9 A Príspevok projektu k zníženiu celkových nákladov na prevádzku informačných technológií vo verejnej správe.	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.10 A Príspevok realizácie projektu k zefektívneniu informačných technológií vo verejnej správe.	Bodované	0b, 40b, 45b, 50b, 55b	55
	2.11 A Potenciál projektu na dosiahnutie úspor z pôvodného riešenia.	Bodované	0b, 20b, 25b, 30b, 35b	35
	2.12 A Potenciál projektu pre interoperabilitu a opätovnú použiteľnosť navrhovaného riešenia.	Bodované	0b, 10b	10
2.9 B Navrhované riešenie obsahuje zabezpečenie prístupnosti v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora a harmonizovaným štandardom EN 301 549 pre webové sídla a mobilné aplikácie.	Vylučujúce	Áno/Nie	-	

	2.10 B Miera technologickej náročnosti chatbotu v portáloch verejnej správy.	Bodované	15b, 20b, 30b	30
	2.11 B Rozsah smerovania komunikácie klient – chatbot.	Bodované	5b, 8b, 10b	10
	2.12 B Miera integrácie chatbotu do digitálnych služieb verejnej správy.	Bodované	15b, 20b, 25b	25
	2.13 B Rozsah potenciálu implementácie chatbotu.	Bodované	0b, 20b, 25b, 30b, 35b	35
	2.9 C Splnenie požiadavky identifikácie prioritnej lokality/lokalít pre implementáciu riešení internetu vecí pre mestá.	Vylučujúce	Áno/Nie/ Nerelevantné	-
	2.10 C Splnenie podmienky minimálneho dosahu riešení internetu vecí pre mestá.	Vylučujúce	Áno/Nie/ Nerelevantné	-
	2.11 C Splnenie podmienky rozhodovania na základe získaných dát.	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.12 C Súlad navrhovaného projektu s nariadením GDPR.	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.13 C Bezpečnosť navrhovaného riešenia a služby.	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.14 C Zabezpečenie poskytovania verejného prístupu k výstupným dátam.	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	2.15 C Miera poskytovania verejného prístupu k výstupným dátam.	Bodované	10b, +5b, +5b, +5b	25
	2.16 C Súlad projektu so schváleným strategickým dokumentom určujúcim priority v oblasti riešení internetu vecí pre mestá a verejnú správu.	Bodované	0b, 10b	10
	2.17 C Príspevok projektu k prioritným oblastiam využívania prvkov internetu vecí v mestách a verejnej správe.	Bodované	30b, 35b, 40b	40
	2.18 C Dosah navrhovaných riešení internetu vecí v mestách a verejnej správe z pohľadu počtu priamych užívateľov.	Bodované	0b, 10b, 15b, 20b, 25b	25
	3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými administratívnymi kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	Vylučujúce	Áno/Nie
3.2 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?		Vylučujúce	Áno/Nie	-
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Je analýza celkových nákladov na vlastníctvo –TCO vypočítaná podľa postupov pre realizáciu TCO uvedených v prílohe výzvy a vychádzajú hodnoty použité vo výpočte TCO z reálnych predpokladov?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	4.2 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	4.3 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	Vylučujúce	Áno/Nie	-
	4.4 Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	Vylučujúce	Áno/Nie	-