



EURÓPSKA ÚNIA
Európsky fond regionálneho rozvoja
OP Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020



MINISTERSTVO
DOPRAVY A VÝSTAVBY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ÚRAD PODPRESEDU VLÁDY SR
PRE INVESTÍCIE
A INFORMATIZÁCIU

Formátované: Vľavo: 2,5 cm

Príručka pre odborných hodnotiteľov – dopytovo-orientované projekty Wifi pre Teba

Operačného programu Integrovaná infraštruktúra
prioritnej osi č. 7

Verzia: 3.0

Formátované: Nie je Zvýrazniť

Platná

od:

~~16.12.07XX.01XX~~ 2019

Účinná

od:

~~xx.xx~~ 17.12.2019

Formátované: Farba písma: Zvýraznenie 1

Formátované: Farba písma: Zvýraznenie 1

Príručka je určená odborným hodnotiteľom žiadostí o nenávratný finančný príspevok z dopytovej veľ výzievy „Wifi pre Teba“ Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť.



Obsah

A. VŠEOBECNÁ ČASŤ	4
A.1 Cieľ a účel príručky	5
A.2 Platnosť príručky	5
A.3 Práca s príručkou	6
B. POSTUPY SCHVAĽOVANIA ŽIADOSTÍ O NFP	7
B.1 Administratívne overenie žiadosti	7
B.2 Odborné hodnotenie žiadosti	7
B.3 Opravné prostriedky	8
C. POSTUPY ODBORNÉHO HODNOTENIA	9
C.1 Predmet odborného hodnotenia	9
C.2 Spôsob odborného hodnotenia	9
C.3 Príprava hodnotenia	12
C.4 Postupy odborného hodnotenia	12
C.4.1 Príspevok NAVRHOVANÉHO projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi	13
C.4.2 navrhovaný Spôsob realizácie projektu	13
C.4.3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	15
C.4.4 Finančná a ekonomická stránka projektu	17
C.5 Kritériá hodnotenia kvality práce odborných hodnotiteľov	19
C.6 Zhrnutie práv a povinností odborných hodnotiteľov	19
D. PRÍLOHY	21
A. VŠEOBECNÁ ČASŤ	3
A.1 Cieľ a účel príručky	4
A.2 Platnosť príručky	4
A.3 Práca s príručkou	5
B. POSTUPY SCHVAĽOVANIA ŽIADOSTÍ O NFP	6
B.1 Administratívne overenie žiadosti	6
B.2 Odborné hodnotenie žiadosti	6
B.3 Opravné prostriedky	7
C. POSTUPY ODBORNÉHO HODNOTENIA	8
C.1 Predmet odborného hodnotenia	8
C.2 Spôsob odborného hodnotenia	8

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku



C.3	Príprava hodnotenia	11
C.4	Postupy odborného hodnotenia	11
C.4.1	Príspevok NAVRHOVANÉHO projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi	11
C.4.2	Navrhaný spôsob realizácie projektu	12
C.4.3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	14
C.4.4	Finančná a ekonomická stránka projektu	16
C.5	Kritériá hodnotenia kvality práce odborných hodnotiteľov	18
C.6	Zhrnutie práv a povinností odborných hodnotiteľov	18
D	PRÍLOHY	20

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku

Formátované: Predvolené písmo odseku, Kontrolovať pravopis a gramatiku



A. VŠEOBECNÁ ČASŤ

1. Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020 (ďalej len „OPII“) bol schválený dňa 28. októbra 2014 v Bruseli vykonávacím rozhodnutím Európskej komisie C(2014) 8045, ktorým sa schvaľujú určité prvky OPII na podporu z Európskeho fondu regionálneho rozvoja (ďalej len „EFRR“) a Kohézneho fondu v rámci cieľa Investovanie do rastu a zamestnanosti na Slovensku.
2. Za implementáciu OPII z pozície Riadiaceho orgánu je v zmysle uznesenia vlády SR č. 171 zo dňa 16.04.2014 zodpovedné Ministerstvo dopravy a výstavby SR (ďalej len „RO“). Pozícia Sprostredkovateľského orgánu (ďalej len „SO“), pre Prioritnú os 7 (ďalej len „PO7“) OPII je v súlade so Zmluvou o vykonávaní časti úloh riadiaceho orgánu sprostredkovateľským orgánom a jej Dodatku č. 1 a v rozsahu plnomocenstva udelenom v tejto zmluve a Dodatku č. 1 v pôsobnosti Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu¹ (ďalej len „ÚPPVII“) sekcie sprostredkovateľského orgánu informatizácie spoločnosti.
3. Strategickými cieľmi Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť (ďalej len „PO7 OPII“) sú:
 - Posun k službám zameraným na zvyšovanie kvality života;
 - Posun k službám zameraným na nárast konkurencieschopnosti;
 - Neustále zlepšovanie služieb pri využívaní moderných technológií;
 - Vytvorenie bezpečného prostredia pre občana, podnikateľa a verejnú správu;
 - Priblíženie verejnej správy k maximálnemu využívaniu dát v zákaznícky orientovaných procesoch;
 - Optimalizácia využitia informačných technológií vo verejnej správe vďaka platforme zdieľaných služieb;
 - Vybudovanie širokopásmových sietí pre zvyšovanie pokrytia domácností širokopásmovým pripojením s rýchlosťou minimálne 30 Mbit/s.
4. Za účelom naplnenia týchto strategických cieľov rozhodnutím Európskej komisie (ďalej len „EK“) bola schválená programová štruktúra PO7 OPII, ktorá finančnú pomoc prijímateľom delí do 3 investičných priorít a 9 špecifických cieľov.

¹ S účinnosťou od 01.06.2016 úlohy Sprostredkovateľského orgánu pre prioritnú os 7 Informačná spoločnosť OPII plní Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu v súlade so zákonom č. 171/2016 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a od prijatia Uznesenia vlády SR č. 354/2016 zo dňa 22.08.2016 k určeniu sprostredkovateľského orgánu pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020.



Obrázok 1: Programová štruktúra OP II

Tematický cieľ 2	Investičné priority	Špecifické ciele
Zlepšenie prístupu k informáciám a IKT a zlepšenie ich využívania a kvality	IP 2a) Rozšírenie širokopásmového pripojenia a zavádzanie vysokorychlostných sietí a podpora zavádzania nastupujúcich technológií a sietí pre digitálne hospodárstvo	1 Zvýšenie pokrytia širokopásmovým internetom / NGN
	IP 2b) Vývoj produktov a služieb IKT, elektronického obchodu a posilnenia dopytu po IKT	2 Zvýšenie inovačnej kapacity najmä malých a stredných podnikateľov v digitálnej ekonomike
	IP 2c) Posilnenie aplikácií IKT v rámci elektronickej štátnej správy, elektronickeho vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronickeho zdravotníctva	3 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre podnikateľov
		4 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre občanov
		5 Zlepšenie celkovej dostupnosti dát verejnej správy vo forme otvorených dát
		6 Zlepšenie digitálnych zručností a inklúzie znevýhodnených jednotlivcov do digitálneho trhu
		7 Umožnenie modernizácie a racionalizácie verejnej správy IKT prostriedkami
		8 Racionalizácia prevádzky informačných systémov pomocou eGovernment cloudu
		9 Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti

- V rámci programovej štruktúry PO7 OP II môžu organizácie štátnej správy získať **nenávratnú finančnú pomoc** zo zdrojov OP II vo výške **100 %** a ostatné organizácie verejnej správy vo výške **95 % oprávnených výdavkov projektu**, ak ich projekt bude schválený na základe splnenia podmienok poskytnutia príspevku a implementovaný prijímateľom podľa ustanovení zmluvy o poskytnutí NFP uzatvorenej medzi SO a prijímateľom.
- Schválené finančné prostriedky musia byť použité výlučne na oprávnené aktivity a prostredníctvom schválených finančných prostriedkov musia byť dosiahnuté stanovené výstupy a výsledky, špecifikované v OP II, v rámci relevantných častí týkajúcich sa PO7. Pri vypracovaní a predkladaní žiadosti o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „ŽoNFP“) na projekt musí žiadateľ dodržať všetky pravidlá a postupy definované vo výzve na predkladanie ŽoNFP (ďalej len „výzva“).
- Úlohou odborných hodnotiteľov je vyhodnotiť odbornú kvalitu predložených projektov v rámci odborného hodnotenia a vyhodnotiť v hodnotiacom hárku splnenie, resp. nesplnenie hodnotiacich kritérií, vrátane stanovenia výšky NFP na základe identifikácie neoprávnených výdavkov v súlade s inštrukciami v častiach tejto Príručky pre odborných hodnotiteľov - dopytovo-orientované projekty **Wifi pre Teba** (ďalej len „príručka“). V nasledujúcich častiach príručky sú podrobne popísané štandardné postupy a spôsob vyhodnocovania jednotlivých hodnotiacich kritérií PO7 OP II.

A.1 CIEĽ A ÚČEL PRÍRUČKY

- Príručka je vypracovaná v nadväznosti na zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon o príspevku z EŠIF“) a v nadväznosti na Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov na programové obdobie 2014 - 2020 (ďalej len „Systém riadenia EŠIF“).
- Cieľom tejto príručky je poskytnúť odborným hodnotiteľom jednoznačné, objektívne a transparentné inštrukcie k spôsobu vyhodnotenia hodnotiacich kritérií v procese odborného hodnotenia ŽoNFP, ktoré splnili vybrané podmienky poskytnutia príspevku overené v rámci administratívneho overenia ŽoNFP. Zároveň je v príručke uvedená aj organizačné zabezpečenie procesu odborného hodnotenia.

A.2 PLATNOSŤ PRÍRUČKY

- Táto príručka je otvoreným dokumentom, aktualizovaným na základe úprav Systému riadenia EŠIF a hodnotiacich kritérií schválených Monitorovacím výborom pre OP II (ďalej len „MV OP II“). Hodnotiace kritériá



PO7 OP II – ~~pre D~~opytovo-orientované projekty Wifi pre Teba ~~sú (Príloha č.6 výzvy) sú dostupné na webovom sídle sa sú zverejnené~~ spolu s výzvou na predkladanie ŽoNFP ~~na webovom sídle www.vicepremier.gov.sk~~. Verzie príručky podliehajú schvaľovaciemu procesu.

2. Príručka je platná ~~dňom jej schválenia SO a účinná odo dňa zverejnenia na webovom sídle SO~~ www.vicepremier.gov.sk, resp. neskorší deň určený na webovom sídle SO.

3. ~~S nadobudnutím účinnosti novej verzie príručky sa ruší platnosť a účinnosť tej predošlej.~~

~~2. a účinná dňom jej schválenia zo strany SO.~~

A.3 PRÁCA S PRÍRUČKOU

1. Príručka je rozdelená do častí A – D. Časť A je všeobecnou časťou obsahujúcou základné informácie o programe a hodnotení. Časť B obsahuje popis postupov schvaľovania ŽoNFP, ktorá obsahuje dôležité informácie pre odborného hodnotiteľa ohľadom jednotlivých fáz procesu schvaľovania ŽoNFP. Časť C detailne popisuje spôsob a postupy odborného hodnotenia ako časti procesu schvaľovania ŽoNFP.

2. V časti D sú uvedené prílohy k príručke – Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia ŽoNFP (ďalej len „hodnotiaci hárok“), Čestné vyhlásenie o nestrannosti, zachovaní dôvernosti informácií a vylúčení konfliktu záujmov a Metodika využívania nástrojov hospodárnosti a efektívnosti výdavkov v rámci PO7 OP II, ktoré sú rovnako záväzné pre oblasť odborného hodnotenia a pre hodnotiteľa ako táto príručka.

V Prílohe č. 1 Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia ŽoNFP Wifi pre Teba sú v odkazoch pod čiarou detailne rozpísané povinnosti odborného hodnotiteľa, najmä povinnosť hodnotiteľa uviesť do komentára Hodnotiaceho hárku odborného hodnotenia nasledovné: „... Vyžaduje sa ku každej otázke (t. j. hodnotiacemu kritériu) uviesť podrobný slovný popis zdôvodnenia vyhodnotenia konkrétneho kritéria t. j. ako resp. na základe akých informácií hodnotiteľ uvedenú otázku posúdil a prideleného počtu bodov (pri bodovaných hodnotiacich kritériách) zo strany odborných hodnotiteľov. Zároveň odborní hodnotitelia uvádzajú odkaz na konkrétnu časť ŽoNFP, prílohu/prílohy ŽoNFP, resp. inú dokumentáciu, na základe ktorej vyhodnotili príslušné kritérium.“

3. V časti C.4 sú detailne popísané postupy hodnotenia jednotlivých hodnotiacich kritérií. Odborní hodnotitelia vyhodnocujú ŽoNFP a ich prílohy na základe hodnotiacich kritérií. Kritériá odborného hodnotenia sú rozdelené do nasledujúcich oblastí:

Tabuľka 1: Oblasti hodnotenia v jednotlivých kapitolách

Oblasť hodnotenia	Dopytovo-orientované projekty
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7	kapitola [C.4.1]
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	kapitola [C.4.2]
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	kapitola [C.4.3]
Finančná a ekonomická stránka projektu	kapitola [C.4.4]

3.4. Ku každému hodnotiacemu kritériu je uvedený popis spôsobu vyhodnotenia, podľa ktorého je odborný hodnotiteľ povinný postupovať.

4.5. V súvislosti s overovaním hospodárnosti a efektívnosti výdavkov v rámci PO7 OP II postupujú odborní hodnotitelia v zmysle Metodiky využívania nástrojov hospodárnosti a efektívnosti výdavkov v rámci PO7 OP II, ktorá tvorí prílohu č. 3 príručky.



B. POSTUPY SCHVAĽOVANIA ŽIADOSTÍ O NFP

1. Účelom odborného hodnotenia ŽoNFP je odborné, nezávislé, objektívne, transparentné a spätne overiteľné posúdenie navrhovaného projektu na základe hodnotiacich kritérií schválených MV OPII. Hodnotiace kritériá ako aj každú ich zmenu schvaľuje MV OPII v zmysle čl. 110 ods. 2 písm. a) Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 (ďalej len „všeobecné nariadenie“)².
2. Na konanie o ŽoNFP sa vzťahuje § 19 zákona o príspevku z EŠIF. Proces schvaľovania ŽoNFP začína dorúčením ŽoNFP a končí vydaním rozhodnutia o ŽoNFP (rozhodnutie o schválení ŽoNFP, rozhodnutie o neschválení ŽoNFP, rozhodnutie o zastavení konania), resp. rozhodnutím o opravnom prostriedku.
3. Vnútorne sa proces schvaľovania rozdeľuje do nasledujúcich fáz:
 - administratívne overenie,
 - odborné hodnotenie,
 - opravné prostriedky (neobligatórna časť schvaľovacieho procesu).

B.1 ADMINISTRATÍVNE OVERENIE ŽIADOSTI

1. **Cieľom administratívneho overenia** je zabezpečiť správne, transparentné a efektívne overenie splnenia každej jednotlivkej podmienky poskytnutia príspevku na základe údajov uvedených žiadateľom v ŽoNFP, dostupných zdrojoch pre priame overenie podmienok poskytnutia príspevku (napr. ITMS2014+, verejne dostupné registre a pod.) a v relevantných prílohách, ktorými žiadateľ preukazuje splnenie vybraných podmienok poskytnutia príspevku, definovaných vo výzve.
2. Prvotným úkonom v rámci administratívneho overenia je **overenie podmienok doručenia** ŽoNFP (riadne, včas a vo forme určenej vo výzve). V prípade, ak ŽoNFP nebola doručená riadne, včas a vo forme určenej vo výzve, SO zastaví konanie o ŽoNFP.
3. SO rozhodne o zastavení konania o ŽoNFP, ktoré neboli doplnené v stanovenom časovom limite, neboli doplnené vôbec alebo pri ktorých aj po doplnení chýbajúcich náležitostí naďalej pretrvávajú pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti žiadosti, na základe čoho nie je možné overiť splnenie niektorej z podmienok poskytnutia príspevku (určenej vo výzve) a rozhodnúť o schválení ŽoNFP. Pri ŽoNFP, ktoré nespĺnili niektorú/é z podmienok poskytnutia príspevku overovaných v rámci administratívneho overenia a to ani po predložení doplnených údajov zo strany žiadateľa (ak bola žiadateľovi zaslaná výzva na doplnenie ŽoNFP) SO rozhodne o neschválení ŽoNFP.
4. ŽoNFP, ktoré splnili podmienky administratívneho overenia, postupujú do fázy odborného hodnotenia ŽoNFP.

B.2 ODBORNÉ HODNOTENIE ŽIADOSTI

1. **Postupy odborného hodnotenia ŽoNFP sú bližšie popísané v časti C tejto príručky.**
2. Konečným výstupom z odborného hodnotenia ŽoNFP je hodnotiaci hárok, ktorého vzor vydáva Centrálny koordinačný orgán (ďalej len „CKO“) a ktorý tvorí prílohu č. 1 tejto príručky. SO na základe skutočností zistených v rámci konania o ŽoNFP vydá o ŽoNFP:
 - **Rozhodnutie o schválení ŽoNFP, ktorým SO** konštatuje splnenie všetkých podmienok poskytnutia príspevku stanovených vo výzve a zároveň deklaruje dostatok finančných prostriedkov na financovanie schváleného projektu na základe alokácie určenej vo výzve.
 - **Rozhodnutie o neschválení ŽoNFP, ktorým SO** konštatuje nesplnenie jednej alebo viacerých podmienok poskytnutia príspevku stanovených vo výzve. Rozhodnutie o neschválení ŽoNFP sa vydáva v tej fáze konania o ŽoNFP, kedy je preukázané, že ŽoNFP nespĺňa jednu alebo viaceré podmienky

² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006



poskytnutia príspevku alebo ak na schválenie ŽoNFP nie je dostatok finančných prostriedkov určených vo výzve. Rozhodnutie o neschválení pri ŽoNFP, ktorá bola predmetom odborného hodnotenia vždy obsahuje aj identifikáciu dôvodov, na základe ktorých boli znížené body získané v rámci odborného hodnotenia.

- **Rozhodnutie o zastavení konania, ktorým** SO konštatuje, že v konaní o ŽoNFP nastala niektorá zo skutočností uvedených v § 20 zákona o príspevku z EŠIF.
3. SO zabezpečí vydanie rozhodnutia pri všetkých ŽoNFP, ktoré boli predmetom schvaľovacieho procesu najneskôr v termíne **70 pracovných dní** od konečného termínu príslušného posudzovaného časového obdobia výzvy (hodnotiace kolo).

B.3 OPRÁVNÉ PROSTRIEDKY

1. Opravné prostriedky umožňujú žiadateľovi v konaní o ŽoNFP domáhať sa nápravy, ak sa domnieva, že neboli dodržané ustanovenia zákona o príspevku z EŠIF a podmienky uvedené vo výzve. Opravné prostriedky sú zároveň možnosťou, aby na úrovni SO došlo k náprave rozhodnutia, ktoré bolo vydané v rozpore s podmienkami stanovenými vo výzve.
2. Riadnym opravným prostriedkom je odvolanie a mimoriadnym opravným prostriedkom je preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania podľa zákona o príspevku z EŠIF. Opravné prostriedky sú bližšie popísané v Príručke pre žiadateľa – dopytovo - orientované projekty Wifi pre Teba ([Príloha č. 2 výzvy](#)), zverejnenej spolu s výzvou na predloženie ŽoNFP na projekt Wifi pre Teba na www.vicpremier.gov.sk/http://informatizacia.sk/Aktuálne%20výzvy/26920.



C. POSTUPY ODBORNÉHO HODNOTENIA

C.1 PREDMET ODBORNÉHO HODNOTENIA

1. Predmetom odborného hodnotenia je posúdenie súladu predloženej ŽoNFP s hodnotiacimi kritériami (Príloha č. 6 výzvy), ktoré sú zverejnené na www.vicepremier.gov.sk spolu s výzvou -na predloženie ŽoNFP na projekt Wifi pre Teba - na <http://informatizacia.sk/Aktualne%20vyzvy/26920>.
2. ŽoNFP vychádza z Príručky pre žiadateľa PO7 OPII – dopytovo - orientované projekty Wifi pre Teba (Príloha č.2 výzvy) a je zverejnená spolu s výzvou na www.vicepremier.gov.sk. Táto príručka pre žiadateľa detailne špecifikuje postupy a spôsob vypracovania a predloženia ŽoNFP žiadateľom. Údaje uvedené v Príručke pre žiadateľa sú pre žiadateľa aj poskytovateľa záväzné.

C.2 SPÔSOB ODBORNÉHO HODNOTENIA

1. SO je zodpovedný za výber odborných hodnotiteľov, ktorí budú vykonávať odborné hodnotenie ŽoNFP. Výber odborných hodnotiteľov sa uskutočňuje zo zoznamu odborných hodnotiteľov na základe jednotne stanovených jasných a transparentných kritérií, podľa ktorých je objektívne posudzovaná vhodnosť odborných hodnotiteľov. Podmienky pre výber odborných hodnotiteľov sú stanovené ve príslušnej -Výzve na výber odborných hodnotiteľov žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku zverejnenej na www.vicepremier.gov.sk. <http://informatizacia.sk/vyzva-odborni-hodnotitelia/24293e>.
2. K ŽoNFP, ktoré budú predmetom odborného hodnotenia, bude priradený automatickým výberom prostredníctvom funkcionality ITMS2014+ -zodpovedajúci počet odborných hodnotiteľov a ich náhradníkov (ak relevantné) z databázy odborných hodnotiteľov zadaných do ITMS2014+ v súlade s pravidlom vylúčenia konfliktu záujmov. Odborní hodnotitelia, pri ktorých je identifikovaný konflikt záujmov, sú z odborného hodnotenia ŽoNFP vylúčení.
3. Vzhľadom na možnosť zneužitia informácií uvedených v ŽoNFP a jej prílohách, ako aj v záujme vylúčenia zaujatosti v priebehu hodnotenia ŽoNFP, sú odborní hodnotitelia povinní podpísať **Čestné vyhlásenie o nestrannosti, zachovaní dôvernosti informácií a vylúčení konfliktu záujmov** (dalej aj „Čestné vyhlásenie“) uvedené v **prílohe č. 2** tejto príručky. Čestné vyhlásenie musí byť odborným hodnotiteľom podpísané pred účasťou na odbornom hodnotení. Povinnosti, ktoré z tohto čestného vyhlásenia vyplývajú, trvajú aj po ukončení ich pracovnoprávného vzťahu, resp. iného zmluvného vzťahu s SO. V prípade odborných hodnotiteľov, ktorí vykonávajú odborné hodnotenie na základe zmluvného vzťahu, ktorý nespadá pod Zákoník práce³, zákon o štátnej službe⁴, resp. zákon o výkone prác vo verejnom záujme⁵, SO zabezpečí zakotvenie povinností vyplývajúcich z čestného vyhlásenia, vrátane dĺžky trvania tejto povinnosti aj po skončení výkonu odborného hodnotenia, do zmluvného vzťahu s odborným hodnotiteľom. Čestné vyhlásenia môžu byť odborným hodnotiteľom distribuované vo forme príloh zmluvy/dohody, prípadne môžu byť súčasťou zmluvy/dohody. Čestné vyhlásenie o nestrannosti, zachovaní dôvernosti informácií a vylúčení konfliktu záujmov sú povinní podpísať aj členovia komisie v rámci odvolacieho konania, ak relevantné.
4. Odborné hodnotenie ŽoNFP vykonávajú **2 odborní hodnotitelia**. Odborné hodnotenie sa zrealizuje **najneskôr do 6025 pracovných dní** od ukončenia administratívneho overenia ŽoNFP, pričom platí, že odborné hodnotenie sa musí zrealizovať tak, aby bola splnená lehota na vydanie rozhodnutia o ŽoNFP podľa kapitoly 3.2.1.3 Systému riadenia EŠIF. SO zabezpečí vydanie rozhodnutia najneskôr do **70 pracovných dní** od konečného termínu príslušného posudzovaného časového obdobia výzvy (hodnotiaceho kola). Do lehoty vydania rozhodnutia sa nezapočítava doba potrebná na predloženie náležitostí zo strany žiadateľa na základe výzvy zaslanej SO (t.j. prerušuje sa v momente zaslania výzvy na doplnenie chýbajúcich náležitostí a začína plynúť momentom doručenia náležitostí SO).
5. Odborní hodnotitelia prostredníctvom SO majú možnosť dožiadania doplňujúcich informácií od žiadateľa. Požadované údaje musia mať jasnú súvislosť s posúdením kritérií odborného hodnotenia. Súčasťou tejto výzvy

³ Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákoník práce v znení neskorších predpisov

⁴ Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov

⁵ Zákon č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov



môže byť aj vyžiadanie informácií/dokumentov, ktoré boli overované a mali byť dožiadané v rámci administratívneho overovania, ak sa v rámci odborného hodnotenia zistí, že SO opomenul v tejto fáze dožiadať kompletne informácie/dokumenty. Lehota na doplnenie nesmie byť kratšia ako **5 pracovných dní**. Súčasťou výzvy je aj informácia o tom, že nepredloženie dokumentov vôbec, doručenie požadovaných náležitostí po stanovenom termíne alebo doplnenie chýbajúcich náležitostí, po ktorom naďalej pretrvávajú pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti žiadosti, na základe čoho nie je možné overiť splnenie niektorej z podmienok poskytnutia príspevku a rozhodnúť o schválení ŽoNFP, bude viesť k **zastaveniu konania o ŽoNFP**. V prípade ak sa na základe predložených dokumentov v tejto fáze preukáže, že ŽoNFP nesplňa podmienky poskytnutia príspevku, SO rozhodne o **neschválení ŽoNFP**.

6. Všetci odborní hodnotitelia musia byť najneskôr v deň začatia odborného hodnotenia **preškolení**. Predmetom školenia sú najmä postupy prevzatia a odovzdania podkladov, spôsob vyplňania hodnotiacich hárkov, práca s ITMS2014+, postupy uvedené v príručke a v Metodike využívania nástrojov hospodárnosti a efektívnosti výdavkov v rámci PO7 OPII, vysvetlenie niektorých pojmov a oboznámenie odborných hodnotiteľov s výzvou a pod. Počas procesu hodnotenia zodpovedný zamestnanec SO zabezpečuje dodržiavanie pravidiel pre výkon odborného hodnotenia a je odborným hodnotiteľom k dispozícii pre prípadné doplňujúce otázky. Zamestnanec SO svojou účasťou nesmie zasahovať do obsahového vyhodnotenia jednotlivých kritérií odborného hodnotenia. Za takýto postup sa nepovažuje to, ak zamestnanec SO informuje odborných hodnotiteľov o prílohách alebo častiach ŽoNFP, ktoré môžu obsahovať informácie relevantné pre výkon odborného hodnotenia. SO zároveň zabezpečuje evidenciu absolvovaných školení vo vzťahu k odborným hodnotiteľom.
7. Odborní hodnotitelia vykonávajú odborné hodnotenie ŽoNFP v súlade s touto príručkou, pričom projekt posudzujú ako celok, berúc do úvahy údaje a informácie uvedené v ŽoNFP vrátane jej povinných príloh.
8. **Odborní hodnotitelia zaznamenávajú odborné hodnotenie jednotlivých ŽoNFP do Hodnotiaceho hárku odborného hodnotenia ŽoNFP** (ďalej len „hodnotiaci hárak“). Ku každému hodnotiacemu kritériu je zároveň uvedený komentár odborných hodnotiteľov, ktorý predstavuje podrobný slovný popis dôvodov vyhodnotenia daného hodnotiaceho kritéria.
9. Zodpovedný zamestnanec SO zadá vyplnený a podpísaný hodnotiaci hárak do verejnej časti ITMS2014+. Princíp 4 očí je v prípade odborného hodnotenia zabezpečený výkonom odborného hodnotenia dvoma odbornými hodnotiteľmi. Podpisujúci zamestnanec SO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočností upravených v riadiacej dokumentácii SO, ktorými je najmä overenie skutočností, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon odborného hodnotenia, ktoré sú odborní hodnotitelia povinní dodržiavať.
10. Ak počas procesu odborného hodnotenia odborní hodnotitelia nedospejú k zhodnému záveru ohľadne vyhodnotenia niektorého z kritérií odborného hodnotenia (t. j. neexistuje dohoda o závere ohľadne niektorého z kritérií odborného hodnotenia, ktorá má za následok nemožnosť vypracovať spoločný hodnotiaci hárak), má ktorýkoľvek odborný hodnotiteľ právo uvedený rozpor oznámiť písomne SO. Písomné oznámenie rozporu zaznamenajú odborní hodnotitelia v hodnotiacom hárku. Identifikovaný rozpor SO uchováva ako súčasť spisu ŽoNFP. Na základe tohto výstupu SO prideli prostredníctvom funkcionality ITMS2014+ ŽoNFP na odborné hodnotenie tretiemu (ďalšiemu) odbornému hodnotiteľovi, ktorý vyhodnotí to/tie odborné kritériá, ohľadne ktorých nedospeli pôvodne pridelení odborní hodnotitelia k súhlasnému stanovisku. Uvedené sa neaplikuje, ak v rámci tých kritérií, ktoré boli zhodne vyhodnotené pôvodnými dvoma odbornými hodnotiteľmi, ŽoNFP nespĺňala kritériá odborného hodnotenia a vyhodnotenie kritéria/kritérií, pri ktorých nedospeli k zhodnému záveru, by nemalo vplyv na skutočnosť, že ŽoNFP nespĺňa kritériá odborného hodnotenia.
11. Ak počas procesu odborného hodnotenia odborní hodnotitelia nedospejú k zhodnému záveru ohľadne identifikácie neoprávnených výdavkov a o výške navrhovaného NFP, ktorý má za následok nemožnosť vypracovať spoločný hodnotiaci hárak, má ktorýkoľvek odborný hodnotiteľ právo uvedený rozpor oznámiť písomne SO. Písomné oznámenie rozporu zaznamenajú odborní hodnotitelia v hodnotiacom hárku. Identifikovaný rozpor SO uchováva ako súčasť spisu ŽoNFP. Na základe tohto výstupu SO prideli prostredníctvom funkcionality ITMS2014+ ŽoNFP na odborné hodnotenie tretiemu (ďalšiemu) odbornému hodnotiteľovi, ktorý posudzuje len tie neoprávnené výdavky, na ktorých sa odborní hodnotitelia nezhodli a určí konečnú výšku neoprávnených výdavkov a navrhne výšku NFP.



12. V prípade, ak sa pri niektorom/niektorých z kritérií zopakuje situácia nezhody dvoch odborných hodnotiteľov, SO vykoná analýzu hodnotiacich kritérií a jednoznačnosť popisu ich aplikácie, ktorej výsledok bude v prípade preukázania nedostatočnej objektívnosti podnetom na vypracovanie návrhu úpravy hodnotiacich kritérií, resp. návrhu úpravy príručky. Hodnotiace kritériá upravené na základe vykonanej analýzy a schválené MV OP II alebo upravená príručka bude aplikovaná na ďalšie vyhlásené výzvy.
13. Výstupom z odborného hodnotenia je **jeden spoločný hodnotiaci hárok odborného hodnotenia ŽoNFP, ktorý vypracuje SO a podpíšu obaja odborní hodnotitelia**. Spoločný hodnotiaci hárok obsahuje závery, ktoré predstavujú spoločné posúdenie odborných hodnotiteľov a obsahuje:
- vyhodnotenie hodnotiacich kritérií,
 - popis záverov z odborného hodnotenia a
 - súčet dosiahnutých bodov z odborného hodnotenia.
14. Ku každému hodnotiacemu kritériu je zároveň uvedený slovný komentár odborných hodnotiteľov, ktorý musí obsahovať jasné a podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia príslušného vylučovacieho kritéria. Taktiež odborný hodnotiteľ uvádza odkaz na konkrétnu časť ŽoNFP, prílohu/prílohy ŽoNFP, resp. inú dokumentáciu, na základe ktorej odborný hodnotiteľ vyhodnotil príslušné hodnotiace kritérium.
15. Zodpovedný zamestnanec SO zadá vyplnený spoločný hodnotiaci hárok odborného hodnotenia ŽoNFP do ITMS-2014+, ktorý je automaticky zverejnený na webovom sídle www.itms2014.sk bez identifikácie odborných hodnotiteľov, pričom informácie o odborných hodnotiteľoch obsahujú:
- a) titul, meno a priezvisko každého odborného hodnotiteľa;
 - b) doterajšie pracovné skúsenosti, ktoré sa týkajú hodnotenej tematickej oblasti, ktorú odborný hodnotiteľ hodnotil.
16. SO zníži výšku NFP pre príslušnú ŽoNFP na základe návrhu odborných hodnotiteľov v dôsledku explicitnej identifikácie neoprávnených výdavkov projektu v procese odborného hodnotenia ŽoNFP (vrátane výdavkov projektu, ktoré spadajú do kategórie oprávnených výdavkov, ale nespĺňajú kritériá hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti, príp. vykazujú nedostatočnú väzbu a opodstatnenosť vo vzťahu k cieľom projektu).
17. Hodnotiace kritériá sú štandardne⁶ rozdelené do nasledujúcich hodnotiacich oblastí, ktoré predstavujú 4 hlavné aspekty, podľa ktorých sa projekt v procese odborného hodnotenia posudzuje:
- **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP II a PO** - ide o objektívne posúdenie príspevku projektu k cieľom OP (v rámci kritérií sa jednoznačne konkretizuje aspekt, ktorého overením je posúditelný príspevok projektu k cieľom OP);
 - **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** - v rámci tejto skupiny hodnotiacich kritérií SO definuje hodnotiace kritériá zamerané najmä na posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie, posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
 - **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** - ide o hodnotiace kritériá na posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
 - **Finančná a ekonomická stránka projektu** - posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy, overenie hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej finančnej analýzy (ak relevantné), posúdenie CBA (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu (napr. zohľadnenie

⁶ Pre všetky operačné programy.



finančnej výkonnosti podniku – napr. ROA, ROE, EBIT, zadlženosť, ukazovatele celkového ekonomického hodnotenia podniku).

18. Nevyhnutným predpokladom na správne a objektívne vyhodnotenie odbornej kvality projektu je, aby každý odborný hodnotiteľ dobre poznal predmet odborného hodnotenia. **Výzva, Príručka pre žiadateľa–dopytovo orientované projekty Wifi pre Teba, Hodnotiace kritériá „Wifi pre Teba“**, OPII, sú preto nevyhnutným minimom znalostí každého odborného hodnotiteľa skôr ako začne predloženú ŽoNFP odborne hodnotiť. Všetky aktuálne dokumenty sú pre odborného hodnotiteľa dostupné na www.vicepremier.gov.sk/www.informatizacia.sk/opii/15542e.
19. Vzhľadom na uskutočnený predbežný prieskum záujmu zo strany potenciálnych žiadateľov a stanovenú výšku alokácie na výzvu, SO predpokladá uspokojenie záujmu všetkých potenciálnych žiadateľov, za predpokladu splnenia minimálnych požiadaviek. Z uvedeného dôvodu je **sústava hodnotiacich kritérií** koncipovaná ako **vylučujúce hodnotiace kritériá**.
20. Vylučujúce hodnotiace kritériá (**t. j. diskvalifikačné kritériá**) sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „**áno**“ (**1**) alebo možnosťou „**nie**“ (**0**). Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie žiadosti o NFP. **Uvedené neplatí pre kritérium 2.3, v rámci ktorého udelenie možnosti „áno“ znamená nesplnenie kritéria.**
21. Odborný hodnotiteľ je povinný ku každej otázke (**t. j. vyhodnotení kritéria**) uviesť **podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia príslušného vylučovacieho kritéria t. j. ako, resp. na základe akých informácií odborný hodnotiteľ uvedenú otázku posúdil. Zároveň je odborný hodnotiteľ povinný uviesť odkaz na konkrétnu časť ŽoNFP, prílohu/prílohy ŽoNFP, resp. inú dokumentáciu, na základe ktorej vyhodnotil príslušné kritérium.**
22. Pokiaľ odborný hodnotiteľ požaduje úpravy v rozpočte ŽoNFP, je povinný uviesť, ktoré výdavky navrhuje znížiť, o akú sumu a tiež je povinný odôvodniť a uviesť presný výpočet až na úroveň jednotkových cien, merných jednotiek a ich počtu. Pri úprave rozpočtu môže jednotkové ceny, resp. rozpočet ŽoNFP iba znižovať o neoprávnené výdavky. Odborný hodnotiteľ nesmie navyšovať jednotkové ceny, resp. celkový rozpočet ŽoNFP (okrem prípadu zvýšenia jednotkových cien a počtu, ak ide o nápravu chýb v počítaní alebo písaní).
23. V prípade, ak vznikne u odborného hodnotiteľa alebo inej osoby, ktorá sa podieľa na procese posudzovania a schvaľovania ŽoNFP akékoľvek podozrenie, že by u nej mohlo vzniknúť riziko porušenia čestného vyhlásenia o nestrannosti, zachovaní dôvernosti informácií a vylúčení konfliktu záujmov, je táto osoba povinná okamžite túto skutočnosť nahlásiť zamestnancovi SO zodpovednému za zabezpečenie daného procesu. Rovnako sú tieto osoby povinné postupovať aj v prípade podozrenia, že iná osoba zapojená do procesu posudzovania a schvaľovania ŽoNFP by mohla byť zaujatá. SO vylúči osobu, ktorá je v konflikte záujmov z daného procesu, o čom vylúčenú osobu písomne informuje.

C.3 PRÍPRAVA HODNOTENIA

1. Všetci odborní hodnotitelia sú povinní pred začatím hodnotenia:
 - podpísať čestné vyhlásenie o nestrannosti, zachovaní dôvernosti informácií a vylúčení konfliktu záujmov;
 - absolvovať školenie k hodnoteniu ŽoNFP;
 - podpísať pred odborným hodnotením dohodu o vykonaní práce, resp. zmluvu;
 - prevziať si menovaci dekrét.
2. Hodnotenie ŽoNFP sa vykonáva vo vyhradenom priestore a čase, ktorý určí SO, pričom ŽoNFP alebo ich kópie vrátane elektronických záznamov nesmú byť vynášané mimo týchto priestorov. SO rozhodne o uplatnení primeraných opatrení, aby nedošlo k úniku informácií o hodnotených ŽoNFP.

C.4 POSTUPY ODBORNÉHO HODNOTENIA

Odborný hodnotiteľ posudzuje ŽoNFP vždy ako celok. Zároveň je konkrétny zdroj vyhodnotenia jednotlivých hodnotiacich kritérií uvedený v nasledujúcich bodoch.



C.4.1 PRÍSPEVOK ~~NAVRHOVANÉHO~~ **NAVRHOVANÉHO** PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OP A PRIORITNEJ OSI

1. PRÍSPIEVA PROJEKT K DOSIAHNUTIU ŠPECIFICKÉHO CIEĽA 7.1 PRIORITNEJ OSI ??

Odborný hodnotiteľ označí „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedenie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria), ak zo ŽoNFP vyplýva, že aktivity projektu sú v súlade s intervenčnou stratégiou OPII, špecifickým cieľom 7.1. Posudzuje sa súlad projektu s:

- a) príslušným špecifickým cieľom,
- b) očakávanými výsledkami,
- c) definovanými oprávnenými aktivitami.

Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a špecifickým cieľom 7.1 prioritnej osi 7.

V opačnom prípade odborný hodnotiteľ uvedie „**nie**“ a do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie, v čom spočíva nesúlad.

Zdroj: ŽoNFP - kapitola 7. Popis Projektu, kapitola 10. Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele.

C.4.2 NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

1. VYCHÁDZA PREDLOŽENÝ PROJEKT ZO ŠTÚDIE USKUTOČNITEĽNOSTI SCHVÁLENEJ RIADIACIM VÝBOROM PRE PRIORITNÚ OS 7 OPII, PREDMETNEJ VÝZVY A TECHNICKÝCH ŠPECIFIKÁCIÍ?

Odborný hodnotiteľ uvedie „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedenie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria), ak predložený projekt je v súlade so schválenou štúdiou uskutočniteľnosti a jej prílohami a vychádza z minimálnych funkčných požiadaviek uvedených v štúdii uskutočniteľnosti.

V opačnom prípade odborný hodnotiteľ uvedie „**nie**“ a do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie, v čom spočíva nesúlad.

Zdroj: ŽoNFP - kapitola 7. Popis Projektu, Štúdia uskutočniteľnosti

2. BUDE PROSTREDNÍCTVOM REALIZÁCIE AKTIVÍT PROJEKTU ZABEZPEČENÉ DOSIAHNUTIE MERATEĽNÉHO UKAZOVATEĽA UVEDENÉHO V ŽOFP VYCHÁDZAJÚCEHO Z VÝZVY?

Odborný hodnotiteľ hodnotí či je merateľný ukazovateľ projektu stanovený správne, t. j. či jeho číselná hodnota je určená primerane reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu, ktorých realizáciou sa má daný merateľný ukazovateľ zabezpečiť.

Odborný hodnotiteľ označí „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedenie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria), ak plánované aktivity projektu **vedú** k naplneniu realisticky nastavenej hodnoty merateľného ukazovateľa.

V prípade, že plánované aktivity projektu **nevedú** k naplneniu realisticky nastavenej hodnoty merateľného ukazovateľa, alebo stanovený ukazovateľ, resp. jeho číselná hodnota nie je stanovená reálne, označí odborný hodnotiteľ „**nie**“ a do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie.

Zdroj: ŽoNFP - kapitola 10. Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele.

3. POSÚDENIE RIZIKA DUPLICITNÉHO POKRYTIA POROVNATEĽNÝM ~~WIFI~~ PRIPOJENÍM V MIESTE PLÁNOVANÉHO NASADENIA RIŠENIA FINANCOVANÉHO Z PROJEKTU (AKTÍVNY ACCESS POINT (AP)).

Posudzuje sa, či v čase predloženia ŽoNFP existuje Wifi pripojenie (verejné/-komerčné/-bezplatné), ktoré bude „prekrývané“ AP vytvoreným z projektu (na danom plánovanom mieste). Odborný hodnotiteľ hodnotí, či predložená ŽoNFP spĺňa uvedené kritérium na základe podkladov predložených zo strany žiadateľa nasledujúcou formou:



- Minimálnou požiadavkou je uvedenie predpokladaného priestorového pokrytia prostredníctvom Prístupových bodov (ďalej „PB“ alebo „AP“) realizovaných z projektu podľa ŽoNFP, kapitola 7. Uvedený popis musí byť zároveň podporený Čestným vyhlásením žiadateľa, ktoré je súčasťou ŽoNFP, pričom uvedené môže byť navyše dokladované:
 - a) Mapovými podkladmi zobrazujúcimi orientačné priestorové zakreslenie predpokladaného umiestnenia Prístupových bodov – AP (prostredníctvom voľne dostupných nástrojov pre určenie GPS súradníc napr.: <https://mapa.zoznam.sk/?search=GPS+suradnice>; <https://www.google.com/maps>; z mapového klienta ZBGIS alebo
 - b) Simuláciou pokrytia (zakreslenie wifi pokrytia s využitím iného relevantného nástroja, napr. prostredníctvom <https://www.ekahau.com/>).

Na základe možností uvedených vyššie odborný hodnotiteľ posúdi realnosť naplnenia rizika duplicitného pokrytia na mieste plánovaného nasadenia konkrétnych bezdrôtových prístupových bodov (hotspotov⁷). V prípade, že na základe predložených podkladov vyhodnotí ako reálne naplnenie rizika, že na mieste plánovaného bezdrôtového prístupového bodu (hotspotu) existuje v súčasnosti akýkoľvek iný verejne dostupný bezdrôtový prístupový bod (hotspot), ktorý spĺňa podmienky definované štúdiou uskutočniteľnosti, resp. nižšie:

- a) pokrýva viac ako 30 % cieľového priestoru,
- b) má porovnateľnú voľnú kapacitu na pripojenie stanovených počtov užívateľov a
- c) porovnateľnú rýchlosť,

ako hotspot, ktorý má byť pokrytý z projektu, uvedie odborný hodnotiteľ „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedenie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria), tak projekt **nebude podporený**. Všetky 3 podmienky uvedené vyššie musia byť splnené kumulatívne.

Zdroj: ŽoNFP - kapitola 7. Popis projektu, Čestné vyhlásenie žiadateľa, príp. Mapový podklad, Simulácia pokrytia v súlade s výzvou

4. JE NAVRHOVANÝ ČASOVÝ HARMONOGRAM PROJEKTU REÁLNY A UMOŽNÍ DOSIAHNUTIE STANOVENÝCH CIEĽOV PROJEKTU?

Predmetom posúdenia je overenie:

- súladu uvádzaných termínov:
 - termín začatia realizácie aktivít projektu,
 - termín ukončenia realizácie aktivít projektu.
- súladu dĺžky realizácie projektu:
 - súlad s maximálnou dobou realizácie projektu definovanou výzvou.

Odborný hodnotiteľ označí „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedenie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria), ak harmonogram aktivít projektu poskytnutý žiadateľom je:

- a) **súladný** z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii ŽoNFP,
- b) **logický** z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu,
- c) **realistický** vo vzťahu k trvaniu aktivít a k ich výstupom, ktoré majú viesť k dosiahnutiu cieľa projektu.

Predmetom posúdenia je overenie, či nie je dĺžka trvania jednotlivých aktivít projektu neprimerane krátka, resp. dlhá vo vzťahu k obvyklému trvaniu aktivít v obdobných projektoch.

Odborný hodnotiteľ označí „**nie**“ a do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie v prípade, že harmonogram projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia výsledkov projektu:

- a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu,
- b) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote,
- c) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote,

⁷ Hotspot (bezdrôtový prístupový bod) je tvorený jedným alebo viacerými Prístupovými bodmi, ktoré pokrývajú konkrétny verejný priestor (napr. knižnica, kultúrny dom). Nasvietenie Hotspotu v požadovanej kvalite a intenzite závisí od veľkosti a iných geografických podmienok. V prípade rozsiahlejších priestranstiev pre zabezpečenie požadovanej kvality signálu wifi, ktorý sa prejavuje jednotným SSID (v tomto prípade Wifi pre Teba) je potrebná aktivácia viacerých Prístupových bodov.



- d) obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné).

Zdroj: ŽoNFP - kapitola 7.3 situácia po realizácii projektu a udržateľnosť projektu a kapitola 9. Harmonogram realizácie aktivít

5. PREVIAZANOSŤ AKTIVÍT PROJEKTU NA JEHO VÝSLEDKY, CIELE A MERATEĽNÝ UKAZOVATEĽ

Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t. j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.

Hodnotiteľ označí „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedenie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria), ak všetky aktivity projektu sú:

- relevantné,
- ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.

V prípade, že hlavná aktivita projektu nie je relevantná, neprispieva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivít, ktorá v projekte nie je uvedená, označí hodnotiteľ „**nie**“ a do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie.

Zdroj: ŽoNFP - kapitola 10. Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele, kapitola 7.2 Spôsob realizácie aktivít projektu a kapitola 7.3 situácia po realizácii projektu a udržateľnosť projektu.

6. POSÚDENIE VHODNOSTI NAVRHOVANÝCH AKTIVÍT Z VECNÉHO A ČASOVÉHO HĽADISKA

Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy žiadosti o NFP).

Odborný hodnotiteľ označí „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedenie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria), ak navrhovaný spôsob realizácie aktivít:

- umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite,
- aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť,
- časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. so súvisiacou dokumentáciou.

Odborný hodnotiteľ označí „**nie**“ a do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie v prípade, že navrhovaný spôsob realizácie aktivít projektu vykazuje aspoň jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami (ak relevantné). Zistený nedostatok, resp. kombinácia viacerých nedostatkov sú závažného charakteru.

Zdroj: ŽoNFP - kapitola 7. Popis projektu a kapitola 10. Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele

C.4.3 ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

1. PREUKÁZAL ŽIADATEĽ, ŽE DISPONUJE KVALIFIKOVANÝMI KAPACITAMI, KTORÉ BUDÚ SCHOPNÉ REALIZOVAŤ PROJEKT RIADNE A VČAS A V SÚLADE S JEHO CIEĽMI?

Odborný hodnotiteľ označí „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedenie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria), ak žiadateľ **disponuje** adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.

Odborný hodnotiteľ označí „**nie**“ ak žiadateľ **nedisponuje** adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo nemá uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.



Zdroj: ŽoNFP - 7.4. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa

2. PREUKÁZAL ŽIADATEĽ, ŽE DISPONUJE KVALIFIKOVANÝMI PREVÁDZKOVÝMI KAPACITAMI, KTORÉ BUDÚ SCHOPNÉ PREVÁDZKOVAŤ IMPLEMENTOVANÉ RIEŠENIE?

Odborný hodnotiteľ označí „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvede svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria), ak žiadateľ **disponuje** adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého prevádzkovateľa.

Odborný hodnotiteľ označí „**nie**“, v prípade že žiadateľ **nedisponuje** vyššie uvedeným. Odborný hodnotiteľ uvedie v čom spočíva nesúlad a do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvede svoje podrobné zdôvodnenie.

Zdroj: ŽoNFP - kapitola 7.4. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa



C.4.4 FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

1. SPĺŇAJÚ VÝDAVKY UVEDENÉ V ŽIADOSTI O NFP PODMIENKY ÚČELNOSTI A VECNEJ OPRAVNENOSTI?

Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie PO7 OPII upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy na predloženie žiadosti o NFP a spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t. j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu projektu).

Odborný hodnotiteľ overí priame výdavky na hlavnú aktivitu projektu z hľadiska ich nevyhnutnosti pre splnenie cieľov projektu a vzhľadom k očakávaným výstupom. Zhodnotí, či výdavky na hlavnú aktivitu sú v celom rozsahu pre splnenie cieľov projektu a naplnenie výstupov vecne oprávnené a účelné.

Vecne neoprávnené a neúčelné výdavky sú výdavky, ktoré ~~nie sú~~:

- nie sú pre realizáciu projektu nevyhnutné, a/alebo
- nie sú vecne oprávnené podľa výzvy/Príručky oprávnenosti výdavkov pre PO7 - dopytovo-orientované projekty Wifi pre Teba (príloha č. 1 Príručky pre žiadateľa PO7 OPII – dopytovo-orientované projekty Wifi pre Teba) (ďalej len „Príručka oprávnenosti výdavkov“).
- nie sú v súlade s postupmi uvedenými v Hodnotiacich kritériách Operačného programu Integrovaná infraštruktúra, prioritná os 7 informačná spoločnosť, pre dopytovo-orientované projekty „Wifi pre teba“, hodnotiace kritérium 3.1 v časti Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa, podľa ktorého (cit): „Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na kapacity žiadateľa na zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu.“

Pri hodnotení vecnej oprávnenosti a účelnosti výdavkov odborný hodnotiteľ vychádza z výzvy vrátane príloh a prihladá na informácie v rozpočte projektu. Ak identifikuje vecne neoprávnené alebo neúčelné výdavky, vypočíta ich pomer k celkovým výdavkom projektu v %.

Ak odborný hodnotiteľ identifikuje **neúčelné a vecne neoprávnené výdavky**, v rozsahu **menej ako 30 %**, vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu, označí „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvede svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria). V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) odborný hodnotiteľ v procese odborného hodnotenia výšku výdavkov projektu adekvátne zníži a zároveň je povinný konkrétne odôvodniť prečo výdavky označil za neúčelné, alebo vecne neoprávnené.

Ak odborný hodnotiteľ identifikuje vecne neoprávnené a neúčelné výdavky v rozsahu **viac ako 30 %**, ŽoNFP je vylúčená z ďalšieho hodnotenia. Odborný hodnotiteľ je povinný konkrétne odôvodniť prečo výdavky označil za vecne neoprávnené a neúčelné.

Ak odborný hodnotiteľ neidentifikuje vecne neoprávnené a neúčelné výdavky v žiadnej výške, je povinný uviesť prečo sú všetky výdavky vecne oprávnené a účelné.

Zdroj: ŽoNFP kapitola 7. Popis projektu, kapitola 11. Rozpočet projektu

2. SPĺŇAJÚ VÝDAVKY UVEDENÉ V ŽIADOSTI O NFP PODMIENKY HOSPODÁRNOSTI A EFEKTÍVNOSTI?

Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.

V prípade **finančných limitov** sú v Príručke oprávnenosti výdavkov stanovené konkrétne hodnoty pre externé a interné prístupové body (AP). V prípade prekročenia stanovených finančných limitov budú príslušné výdavky znížené.

Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.

Inštrukcie pre odborného hodnotiteľa sú zhrnuté v nasledujúcich krokoch:

1. Krok:

Odborný hodnotiteľ identifikuje, či na hodnotené výdavky projektu okrem zrealizovaného verejného obstarávania je možné aplikovať:

- a) finančné limity (sú stanovené Príručkou pre oprávnenosť výdavkov) a /alebo
- b) prieskum trhu vykonaný odborným hodnotiteľom, príp. žiadateľom a /alebo
- c) iné nástroje (napr. štúdia uskutočniteľnosti) a /alebo
- d) vlastné odborné skúsenosti.

Finančný limit je stanovený ako maximálny limit pre interný a externý prístupový bod (Access Point (AP) definovaný v Príručke oprávnenosti výdavkov, ktorá tvorí prílohu č. 1 Príručky pre žiadateľa – DOP Wifi pre Teba.

Prieskum trhu je definovaný ako činnosť, pri ktorej odborný hodnotiteľ zistí a vyhodnotí informácie o aktuálnych cenách tovarov, prác alebo služieb na trhu v danom čase a v danom mieste. Vykonáva sa s cieľom stanovenia cien v rozpočte projektu. Podmienkou je oslovenie dostatočného množstva potenciálnych dodávateľov s prihladením na dĺžku ich pôsobenia na trhu a množstvo úspešne ukončených projektov.

Iný nástroj je definovaný ako spôsob overenia výdavku, ktorý nie je uvedený vyššie. Medzi typické príklady patrí štúdia uskutočniteľnosti, ktorá definuje náročnosť riešenia.

2. Krok:

Odborný hodnotiteľ overí správnosť vstupných údajov pre výpočet, ktoré sú uvedené v rozpočte projektu.

V prípade finančných limitov ak odborný hodnotiteľ identifikuje vyššie hodnoty, ako je limit uvedený v Príručke oprávnenosti výdavkov, zníži hodnotu (jednotkovú/é cenu/y, alebo skupinu výdavkov). V prípade zrealizovaného verejného obstarávania (platná a účinná zmluva s dodávateľom) odborný hodnotiteľ overuje dodržanie finančných limitov porovnaním cien uvedených v zmluve s cenami uvedenými v rozpočte. V prípade uzatvorenia rámcovej zmluvy, odborný hodnotiteľ overuje dodržanie finančných limitov na základe aukcie vykonanej v súlade s rámcovou zmluvou. Ak boli ceny uvedené v rozpočte projektu vyššie ako ceny uvedené v zmluve (alebo zistené aukciou), alebo ak tieto ceny sú vyššie ako finančné limity stanovené v Príručke oprávnenosti výdavkov, odborný hodnotiteľ zníži túto položku.

Postup pri hodnotení:

Odborný hodnotiteľ zodpovie nasledujúce otázky a zohľadní odpovede na ne a to v závislosti od zvoleného nástroja/nástrojov. Odborný hodnotiteľ posudzuje aplikované pomocné nástroje. V prípade, že niektoré nástroje neboli realizované odpoveď bude N/A.

1. Je dodržaný finančný limit/-finančné limity v rámci výdavkov?
V prípade, že limit/y dodržané nie sú, odborný hodnotiteľ zníži výdavky.
2. Preukázal prieskum trhu hospodárnosť výdavku?
V prípade negatívnej odpovede odborný hodnotiteľ zníži výdavky.
3. Preukázal iný zvolený nástroj hospodárnosť výdavku?
V prípade negatívnej odpovede odborný hodnotiteľ zníži výdavky.
4. Môže odborný hodnotiteľ na základe vlastných odborných skúseností označiť výdavok za hospodárny?
V prípade negatívnej odpovede odborný hodnotiteľ zníži výdavky.

V prípade, že výdavky projektu sú v súlade s hore uvedeným, označí odborný hodnotiteľ „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria). V opačnom prípade, keď výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne a nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, označí odborný hodnotiteľ „**nie**“ a do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie.

Zdroj: ŽoNFP - kapitola 11. Rozpočet projektu

3. JE UDRŽATEĽNÉ FINANCOVANIE PREVÁDZKY VYTVORENÉHO RIEŠENIA POČAS CELEJ ŽIVOTNOSTI PROJEKTU A MIN. 5 ROKOV PO UKONČENÍ REALIZÁCIE PROJEKTU?

Odborný hodnotiteľ bude posudzovať zabezpečenie udržateľnosti projektu počas celej životnosti projektu minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu.



V prípade, že udržateľnosť projektu je zabezpečená, označí odborný hodnotiteľ „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria). V opačnom prípade označí „**nie**“ a do poľa - komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje zistenie, v čom spočíva nesúlad.

Zdroj: ŽoNFP - kapitola 7.3 Situácia po realizácii projektu a udržateľnosť projektu

C.5 KRITÉRIÁ HODNOTENIA KVALITY PRÁCE ODBORNÝCH HODNOTITEĽOV

1. SO je oprávnený preverovať a vyhodnocovať kvalitu práce odborných hodnotiteľov. V prípade nedostatočnej kvality ich práce je SO oprávnený vylúčiť odborných hodnotiteľov zo zoznamu odborných hodnotiteľov.
2. SO priebežne preveruje činnosť a kvalitu práce odborných hodnotiteľov pri hodnotení ŽoNFP. Cieľom hodnotenia je zvýšenie štandardu a skvalitnenie hodnotení, zachytenie chýb a opomenutí vo fáze pred uzavretím odborného hodnotenia a spätná väzba pre SO o kvalite dodanej služby vo vzťahu k splneniu dohodnutého zmluvného záväzku a pre prípadné opätovné využitie daných odborných hodnotiteľov.
3. Poverený pracovník SO preveruje správnosť hodnotenia odborných hodnotiteľov najmä skontrolovaním hodnotiaceho hárku a spoločného hodnotiaceho hárku odborného hodnotenia ŽoNFP.
4. Overenie hodnotenia je vhodné uskutočniť pred ukončením hodnotenia, aby bolo možné v prípade, ak sa vyskytli nedostatky závažného charakteru, odkonzultovať tieto nedostatky s odbornými hodnotiteľmi a odstrániť ich. Preverenie kvality práce odborných hodnotiteľov môže byť zamerané výhradne na kontrolu dodržiavania postupov a povinností, uvedených v príručke. Odborný hodnotiteľ nesmie byť ovplyvňovaný zo strany zamestnancov SO nad rámec povinností, ktoré mu vyplývajú z príručky.
5. Predmetom preverenia kvality práce odborných hodnotiteľov je predovšetkým:
 - vyplnenie zdôvodnenia hodnotenia každého kritéria;
 - správnosť vyplnenia výsledku odborného hodnotenia;
 - kompletnosť vyplnenia hodnotiaceho hárku.
6. Podľa charakteru a závažnosti nedodržania postupov a povinností, uvedených v príručke a v jej prílohách, môže SO zabezpečiť opakované hodnotenie ŽoNFP a môže pristúpiť aj ku kráteniu odmeny odborných hodnotiteľov. Túto podmienku je SO povinný zaradiť do zmluvného dokumentu medzi SO a odborným hodnotiteľom. V takomto prípade sa chybné hodnotenie neberie do úvahy. Informáciu o prehodnotení uvedie SO v dokumentácii z výzvy. V nadväznosti na vyššie uvedené zistenia k nedodržaniu postupov a povinností odborného hodnotiteľa môže SO využiť oprávnenie vylúčiť odborného hodnotiteľa zo zoznamu odborných hodnotiteľov pre PO7 OPIL.

C.6 ZHRNUTIE PRÁV A POVINNOSTÍ ODBORNÝCH HODNOTITEĽOV

1. Práva odborných hodnotiteľov:

Odborný hodnotiteľ má právo:

- na poskytnutie potrebných podkladov a súčinnosti pri výkone odborného hodnotenia,
- na oboznámenie s podmienkami a so spôsobom výkonu odborného hodnotenia,
- na požiadanie zástupcu SO o dožiadanie doplňujúcich informácií od žiadateľa,
- v prípade nezhody odborných hodnotiteľov (t. j. neexistuje dohoda o závere ohľadne niektorého z kritérií odborného hodnotenia, ktorá má za následok nemožnosť odovzdať hodnotiaci hárok reprezentujúci spoločný postoj odborných hodnotiteľov) tento rozpor oznámiť písomne SO (písomné oznámenie rozporu zaznamenajú odborní hodnotitelia v hodnotiacom hárku).

2. Povinnosti odborných hodnotiteľov:

Odborný hodnotiteľ je povinný:

- vykonávať odborné hodnotenie osobne a v termíne určenom SO,
- pri plnení predmetu pracovnoprávného alebo iného zmluvného vzťahu spolupracovať so zástupcom SO,
- dodržiavať predpisy vzťahujúce sa na výkon odborného hodnotenia,
- pri výkone svojej práce upozorniť zástupcu OPIL na zrejmu nevhodnosť jeho pokynov, ktoré by mohli mať za následok vznik škody, resp. na konanie v rozpore so zásadami odborného hodnotenia žiadostí o NFP,



- zachovávať mlčanlivosť o dôverných informáciách a skutočnostiach, o ktorých sa dozvie v súvislosti s vykonávaním práce pre SO, a ktoré v záujme SO nemožno oznámiť iným osobám, ak všeobecne záväzný právny predpis neustanovuje inak, pričom táto povinnosť trvá i po skončení výkonu odborného hodnotenia,
- písomne oznamovať SO bez zbytočného odkladu všetky zmeny, ktoré sa týkajú odborného hodnotenia a súvisia s jej osobou,
- pred účasťou na odbornom hodnotení podpísať Čestné vyhlásenie o nestrannosti, zachovaní dôvernosti informácií a vylúčení konfliktu záujmov,
- v prípade konfliktu záujmov informovať o tejto skutočnosti SO,
- vykonávať odborné hodnotenie v priestoroch určených SO, pričom nie je oprávnený vynášať poskytnuté dokumenty mimo priestorov SO,
- SO je oprávnený umožniť výkon odborného hodnotenia mimo priestorov SO,
- **ku každému hodnotiacemu kritériu uviesť do poľa komentár v HH podrobný slovný popis zdôvodnenia vyhodnotenia konkrétneho kritéria t. j. ako, resp. na základe akých informácií uvedenú otázku posúdil a prideleného počtu bodov (pri bodovaných hodnotiacich kritériách). Zároveň je povinný uvádzať odkaz na konkrétnu časť ŽoNFP, prílohu/prílohy ŽoNFP, resp. inú dokumentáciu, na základe ktorej vyhodnotil príslušné kritérium.**



EURÓPSKA ÚNIA
Európsky fond regionálneho rozvoja
OP Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020



MINISTERSTVO
DOPRAVY A VÝSTAVBY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ÚRAD PODPREDESEDU VLÁDY SR
PRE INVESTÍCIE
A INFORMATIZÁCIU

D. PRÍLOHY

1. Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia ŽoNFP
2. Čestné vyhlásenie o nestrannosti, zachovaní dôvernosti informácii a vylúčení konfliktu záujmov
3. Metodika využívania nástrojov hospodárnosti a efektívnosti výdavkov v rámci PO7 OP II



Za Sprostredkovateľský orgán - Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu				
	Meno	Pracovná pozícia	Dátum	Podpis
Vypracoval	JUDr. Daniela Ďurđíková Ing. Andrea Babinská	manažér programovania a manažér pre metodiku		
Overil:	Ing. Mgr. Ján Galvánek	riaditeľ odboru programovania a metodiky		
Schválil:	Ing. Ema Dohnáliková	generálna riaditeľka sekcie sprostredkovateľského orgánu informatizácie spoločnosti		