

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK RADY VLÁDY SR PRE DIGITALIZÁCIU VEREJNEJ SPRÁVY A JEDNOTNÝ DIGITÁLNY TRH

Návrh Informácie o plnení NKEVS za obdobie od 1.1. do 31.12.2019

Sumarizácia vnesených prípmienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/N	Vyhodnotenie predkladateľa
1	GP SR	Komentár k ukazovateľu 64- Chybne čiselné hodnoty.	A	Opravený preklep.
2	MF SR	Komentár k ukazovateľu 64- Chybne čiselné hodnoty.	A	Opravený preklep.
3	MPSVR SR	ŠT nesúhlasi s odporečaniami v bode 8 materiálu a s konštatovaniami v závere v bode 9.	X	Nekonkrétna pripomienka.
4	ÚOOÚ	Kapitola 2, predposledný odsek: Formulácia „určitý nesílad“ nie je podľa násroču vhodná, pretože nie je zrejmé aké bude mať tento rozdiel dopady a prečo je relevantný. Ukazovateľ č. 6 - Navrhujeme premenovať tento ukazovateľ, nakoľko občan nebude môcť manipulovať so svojimi údajmi cez službu moje údaje. Občan získa prehľad o svojich údajoch.	A	Formulácia vypustená.
5	ÚOOÚ	Komentár k ukazovateľu 49 - Z pohľadu nariadenia 679/2016 (GDPR) hovoríme iba o anonymizovaných alebo pseudonymizovaných údajoch. Takúto terminológiu navrhujeme využívať aj v budúcom návrhu zákona o údajoch, z dôvodu legislatívnej a zaužívanej praxe. Preto pojem pseudonymizovanej forme navrhujeme upraviť na pseudonymizovanej forme.	A	Opravený text.
6	ÚOOÚ	Kapitola 2.5 - Vzhľadom na to, že väčšina komerčných clouðových poskytovateľov má sídlo v USA, nie je vhodné akýmkoľvek spôsobom aby OVM ukladali osobné údaje u takýchto poskytovateľov.	N	Na túto smernicu EK sa príliada pri verejnom obstarávaní.
8	ÚOOÚ	Komentár k ukazovateľu 64- Chybne čiselné hodnoty.	A	Opravený preklep.
9	ÚOOÚ	Kap. 6.1 K šiestemu odseku - Prečo by sa tieto centrálnie opatrenia nedali aplikovať keď by sa pristúpilo k integrácii každého z každého samostatným spojením? Kolko členských štátov EU pristúpilo k takému modelu?	X	Nekonkrétna pripomienka, otázka. Multikanálové prostredie a publikácia na centrálnie integračné API je všeobecny trend, overený v praxi a najmä administratívne a finančne oveľa menej náročný, ako spojením "každý s každým", ktorým by sa spomenuť výhody nedali dosiahnuť.
10	ÚOOÚ	Kap. 6.3 - Integrovaný informačný systém eDemokracie a otvorennej vlády - O aké informačné systémy ide?	X	Nekonkrétna pripomienka, otázka. Ide o isvs_5782, a jeho moduly isvs_9342, su_90 a isvs_9341, su_189 (kódy MetalS). Zoznam nadrezortných centrálnych blokov a Podporných spoločných blokov tvorí prílohu č. 8 Používateľskej príručky MetalS.
11	ÚOOÚ	Kap. 8.2 - Ak to je možné, navrhujeme rozšíriť aj o „specialista na ochranu osobných údajov“.	N	Uvedené roly sú minimálne pre každý projekt, ktoré majú byť zabezpečené internými výdavkami (mzdami). Ostatné špeciálne roly počas riešenia projektu môžu byť zabezpečené externými službami.
12	Slovensko Digital (SD)	Vnímame zlepšenie výpovednej hodnoty tohto dokumentu, aj postupné upúšťanie od čistej formálnosti. Vídime však stále podstatný priestor na zlepšenie, najmä v oblasti určenia čo najviac zmysluplných/výpovedných merateľných ukazovateľov odzrkadlujúcich ciele informatizácie VS, v popise „prečo sme v takomto stave“ a „čo s tým urobíme“.	N	Ukazovatele sú veľmi problematické. V budúcej NKEVS sa budeme vyvarovať takým dopheniem, ktoré sú administratívne zaťažujúce a nemajú dostatočnú vysvedčiacu hodnotu.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/N	Vyhodnotenie predkladateľa
13	SD	Kedžo ide materiál je pomerne rozsiahly (čo je správne), odporúčame zaradiť kapitolu „manažérské zhŕnute“, kde bude stručne pomenovaný dosiahnutý pokrok počas uplynulého roka, súlné aj stavé stránky súčasného stavu.	N	Nekonkretnejšia pripomienka. Úvod, záver a zhŕnute v príslušných vecných kapitolách ipovažujeme za postačujúce.
14	SD	Pevne veríme, že informáciu o plnení NKIVS za rok 2020 sa podarí vypracovať skôr ako septembri nasledujúceho roka.	x	Konštatovanie, názor.
15	SD	Žiadame dopolniť do dokumentu vyhodnotenie plnenia úloh podľa kap. 7 NKIVS.	N	Vyhodnotenie sa na nachádza v kapitole 7 Informácie za rok 2019. Dosahovanie cieľov sa meria práve ukazovateľmi.
16	SD	Kap. 2.1, p č.6 a kap. 2.4, p č. 47: Centrálne riešenie pre MyData sice nie je v prevádzke, avšak ani nie je nevyhnutné. V súčasnosti existuje viacero implementácií jednotlivých OVM umožňujúcich prístup k čiastkovým údajov v súlade s princípmi MyData. Žiadame vyhodnotiť skutočnú dostupnosť údajov v súlade s princípmi tejto služby.	ČA	Požadované informácie o īndividuálnych riešeniacach spŕstupňovania mojich údajov v rámci jednotlivých OVM nemáme k dispozícii. Plánujeme dotazníkovú akciu.
17	SD	Kap. 2.3, p č.30: Hodnotu 86% považujeme za zásadne nerálnu, výpočet založený na vlastných plánoch prezentovaných zo strany OVM nedrážza cieľ tohto ukazovateľa. Príklad: ÚGKK pre kataster nehnuteľnosti neplánuje žiadne OpenData, čo v žiadnom pripade nie je možné vyhodnotiť ako plnenie 100%. Žiadame zreálniť v súlade s pôvodným významom tohto ukazovateľa.	ČA	Vyhodnotenie sa uskutočňuje podľa platnej metodiky na odpočet. oDK sa pokúsi o zlepšenie v rámci činnosti pracovnej skupiny.
18	SD	Kap. 2.3, p č.32: Možnosť exteriénej integrácie nie je možné zamieňať s otvoreným API, a to ani hľadisku definície otvoreného API v zákone o eGov. V súčasnosti prakticky žiache IS neumožňujú pripojenie ibne v súlade s princípmi OpenAPI. Žiadame údaj zreálniť.	A	Súhlasíme. Sme toho názoru, že ukazovateľ nemá vypovedaciu hodnotu a nie je vhodný na odpočítanie.
19	SD	Kap. 2.3, úvaha o ukazovateľi 28: Skutočnosť je, že ÚPVI/Nases sa nikdy skutočne nezaujímalo aké aplikácie s použitím OpenData / OpenAPI existujú. Žiadame do budúcnosti zlepšiť s komunikáciu s používateľmi údajov, v rámci ktoréj sa dá aj získať odhad počtu vzniknutých aplikácií.	A	Súhlasíme. Komunikáciu je potrebné zlepšiť.
20	SD	Kap. 2.4, p č. 39: Tento ukazovateľ Žiadame do budúcnosti založiť na objektívnejších údajoch, najmä na súlade reálne existujúcich elektronických služieb s platnými metodikami, špeciálne JDMES.	A	Súhlasíme. Ukazovateľ bude v budúcnosti zmenený.
21	SD	Kap. 2.5, p č.55: Žiadame tento ukazovateľ vyfarbiť na červeno a súčasný stav v súlade so skutočnosťou uviesť ako 0%. Samotné prijatie zákona nie je dosťatočné na dosiahnutie cieľa.	A	Predpokladané dosiahnutie cieľ zmenený na červeno. Avšak prijatie zákona je mimoriadne pozitívna pre realizáciu.
22	SD	Kap. 2.5, p č.58: Ako je vo vysvetlení uvedené, Vfm bola posudzovaná iba pri projektoch nad 10M Eur. Tie v súlade s ukazovateľom č.57 musia tvoriť menej ako 50% projektov – takto žiadame upraviť aj vykazovaný hodnotu.	ČA	ÚHP má posudzovať projekty nad 10 mil. EUR, čo aj robili. Našiac posudzoval národné projekty OPII až s nižšou hodnotou. Upravený komentár k ukazovateľu 58, doplnené slovo "národné".
23	SD	Kap. 2.6: V štúdiach uskutočnitelnosti projektov týkajúcich sa KyB je opakovane deklarovaný zásadne neuspokojivý stav v tejto oblasti. To nie je zlúčiteľné s výborným stavom vykazovaným v tomto dokumente. Žiadame MIRRI a NBÚ SR aby si ujasnili či teda stav je dobrý, zly, resp. zaviedli zmysluplné ukazovatele, podľa ktorých bude reálne vidno súčasný stav, budú sa dať určiť konkrétné ciele a bude vidno progres v čase na základe realizovaných opatrení.	N	Informácia o phénomene NKIVS nie je vhodným priestorom na ustanovenie nových ukazovateľov.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/N	Vyhodnotenie predkladateľa
24	SD	kap. 2.7, p.č.68: Vzhľadom na pokles hodnoty tohto ukazovateľa žiadame označiť cieľ žltou farbou.	N	Farba znamená predpoklad splnenia cieľového ukazovateľa na konci roka 2020, MIRR predpokladá, že bude dosiahnutá.
25	SD	kap. 2.7, p.č.70: Vzhľadom na nízku hodnotu ukazovateľa, ktorá je v rozpore s bežnou skúsenosťou používateľa eGov žiadame vyhodnotiť, aké iné mechanizmy autorizácie okrem KEP sú využívané v deklarovaných 89% služieb.	N	Podanie v elektronickej forme vyžaduje aktívny e-ID, prípadne autorizáciu prostredníctvom kvalifikovaného elektronického podpisu alebo kvalifikovanou elektronickej pečaťou. Ostatné služby sú autorizované EP. KEPom musia byť autorizované služby, ktoré si v listinnej forme vyžadujie notársky osvedčený podpis (takých služieb nie je veľa).
26	SD	kap. 2.7, p.č.71: Na základe doteraz prezentovaných údajov o stave vládneho cloudu považujeme uvedenú výťaženosť za nereálnu. Pravdepodobne ide iba o podiel alokovaných vCPU. Žiadame údaj zreálniť.	N	Údaje sa odpočítajú v zmysle požiadavky Implementačnej jednotky Úradu vlády SR, v nadväznosti na revízu výdavkov na informatizáciu a vychádzajú z hlásenia MV SR.
27	SD	kap. 2.7, p.č.73: Prosíme uviesť aj hodnotu za rok 2018.	A	Text upravený.
28	SD	kap. 4: V Kapitole týkajúcej sa legislatívy žiadame aj vyhodnotiť stav plnenia úloh dňajúcich zákonní a ďalšími záväznými dokumentmi uvádzanými v tejto kapitole, najmä zákona o ITVS zákona o e-Gov, zákona proti byrokracií, a prehľad o činnosti v oblasti výkladových stanovísk podľa zákona o e-Gov.	N	Nekonkrétna pripomienka.
29	SD	kap. 5.1: V tejto kapitole žiadame doplniť vyhodnotenie činnosti pracovných skupín zriadených ako poradný orgán ÚPVII pre jednotlivé strategické priority NKIVS.	N	Informácia o plnení NKIVS nie je vhodný priestor na vyhodnotenie činnosti ôsmich pracovných skupín. Okrem týchto PS má MIRRI mnoho ďalších PS, ktoré tiež nehodnotíme.
30	SD	v Kap. 5.1: Keď už je uvedzaná tabuľka Strategických priorit, bolo by vhodné vyhodnotiť stav plnenie týchto dokumentov. Väčšina z nich totiž obsahuje podrobnejšie definované ciele k nim aj merateľné ukazovatele. Práve takéto vyhodnotenie jednotlivých strategických priorit sa približuje hodnoteniu „programov eGovernmentu“, ktoré považujeme Slovensko Digital za zmysluplné, vid. aj naša Správa o stave eGovernmentu. Časť dokumentov strategických priorit nie jeabsolútne plnená – napr. dokument využívania centrálnych spoločných blokov. Pre niektoré z týchto dokumentov bol už v čase ich schvalovania známe nedostatky, kvôli ktorým mala nasledovať rýchla aktualizácia dokumentov, ktorá však absentuje – napr. dokument Komunikačná infraštruktúra.	N	Nekonkrétna pripomienka. Nie je opodstatnené ďalej rozširovať informáciu.
31	SD	Kap. 5.2: K dokumentu Odporúčanie postupu informatizácie územnej samosprávy sme prezentovali v rámci MPK zásadné pripomienky, z ktorých viaceré neboli vyriesené považujeme ich za relevantné doteraz. Ide najmä o mimoriadne zúžený pohľad, kedy dokument nerieši skutočný stav, výzvy a ciele informatizácie samosprávy ale v maximálnej miere sa venuje iba rozvoju systémov v rámci DEÚS.	N	Nekonkrétna pripomienka. Konštatovanie, názor.
32	SD	Kap. 5.3: Text v tejto kapitole iba informuje, čo MetalS má obsahovať. Žiadame podstatne dopracovať informáciu o stave plnenia cieľov MetalS. Je všeobecne známe, že niektoré jeho funkcie sú prakticky nevyužívané, napr. monitorovanie služieb.	N	Nekonkrétna pripomienka. Konštatovanie, názor. Monitorujú sa služby, ktoré boli výstupom OPIIS, v zmysle platných predpisov. Povinnosť monitorovať služby, aké parametre a ako často bude ustanovené vykonávacou vykonávacou vyhláškou k zákonom č. 95/2019 Z.z. o ITVS.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/N	Vyhodnotenie predkladateľa
33	SD	kap. 5.4: Kedže podstatnú časť kapiatoly tvorí úvaha o KRIT, žiadame doplniť vyhodnotenie aktuálneho stavu týchto dokumentov, mieru napĺňania ich postania a identifikované nedostatky.	N	Nepovažujeme za potrebné doplniť. Metodika tvorby KRIT je nastavená od roku 2016, po analýze bude vydaná nová metodika, ktorá bude nadávazovať na NKIVS 2021.
34	SD	kap. 5.4: Do tejto kapiatoly žiadame doplniť vyhodnotenie realizácie aj ďalších kontrolných mechanizmov ÚPVI/MIRRI voči ostatným OVM, najmä v oblasti kontroly dodžžavania štandardov ISVS a kontrolných činností v oblasti kybernetickej bezpečnosti.	N	Nekonkrétna pripomienka. Realizácia kontrol je popísaná dosťatočne k spracúvanému dokumentu.
35	SD	kap. 6.1 a 6.2: Tieto kapiatoly prakticky neobsahujú žiadnu informáciu o vyhodnotení súčasného stavu praktickej realizácie komponentov strategickej architektúry v zmysle NKIVS, preto žiadame takéto vyhodnotenie doplniť.	N	Nekonkrétna pripomienka. Konštatovanie, názor. Realizácia architektúry je uvedená dosťatočne v kapitole 6.
36	SD	kap. 6.3 a 6.4: Vŕtamme zaradenie informácií o stave komponentov uvedených v týchto kapitolách a povážujeme ho za informačne prínosné. Do týchto kapitol by bolo vhodné taktiež stručne uviesť ciele prevádzky jednotlivých komponentov, mieru ich napĺnenia a hlavné sily/náležitosti stránky súčasného stavu. Taktiež žiadame doplniť informácie týkajúce sa ostatných spoločných/centrálnych modulov, napr. radi sa dozvieme ďalejnejšie informácie hodnotiace existenciu a plnenie cieľov MDUEDAES.	N	Konštatovanie. Požiadavku na informáciu bude vhodnejšie riešiť na pracovnej skupine. Informácia o plnení NKIVS nie je vhodným priestorom.
37	SD	kap. 6.3.1: Prosíme vysvetliť pokles zriadených schránok pre PO. Žiadame zaraďti informáciu o existujúcich paralelných elektronických schránkach, najmä prevádzkovanych FS SR a pláne na ich prepojenie s el. schránkami na ÚPVS.	N	Požiadavku na informáciu bude vhodnejšie riešiť na pracovnej skupine. Informácia o plnení NKIVS nie je vhodným priestorom.
38	SD	kap. 6.: K prezentovaným tabuľkám s hodnotami za roky 2018 a 2019 navrhujeme doplniť aj staršie údaje, napr. formou grafov.	N	Staršiu hodnotu za rok 2017 je možné najiť v informácii o plnení NKIVS za rok 2017. Nie je vhodné túto informáciu rozširovať.
39	SD	kap. 6.4.1: Žiadame doplniť v súlade so skutočnosťou informáciu, že zahraničný používateľ sa sice prihlásí, ale nemá prístup k žiadnym službám, keďže nie je doričené stotožnenie jeho identity.	N	Nepravidľivá pripomienka.
40	SD	kap. 7: Pre dokument Detailný akčný plán informatizácie VS žiadame doplniť informáciu o stave jeho napĺnenia, a taktiež výhľade napĺnenia jeho cieľov pri preduklate úspešnej realizácie projektov, pomocou ktorých sa jeho témy podľa textu napiňajú.	N	Vyhodnotenie DAP považujeme za dosťatočné.
41	SD	kap. 7.3: Žiadame doplniť vyhodnotenie medzirezortného programu 0EK	N	Vyhodnotenie 0EK považujeme spracovateľ za dosťatočné.
42	SD	kap. 8: V texte sú uvedené iba všeobecné informácie o jednotlivých úlohách. Žiadame doplniť ich vyhodnotenie.	N	Úlohy sú podrobnejšie rozpracované v Revízii výdavkov 2.0. Išlo by o nežiadúcu duplicitu.

Poznámka:

O predložení materiálu na rokovanie „per rollam“ v súlade so štatútom Rady rozhodla predsedníčka Rady. Štatút neustanovuje „diskusiu“ na rokovanie „per rollam“, ani dištančné rokovanie. Členovia Rady mali možnosť predložiť konkrétné pripomienky v čase dlhšom, ako ukladá štatút.

MIRRI začalo pripravovať nového štatútu Rady, ktorý budú mať členovia na pripomienkovani.

Vypracovala: Nadežda Nikšová v z. tajomníčky Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a Jednotný digitálny trh (ďalej len "Rada")