



## Otázky MAS predložené na RO pre IROP v decembri 2021 - ODPOVEDE

Odpovedané 2.2.2022

P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
1	Ktoré KZ ku kontrole VO mala MAS použiť pre VO začaté po 15.6.2021, ktoré bolo skontrolované do doby zverejnenia nových KZ platných od 2.12.2021?		MAS mohla použiť pôvodné KZ zverejnené v marci 2021, MAS zároveň môže použiť aj KZ, ktoré sú platné od 2.12.2021.
2	ReS zadal v ŽoPr spolufinancovanie 5% - nebolo potrebné na základe podmienok výzvy doložiť schválenie spolufinancovania zastupiteľstvom. Obec však opakuje VO a výsledná vysúťažená suma zvýši spolufinancovanie na viac ako 10%, keďže pôvodná výška príspevku sa už navýšiť nemôže. ReS už podpísal zmluvu s víťazným dodávateľom. Je potrebné ešte dodatočne schváliť toto vyššie spolufinancovanie zastupiteľstvom alebo sa na to pozeráme tak, že ak by toto navýšenie nebolo akceptovateľné zo strany ReS, tak by nepodpísali zmluvu o dielo s víťazným uchádzačom alebo že teda podmienka bola splnená ku dňu predloženia ŽoPr a teraz to už neskúmame?	MAS Pod Vihorlatom	V prípade, že potreba zvýšeného spolufinancovania vznikla z dôvodu opakovaného VO po uzavretí zmluvy o poskytnutí príspevku s užívateľom, nie je potrebné túto podmienku opätovne overovať a ani dodatočné spolufinancovania žiadnym osobitným postupom overovať. Ak by MAS mala pochybnosti o schopnosti užívateľa (vzhľadom na zvýšenú mieru spolufinancovania) zabezpečiť finančné prostriedky na spolufinancovanie projektu v požadovanom objeme, má právo vyzvať (počas obdobia platnosti a účinnosti zmluvy, do predloženia záverečnej žiadosti o platbu) na preukázanie zdrojov na spolufinancovanie oprávnených výdavkov projektu.
3	Otázka ku aktivite A1 (ŽoPr v štádiu odoslania Protokolu na RO): Výzva MAS pre aktivitu A1 určuje oprávnenosť výdavkov od podania ŽoPr na MAS, ale žiadatelia si do kúpnej zmluvy zadali účinnosť až po schválení projektu resp. po kontrole VO. Teraz majú urgentnú otázku ku možnému dodatkovaniu zmluvy v rozsahu zmeny jej účinnosti tak, aby mohli objednať a mať dodaný predmet zmluvy (prac.stroje, vozidlá) skôr, s rizikom prípadného neschválenia ŽoPr alebo VO. Ide o praktickú požiadavku, keď rozvoj firmy na základe požiadaviek trhu môže nastať už teraz a nemusia čakať za vydanými	MAS Sabinovsko	Zmena zmluvy s dodávateľom (úspešným uchádzačom z VO) v rozsahu, ktorý nie je v rozpore s podmienkami výzvy (tak ako v danom prípade), je akceptovateľná.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
	<p>rozhodnutiami. Poskytli nám ustanovenie platnej Kúpnej zmluvy o účinnosti:</p> <p>„Zmluva nadobúda platnosť dňom podpísania oboma zmluvnými stranami. Kupujúci má povinnosť bezodkladne informovať predávajúceho k akému dátumu mu bola schválená dokumentácia z verejného obstarávania. Táto zmluva nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po dni, kedy bola Kupujúcemu doručená správa z kontroly od Poskytovateľa FP, ktorou schválil dokumentáciu z verejného obstarávania (názov zákazky) bez zistených nedostatkov a pripusti výdavky z neho vyplývajúce do financovania.“</p> <p>Navrhovanou zmenou by mala byť účinnosť zmluvy dňom podpisu Dodatku ku kúpnej zmluve.</p> <p>Z nášho pohľadu je takáto zmena možná, pričom by nenarušila princípy VO ani predmet a cieľ projektu. Prosíme Vás o súhlasné alebo odmietavé stanovisko, o ktorom môžeme následne informovať žiadateľov</p>		
4	<p>Aktivita A1 Podpora podnikania a inovácií - Firma zaoberajúca sa výlučne s cestnou nákladnou dopravou chce v rámci rozšírenia autoparku kúpiť úžitkové vozidlo (furgon). Je v tomto prípade nákup úžitkového vozidla typu Ford Transit, Citroen Jumper oprávnené?</p>	<p>MAS Dolné Považie</p>	<p>V súlade s prílohou č. 2 výzvy na predkladanie ŽoPr - Špecifikácia rozsahu oprávnenej aktivity a oprávnených výdavkov pre aktivitu A1 platí: <i>"Nákup vozidiel cestnej nákladnej dopravy nie je oprávnený. Uvedené sa týka výlučne žiadateľov, ktorí pôsobia v oblasti cestnej nákladnej dopravy. Nákup nákladného vozidla na prepravu materiálu, alebo tovaru pre účely žiadateľa, teda nie za úplatu pre tretie subjekty je oprávnený."</i></p> <p>Z informácií uvedených v otázke MAS nie je možné konštatovať oprávnenosť/neoprávnenosť nákupu úžitkového vozidla. <b>Oprávnenosť vozidla závisí od toho, na aký účel ho chce žiadateľ využívať a ako je preukázaná jeho účelnosť vo vzťahu k cieľom projektu.</b></p>



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
5	Aktivita E1 Trhové priestory - je oprávnený nákup drevených stánkov, ktoré budú uzatvárateľné a budú umiestnené na trhovisku počas celého roka? Stánky nebudú fixne spojené so zemou. Mesto zabezpečí privod el. energie, voda bude dostupná centrálné. Vďaka.	MAS TOPOĽA	Výzva nedefinuje, ako majú trhové priestory vyzerieť, ani to, či stánky majú byť pevne spojené so zemou alebo budú stánky hnuťelnými vecami. Uvedené vždy vyplýva z konkrétnych potrieb žiadateľa a kontextu, do ktorého je projekt stavený. Stánky by však mali byť investičným (teda odpisovateľným) majetkom a mali by byť stavané tak, aby ich užívateľ mohol používať minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu.
6	Otázka ku konfliktu záujmov - Aktuálne riešime v našej MAS nasledovnú situáciu: Manažérka MAS a administratívna pracovníčka MAS sú zároveň zamestnankyňami obce (pozície projektového manažmentu, nedisponujú rozhodovacími kompetenciami), ktorá si chce podať ŽoPr. Uvedená situácia a možnosti riešenia nie sú explicitne popísané v Odporučení RO pre IROP k riešeniu potenciálnych konfliktov záujmu MAS. Za predpokladu, že obe pracovníčky ako jediné zamestnankyne MAS budú vylúčené z procesov administratívneho hodnotenia a následných procesov, na koho môžu byť presunuté tieto kompetencie?	MAS SEKČOV - TOPLA	Kompetencie manažéra MAS nie sú vo Vašom prípade nahraditeľné, resp. zastupiteľné. Obec, v ktorej sú tieto osoby zamestnané ako projektové manažérky, nie je oprávnená žiadať príspevok, keďže ide o konflikt záujmov. Viac v zverejnenom dokumente na stránke IROP <a href="https://www.mirri.gov.sk/mpsr/irop-programove-obdobie-2014-2020/clld/informacie-a-instrukcie-ro/metodicke-usmernenie/odporucenie-ro-pre-irop-ku-konfliktu-zaujmov-mas/index.html">https://www.mirri.gov.sk/mpsr/irop-programove-obdobie-2014-2020/clld/informacie-a-instrukcie-ro/metodicke-usmernenie/odporucenie-ro-pre-irop-ku-konfliktu-zaujmov-mas/index.html</a>
7	Kontrolný zoznam k Monitorovacej správe nie je v súlade s formulárom Záverečnej monitorovacej správy užívateľov. Nesedia odvolávky v KZ na tabuľky v Záverečnej monitorovacej správe, v MS chýba tabuľka 8 resp je prečíslovaná na 10, tabuľka 9 úplne chýba. Bude uvedený KZ zo strany RO prepracovaný, poprípade prepracovaný formulár Monitorovacej správy alebo MAS má sama vykonať nápravu vzoru podľa svojho uváženia?	MAS HNILEC	V prípade, že máte na mysli kontrolný zoznam, ktorý je prílohou č. 31 Implementačného modelu, ten slúži na overenie tzv. následných monitorovacích správ (príloha č. 5 aktuálnej verzie príručky pre užívateľa). Záverečná monitorovacia správa sa v zmysle zmluvy o poskytnutí príspevku nezasíela a jej formulár bude (v rámci aktuálne prebiehajúcej aktualizácie príručky pre prijímateľa vypustený). Úlohu záverečnej monitorovacej správy plní príloha č. 1 žiadosti o platbu. Na overenie údajov predložených v rámci prílohy č. 1 žiadosti o platbu slúži príloha č. 32 Implementačného modelu - Kontrolný zoznam k doplňujúcim monitorovacím údajom projektu, a teda vo vzťahu ku KZ, ktoré sú prílohou Implementačného modelu nie je potrebné robiť žiadne úpravy, resp. iné úkony. V tejto súvislosti odporúčame (do



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
			momentu vydania aktualizácie príručky pre užívateľa) informovať užívateľov, aby formulár Záverečnej monitorovacej správy nepoužívali.
8	Aktivita A1 – Potenciálny žiadateľ má záujem postaviť ubytovacie zariadenie s kapacitou cca 8 – 12 miest, ktorého umiestnenie bude v „záhradkárskej osade“. Žiadateľ je vlastníkom pozemku, na ktorom bude postavené ubytovacie zariadenie. Podľa informácií príslušného stavebného úradu by vraj nemal mať problém získať stavebné povolenie na výstavbu ubytovacieho zariadenia v záhradkárskej osade (zatiaľ ho nemá k dispozícii, iba sa zaujímal o oprávnenosť výdavkov). V zákone č. 64/1997 Z. z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách a vyporiadaní vlastníctva k nim je v zmysle §1, ods. 2 uvedené nasledovné: „tento zákon sa nevzťahuje na vyporiadanie vlastníctva k pozemkom v zriadených záhradkových osadách, ak k nim bolo zriadené právo osobného užívania.“ Je možné považovať aktivitu „výstavby ubytovacieho zariadenia“ v záhradkárskej osade za oprávnenú za predpokladu, že žiadateľ získa všetky potrebné povolenia /stavebné povolenie, Natura.../?	MAS Rajecká dolina	<p>Žiadateľ musí splniť všetky podmienky poskytnutia príspevku definované vo Výzve na predkladanie ŽoPr, vrátane:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Podmienky mať vysporiadané majetkovo-právne vzťahy</b>, v zmysle ktorej <b>"Žiadateľ musí preukázať (vlastnícke alebo iné) právo k nehnuteľnostiam (pozemkom a/alebo stavbám), na ktorých bude projekt realizovaný a ktoré budú užívané v nadväznosti na zrealizovaný projekt v období udržateľnosti projektu. Nehnuteľný majetok môže byť zatažený ťarchami za podmienky, že žiadna ťarcha nesmie brániť realizácii projektu.</b></li></ul> <p>Rekonštrukcia, prístavba, nadstavba v dôsledku ktorej dôjde k vzniku nového stavebného objektu, osobitne evidovaného na liste vlastníctva, sa považuje za novú stavbu. Majetkovo-právne vysporiadanie k novým stavbám, ktoré podliehajú stavebnému konaniu sa preukazuje stavebným povolením, alebo ohlásením stavby predloženým v rámci podmienky poskytnutia príspevku Podmienka mať povolenia na realizáciu aktivít projektu."</p> <p>Výzva na predkladanie ŽoPr zároveň definuje prílohu k ŽoPr - <i>Doklady preukazujúce vysporiadanie majetkovo-právnych vzťahov.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Podmienky mať povolenia na realizáciu aktivít projektu</b>, v zmysle ktorej <b>"V prípade, že sú predmetom projektu (ŽoPr) stavebné práce, je žiadateľ povinný preukázať, že má oprávnenie vykonať stavebné práce v zmysle stavebného zákona.</b></li></ul> <p>Výzva na predkladanie ŽoPr zároveň definuje prílohy k ŽoPr - <i>Doklady od stavebného úradu a Projektová dokumentácia.</i></p> <p><b>Pokiaľ žiadateľ preukáže majetkovo-právne vzťahy k nehnuteľnostiam a preukáže že má oprávnenie vykonať stavebné práce v zmysle stavebného zákona spôsobom, ktorý definuje Výzva na predkladanie ŽoPr a zároveň</b></p>



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
			<b>splní všetky ostatné podmienky poskytnutia príspevku, je možné považovať výstavbu ubytovacieho zariadenia v záhradkárskej osade za oprávnenú.</b>
9	<p>Aktivita A1 – oprávnenosť výdavkov a činnosti pre IT spoločnosť IT spoločnosť z územia MAS plánuje zaviesť novú službu – manažment riadenia rizík zálohovania a obnovy záloh a serverovej infraštruktúry.</p> <p>Produktom bude nová služba – pravidelné vykonávanie záloh dát, uschova dát, test porovnateľnosti záloh dát a pod. Takúto službu v území zatiaľ nemáme, ide o zálohovanie dát pre firmy a podniky, ktoré majú na počítače napojenú výrobu, s cieľom zvýšenia kyberbezpečnosti.</p> <p>Nevyhnutné výdavky pre uskutočňovanie tejto služby sú: motorové vozidlá pre flexibilný pohyb po regióne (jedno osobné, druhé dodávka) a nákup IT vybavenia pre dvoch pracovníkov (notebooky, tablety, zálohovacie médiá a pod), ďalej zálohovacie zariadenia, offline dátové nosiče, dátový rozvádzač a pod. V rámci projektu vzniknú dve nové pracovné miesta, ktoré budú obsadené na polovičný úväzok. Naša otázka je, či sú môžeme takéto typy výdavkov a obsahu projektu chápať za oprávnené.</p>	MAS Horný Liptov	Z popisu v otázke MAS sa projekt javí ako neoprávnený, nemáme k relevantnému vyjadreniu dostatok informácií. Vami uvádzané výdavky (napr. nákup motorového vozidla) sa javia ako nesúvisiace s uvádzanými cieľmi projektu. Pri predmetnom projekte vznikajú pochybnosti o preukázaní účelnosti a efektívnosti uvádzaných výdavkov.
10	<p>V zmysle Podmienky mať vysporiadané majetkovo-právne vzťahy musí žiadateľ preukázať (vlastnícke alebo iné) právo k nehnuteľnostiam (pozemkom a/alebo stavbám), na ktorých bude projekt realizovaný a ktoré budú užívané v nadväznosti na zrealizovaný projekt v období udržateľnosti projektu. Priamo vo výzve sa bližšie neuvádza, k akej nehnuteľnosti musí žiadateľ preukázať splnenie tejto podmienky v prípade, že predmetom</p>	MALOHONT	V prípade predmetu projektu, ktorým je iba nákup vozidla, nie je potrebné preukazovať vysporiadanie majetkovo-právnych vzťahov k nehnuteľnostiam, vozidlo nie je fixne viazané na konkrétne miesto realizácie, ako je to v prípade stavebných prác alebo nákupu napr. strojov a prístrojov, ktorých umiestnenie sa viaže na konkrétne priestory.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
	<p>projektu je nákup osobného automobilu. Až vo formulári ŽoPr v bode 3. Miesto realizácie projektu sa uvádza, že v prípade mobilných zariadení sa uvádza miesto bežného výskytu, napr. miesto prevádzkarne. (V prípade nákupu autobusov miesto garáže, resp. parkovacieho státia (depo), kde sa mobilné zariadenie nachádza pokiaľ nevykonáva činnosť). Otázke teda znie, či stačí pri kúpe auta preukázať vysporiadané majetkovo-právne vzťahy k nehnuteľnosti, kde bude auto parkovať v čase, kedy nebude vykonávať činnosť alebo je potrebné preukázať vysporiadané majetkovo-právne vzťahy preukázať aj k prevádzke, pre ktorú bude toto auto slúžiť v čase, keď činnosť vykonáva. Príklad č. 1 v rámci aktivity A1 - firma so sídlom mimo územia MAS (dajme tomu aj 200 km od územia MAS) chce v rámci projektu kúpiť auto pre poskytovanie donáškovej služby. Stačí, že predloží LV/nájomnú zmluvu k miestu, kde bude auto parkovať, keď nebude vykonávať činnosť?</p> <p>Alebo príklad č. 2 v rámci aktivity C2 - organizácia poskytujúca sociálne služby so sídlom na území MAS chce kúpiť auto pre výkon terénnych sociálnych služieb. Stačí, ak predloží LV/nájomnú zmluvu k miestu, kde bude auto parkovať, keď nebude vykonávať činnosť? Alebo v rámci tejto podmienky overujeme vysporiadané majetkovo-právne vzťahy aj k prevádzke (k priestorom, kde organizácia reálne pôsobí), pre ktorú bude uvedené auto slúžiť?</p>		
11	<p>1. otázka Obce si chcú zakúpiť v rámci B2 svetelné merače rýchlosti, je táto položka oprávneným výdavkom? Patrí táto položka ku skupine oprávnených výdavkov</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- budovanie, rekonštrukcia alebo modernizácia prvkov na ochranu zraniteľných účastníkov dopravy - cyklisti, chodci,</li><li>- budovanie, rekonštrukcia alebo modernizácia vodorovného</li></ul>	MAS Podunajsko	<p>1. otázka Áno, svetelné merače rýchlosti sú oprávneným výdavkom v rámci aktivity B2 v prípade, že napĺňajú cieľ aktivity, čím je zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel. Žiadosť o projekt s rozmiestnením meračov vo viacerých obciach na území MAS môže podať aj jedna obec, avšak všetky podmienky poskytnutia príspevku (napr. majetkovoprávne vzťahy, stavebné povolenia atď ) musia byť splnené vo vzťahu k žiadateľovi.</p>



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
	<p>a zvislého dopravného značenia vrátane svetelnej signalizácie, Ak je toto oprávnený výdavok, môže podať projekt jedna obec a merače rýchlosti by boli umiestnené v rôznych obciach na území MAS?</p> <p>2. otázka V rámci výzvy D2 je možné vypracovať 1 projekt s tým, že by sa do materských škôl zakúpili postele a interaktívne hračky. Projekt by podávala jedna obec, ale rozmiestnenie zakúpeného vybavenia by bolo vo viacerých MŠ obcí združených v MAS? Súčasťou projektu by bola aj výmena sociálnych zariadení, ako sú umývadlá a toalety v niektorých MŠ. Sú interaktívne hračky oprávneným výdavkom? Cieľom je podať 1 projekt s väčším objemom financií</p>		<p>2. otázka Interaktívne hračky môžu byť považované za oprávnené výdavky pre vybavenie škôlok, avšak iba ako súčasť projektu, ktorého cieľ je v súlade s cieľmi aktivity D2, t.j. nemôže byť projekt zameraný iba na nákup hračiek. Žiadosť o projekt môže podať aj jedna obec, avšak všetky podmienky poskytnutia príspevku (napr. majetkovoprávne vzťahy, stavebné povolenia atď.) musia byť splnené vo vzťahu k žiadateľovi.</p>
12	<p>1. Je potrebné preverovať na RO pre IROP prípadné podané námietky ReS po uplynutí lehoty 10 pracovných dní od doručenia Rozhodnutia o schválení ŽoPr?</p> <p>2. Je povinnou prílohou Zmluvy o poskytnutí finančného príspevku aj dokument „Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov obstarávania“ (uvedené v kap. 8.1 časť 2d) IM verzia 1.7) – ak áno, prosíme Vás o zdroj/link na vzor takejto prílohy.</p> <p>3. Ako má MAS postupovať, ak urobila chybu v číslovaní prijatých ŽoPr v nasledujúcich kolách výziev IROP (t. j. ŽoPr prijatej v rámci inej aktivity sme omylom priradili poradové číslo, ktoré nasledovalo kvázi v aktivite A1 danej výzvy a takto nám vznikli 3 nesprávne očíslované ŽoPr, ktoré sú už zaregistrované a sú v konaní o ŽoPr)</p>	MAS Sabinovsko	<p>1. V prípade podania námietok po uplynutí 10 dňovej lehoty má MAS možnosť rozhodnúť sa, či postúpi námietky na RO. Žiadateľ má možnosť podať priamo na RO pre IROP podnet na preskúmanie oznámenia ako mimoriadny opravný prostriedok. Konanie o preskúmaní oznámenia o neschválení ŽoPr musí byť začaté najneskôr do jedného roka od uplynutia lehoty na podanie námietok.</p> <p>2. RO bude meniť vzor zmluvy, príloha č. 4 bude odstránená, nemusíte finančné opravy prikladať k zmluve, zmluva sa na ne odkazuje v texte - odkaz na Metodický pokyn CKO č. 5. Tento dokument je zverejnený na stránke CKO na <a href="https://www.partnerskadohoda.gov.sk/metodicke-pokyny-cko-a-uv-sr/">https://www.partnerskadohoda.gov.sk/metodicke-pokyny-cko-a-uv-sr/</a></p> <p>3. Potrebné je zachovať jedinečnosť kódu ŽoPr, aby žiadna iná ŽoPr v rámci MAS nemala taký istý kód (myslí sa tým celý kód ŽoPr), t.j. aby bola podľa kódu jasne identifikovateľná.</p>