



Otázky MAS predložené na RO pre IROP v marci 2022 - ODPOVEDE

Odpovedané 13.4.2022

P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
1	"A1 - obdobie udržateľnosti: kapitola 9, bod 4., písm. b) Implementačný model - ""užívateľ predloží nultú následnú monitorovaciu správu k 31.12. toho roku, v ktorom ukončil realizáciu projektu, t.j. v roku, v ktorom mu bol vyplatený príspevok. Následne predkladá žiadateľ následnú monitorovaciu správu počas ďalších 5 rokov, resp. 3 rokov."" Predkladanie následných monitorovacích správ na ročnej báze nepovažujeme za šťastné riešenie, pretože tým vznikne problém, že žiadatelia prakticky nemajú rovnako dlhé obdobie udržateľnosti, čo nie je v súlade so zmluvou o poskytnutí FP, kde to je uvedené rovnako pre všetkých (3/5 rokov). Príklad k A1: Keď žiadateľovi 1 vyplatíme žop v januári a žiadateľovi 2 uhradíme výdavky zo žiadosti o platbu v decembri rovnakého roka, žiadateľ 1 musí monitorovať výsledky projektu takmer štyri roky a žiadateľ 2 tri roky. Nedalo by sa to zmeniť tak, aby monitorovacie obdobie pre následné monitorovacie správy začínalo dňom ukončenia finančnej realizácie projektu (dňom vyplatenia poslednej ŽoP)? "	MAS Dolný Liptov	RO pre IROP pripravuje aktualizáciu Príručky pre užívateľa, pričom táto zmena je momentálne na metodickom posúdení.
2	AKTIVITA C1 - Žiadateľ (n.o. s činnosťou sociálnych komunitných služieb) plánuje na vlastnom pozemku výstavbu a vybavenie denného stacionára pre osoby so zdravotným postihnutím. Denný stacionár by poskytoval služby na zlepšenie sociálnej aktivity tejto skupiny obyvateľov s cieľom ich zaradenia do života (spoločné aktivity na rozvoj a podporu sociálneho začlenenia, sociálne poradenstvo, sociálna rehabilitácia) a prevádzkovali stroje a zariadenia na zlepšenie fyzickej kondície a mobility (telocvičňa,		Všeobecne je možné tieto aktivity a výdavky považovať za oprávnené, avšak oprávnenosť vymenovaných aktivít bude okrem iného závisieť aj od informácií o cieľoch projektu, spôsobe prevádzky atď., t.j. informácií, ktoré žiadateľ uvedie v ŽoPr. Vecná oprávnenosť vymenovaných výdavkov bude závisieť od zdôvodnenia ich potreby pre dosiahnutie cieľov projektu, zdôvodnenia ich účelnosti.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
	elektroliečba, inhalácia, sauna, malý bazén so vstupom pre imobilných). Denný stacionár by bol prispôsobený na pohyb pre imobilných (výťah, dvere na senzor, bezbariérové vstupy...). Výška OV projektu cca 100 000€ (stavebné práce - výstavba, obstaranie zariadení (elektroliečba, inhalácia, sauna, bazén). Je tento projekt oprávnený v rámci aktivity C1 a sú oprávnené menované výdavky? Na území MAS sa nenachádza denný stacionár pre osoby so zdravotným postihnutím v takom vybavení, plne bezbarierovo prispôsobený.		
3	Žiadateľ pôsobiaci v oblasti poskytovania hotelových služieb má záujem vybudovať v rámci existujúceho objektu wellness zariadenie (Rekonštrukcia poschodia, dodávka a montáž technológie. Je táto aktivita oprávnená čo sa týka zamerania a výdavkov?	MAS Laborec	Všeobecne je možné tieto aktivity a výdavky považovať za oprávnené, avšak oprávnenosť vymenovaných aktivít bude okrem iného závisieť aj od informácií o cieľoch projektu, spôsobe prevádzky atď., t.j. informácií, ktoré žiadateľ uvedie v ŽoPr. Vecná oprávnenosť vymenovaných výdavkov bude závisieť od zdôvodnenia ich potreby pre dosiahnutie cieľov projektu, zdôvodnenia ich účelnosti.
4	V súvislosti s predchádzajúcim bodom. Z hľadiska oprávnenosti žiadateľa je možné aby bol žiadateľom na vybudovanie wellness zariadenia subjekt, ktorý vznikol v roku 2022 a rovnako poskytuje aj ubytovacie služby?	MAS Laborec	Áno, žiadateľom môže byť aj novozaložený subjekt. Upozorňujeme, že podnik musí spĺňať veľkostnú kategóriu -mikro alebo malý podnik, t.j. je potrebné doložiť za žiadateľa čestný odhad ukazovateľov pre určenie veľkosti podniku a údaje za všetky prepojené a partnerské podniky v zmysle metodiky k určeniu veľkosti podnikov.
5	Je oprávnená aktivita spojená s dodaním a inštaláciou fotovoltaických zariadení. Ich účelom je výroba energie pre vlastnú hospodársku činnosť.	MAS Laborec	Z otázky nie je zjavné, na akú oprávnenú aktivitu má byť projekt zameraný. Pri odpovedi preto vychádzame z predpokladu, že ide o projekt v rámci aktivity A1. V prípade, že žiadateľ spĺňa podmienky oprávneného žiadateľa (nepôsobí vo vylúčených odvetviach, ani projekt nespadá do niektorých z vylúčených odvetví v zmysle prílohy č. 2 výzvy a sú splnené ostatné podmienky poskytnutia príspevku), je možné projekt považovať za oprávnený, za predpokladu, že budú splnené ostatné podmienky poskytnutia príspevku.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
6	<p>Prosíme RO o stanovisko ku postupu MAS ohľadne oprávnenosti výdavkov v aktivite A1 a o správnom vyškolení OH (vysvetlíme podrobne): vyzvali sme žiadateľa na doplnenie ŽoPr, nakoľko vznikli pochybnosti o oprávnenosti deklarovaných výdavkov - ide o "súpravu náradia" (skrutkovač, akumulátor, svietidlo, plátky pre pílu, vrtáky, bity... v hodnote cca 2 000 EUR). Žiadali sme vysvetliť a deklarovať, či takéto náradie spĺňa definíciu oprávnenosti výdavku, či spadá do účtovnej skupiny 022 - Samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí a či žiadateľ dokáže deklarovať jeho používanie, životnosť, poistenie a ostatné podmienky projektu počas celej doby realizácie projektu a jeho udržateľnosti. Z pohľadu MAS nie je prioritou S-CLLD podporovať drobné náradie a po 5 rokoch kontrolovať každý malý list do píly veľkosti 10 cm. Žiadateľ tvrdí, že výdavok spĺňa definíciu podľa zákona o dani z príjmov č. 595/2003 ako samostatné hnutelné veci, ktoré majú samostatné technicko-ekonomické určenie a vstupnú cenu vyššiu ako 1700 eur s prevádzkovo-technickou funkciou dlhšie ako 1 rok; že ide o pracovný súbor s deklarovanou zárukou 3+2 roky a že poisťovňa takúto súpravu náradia poistí, príp. že dokážu záložné právo preukázať iným spôsobom. Sme pred procesom OH, je správne aby MAS na základe takéhoto zdôvodnenia žiadateľa uznala výdavok za oprávnený? Resp. máme upozorniť OH, že takéto výdavky nepovažujeme za oprávnené?</p>		<p>Skutočnosť, že konkrétny predmet obstarania - výdavok v navrhovanom rozpočte projektu spĺňa (ako to tvrdí žiadateľ) všetky podmienky pre zaradenie medzi hmotný odpisovaný majetok (samostatné hnutelné veci) podľa § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a je možné ho zaradiť do skupiny výdavkov č. 22 (v zmysle prílohy č. 2 výzvy) neznamena, že je automaticky oprávneným výdavkom. Žiadateľ musí preukázať priamy súvis výdavku s cieľmi projektu a nevyhnutnosť výdavku na dosiahnutie cieľov projektu. V tejto súvislosti si dovoľujeme upozorniť MAS, že má možnosť v rámci prípravy výzvy (prípadne v rámci aktualizácie výzvy) upraviť prílohu č. 2 výzvy a obmedziť, resp. užšie zacieliť rozsah oprávnených výdavkov v súlade so stratégiou CLLD.</p>
7	<p>Aktivita C1 - Žiadateľ (n.o. s činnosťou sociálnych služieb) plánuje vo svojom zariadení obstaráť HYPERBARICKÚ KOMORU - môže absolvovať každý pacient/klient zariadenia bez rozdielu veku. Liečba kyslíkom v pretlaku je účinná liečebná a rehabilitačná metóda. Hyperbarická oxygenoterapia prináša pozitívne efekty pre zdravie: zbavuje únavy a chronickej vyčerpanosti, zlepšuje látkovú výmenu, posilňuje imunitu, telo očistí od toxínov, upokojí nervový</p>		<p>Aktivita C1 je zameraná na "zriaďovanie nových alebo rekonštrukcia a modernizácia existujúcich zariadení pre poskytovanie komunitných sociálnych služieb vrátane materiálo-technického vybavenia". Z otázky nie je zrejmé, aké sociálne služby majú byť vďaka projektu poskytované, ani pre akú cieľovú skupinu.</p>



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
	systém, zregeneruje mozgové bunky, zlepšuje prekrvenie tkanív a orgánov, spomaľuje proces starnutia, blahodárne pôsobí na celý organizmus. Sú výdavky na obstaranie Hyperbarickej komory oprávnené v rámci aktivity C1?		
8	Aktivita C1 - Žiadateľ (n.o. s činnosťou sociálnych služieb) plánuje pre klientov zariadenia vybudovať vonkajšie fit ihrisko pre dôchodcov (cvičiacie prvky primerané ich veku), aby mali mobilní klienti možnosť vykonávať fyzickú aktivitu, tráviť voľný čas posilňovaním, cvičením a pod. Sú takéto výdavky na obstaranie fit ihriska oprávnené v rámci aktivity C1?		Všeobecne je možné tieto aktivity a výdavky považovať za oprávnené, avšak oprávnenosť vymenovaných aktivít bude okrem iného závisieť aj od informácií o cieľoch projektu, spôsobe prevádzky atď., t.j. informácií, ktoré žiadateľ uvedie v ŽoPr. Vecná oprávnenosť vymenovaných výdavkov bude závisieť od zdôvodnenia ich potreby pre dosiahnutie cieľov projektu, zdôvodnenia ich účelnosti.
9	Aktivita B1- žiadateľ (obec) chce v rámci zvýšeného záujmu zakúpiť a osadiť cyklostojany pri budove ZŠ. V rámci danej aktivity je výdavok oprávnený, ale je možné cyklostojany umiestniť v areáli školy, aby boli uschované bicykle pod väčším dozorom? Školský dvor je v pracovné dni prístupný nielen deťom ale aj osobám, ktoré si chodia do školskej jedálne pre stravu.	Podhoran	V prípade, že stojany slúžia širokej verejnosti ako verejná infraštruktúra na podporu cyklo dopravy a nie výlučne osobám navštevujúcim školu, resp. jej areál, je možné ich nákup a osadenie v rámci aktivity B1 považovať za oprávnené.
10	Aktivita A1 – firma podnikajúca v stavebníctve disponuje technológiou na "rezanie guľatiny za účelom výroby stavebného a stolárskeho reziva", ktorú si zabezpečila z vlastných zdrojov. Doteraz ju však nepoužívala, pretože nemá vyhovujúce priestory na jej umiestnenie a teda nemá podmienky na vykonávanie podnikateľskej činnosti, ktorou by zaviedla nový produkt pre firmu v podobe výroby a predaja stavebného a stolárskeho reziva. Výdavky na projekt by predstavovali náklady na vybudovanie montovanej haly na používanie tejto technológie. Išlo by tým pádom o nutné stavebno-technické úpravy súvisiace s obstaraním technológie, avšak technológiu si žiadateľ zabezpečil z vlastných zdrojov. Je oprávnený takýto projekt?		V prípade, že žiadateľ nepôsobí vo vylúčených odvetviach v zmysle prílohy č. 2 výzvy a sú splnené ostatné podmienky oprávnenosti príspevku, je možné obstaranie montovanej haly považovať za oprávnené, pričom ale musí byť preukázateľné, že predmetná hala má priamy súvis s technológiou a jej využitím.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
11	Aktivita A1 – firma, ktorá už prevádzkuje turistický vláčik v jednom meste, by chcela zakúpiť podobný turistický vláčik a prevádzkovať ho v ďalšom meste – ide o územie MAS. Cieľ projektu: zabezpečenie turistickej atrakcie na podporu turizmu v meste a zvýšenie povedomia o tomto mieste a jeho pamiatkach. Sú výdavky na nákup turistického vláčika oprávnené? Ostatné technické a personálne zabezpečenie by bolo vo vlastnej réžii spoločnosti (PHM, vodiči, sprievodcovia, parkovanie vláčika, údržba vláčika, označníky zastávok...).		Všeobecne je možné tieto aktivity a výdavky považovať za oprávnené, avšak oprávnenosť vymenovaných aktivít bude okrem iného závisieť aj od informácií o cieľoch projektu, spôsobe prevádzky atď., t.j. informácií, ktoré žiadateľ uvedie v ŽoPr. Vecná oprávnenosť vymenovaných výdavkov bude závisieť od zdôvodnenia ich potreby pre dosiahnutie cieľov projektu, zdôvodnenia ich účelnosti.
12	Aktivita A1 – firma, ktorá sa venuje reklamnej a propagačnej činnosti, nahrávaniu videí a audio záznamov zo spoločenských podujatí, chce podať projekt na obstaranie inovatívneho technického vybavenia – nový typ kamery, projektora a pod. Na to, aby mohol žiadateľ toto vybavenie voziť na podujatia, udalosti, konferencie a pod. a zároveň s vybavením chodiť do terénu, potrebuje väčšie, priestrannejšie vozidlo. Išlo by o hybridné vozidlo – určené práve na krátke trasy po regióne MAS – vykonávanie podnikateľskej činnosti by sa tak pre žiadateľa stalo ekologickejšie a zároveň by bol nový automobil šetrný k životnému prostrediu. Je oprávneným výdavkom vozidlo, v ktorom by žiadateľ vozil obstarané technické vybavenie z projektu?		Nákup automobilu patrí medzi oprávnené výdavky aktivity A1, avšak jeho využitie musí byť bezpodmienečné na prevádzkovanie podnikania, ako napríklad taxislužba. V príklade, ktorý uvádzate, sa nejaví, že sa jedná o nevyhnutný prvok na podnikanie v reklamnej a propagačnej činnosti.
13	Aktivita A1 - žiadateľ v rámci projektu chce realizovať stavbu ubytovacieho zariadenia. Je možné, aby v rámci doplnkových aktivít s ohľadom na aktuálne ceny energií a ochranu životného prostredia zakúpil fotovoltaické panely alebo tepelné čerpadlo v rozsahu max 20 % investície? Posudzuje sa oprávnenosť SK NACE na úrovni projektu alebo jednotlivých položiek stavebného rozpočtu?		V prípade, že žiadateľ nepôsobí vo vylúčených odvetviach v zmysle prílohy č. 2 výzvy a sú splnené ostatné podmienky oprávnenosti príspevku, je možné obstaranie a inštaláciu fotovoltaických panelov a/alebo tepelného čerpadla, považovať za oprávnené. SK NACE sa určuje podľa typu podnikateľskej aktivity, na ktorú je projekt zameraný, nie podľa jednotlivých položiek rozpočtu.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
14	Aktivita A1 - vzhľadom na to, že žiadatelia v rámci aktivity A1 môžu začať s realizáciou projektu po predložení ŽoPr na MAS, žiadateľ vystaví objednávku na dodanie stroja pred nadobudnutím účinnosti zmluvy o NFP. Maximálna doba realizácie projektu - 9 mesiacov začína plynúť odo dňa vystavenia objednávky alebo od účinnosti zmluvy o NFP?	Kopaničiarsky región - MAS	V zmysle Výzvy na predkladanie ŽoPr ako aj Zmluvy o príspevku, <i>Realizácia aktivít Projektu nesmie byť ukončená neskôr ako 9 mesiacov od nadobudnutia účinnosti Zmluvy o poskytnutí Príspevku.</i> Pre aktivitu A1 je možné mať dátum začatia realizácie hlavných aktivít projektu v zmluve o príspevku nastavený aj na skorší dátum, najskôr však po dátume predloženia ŽoPr na MAS, žiadateľ by mal mať harmonogram prác nastavený v ŽoPr ako aj v Zmluve o príspevku na max. 9 mesiacov. V prípade, že žiadateľ nestíha projekt zrealizovať do 9 mesiacov od začatia aktivít, je možné harmonogram predĺžiť a to v súlade s postupmi v Implementačnom modeli CLLD a to len vo výnimočných prípadoch, nakoľko takéto predĺženie posudzuje RO pre IROP. Na základe vyššie uvedeného, žiadateľ by mal teda aktivity projektu zrealizovať do 9 mesiacov od začatia, t.j. od vystavenia objednávky, a takto by mal byť nastavený aj harmonogram v zmluve o príspevku. V prípade, že žiadateľ do tejto doby nestíha aktivity projektu ukončiť, musí požiadať o predĺženie a zmenu dátumu ukončenia aktivít.
15	Užívateľ na MAS predložil ŽoP poskytnutie predfinancovania. Dodávateľ sa však medzitým rozhodol, že postúpi svoju neuhradenú faktúru, ktorá je predmetom ŽoP predfinancovanie na tretiu osobu. Je takýto postup zo strany dodávateľa možný? Môže Užívateľ uhradiť obdržané finančné prostriedky z predfinancovania tretej osobe (nie na účet dodávateľa, na základe zmluvy o postúpení pohľadávky) a následne požiadať o zúčtovanie predfinancovania? Ak áno, aký z tejto situácie vyplýva postup pre MAS?	MAS ORAVA	V zmysle zmluvy o príspevku - čl. 18 ods.8 a) VZP - <i>Na účely tejto Zmluvy sa za úhradu Účtovných dokladov Dodávateľovi môže považovať aj úhrada účtovných dokladov postupníkovi, v prípade, že Dodávateľ postúpil pohľadávku voči Užívateľovi tretej osobe v súlade s § 524 až § 530 Občianskeho zákonníka. V súlade s čl. 18 ods. 9 VZP v rámci dokumentácie ŽoP je potrebné predložiť doklady o postúpení, teda zmluvu vrátane jej príloh.</i> Prijímateľ je pri predkladaní žiadosti o platbu v rámci podpornej dokumentácie povinný predložiť doklady o postúpení (zmluvu vrátane jej príloh na postupníka). Ak dodávateľ postúpil pohľadávky voči prijímateľovi na postupníka je potrebné, aby striktnie postupoval v súlade s §524 – 530 Občianskeho zákonníka, prijímateľ uhradza účtovné doklady postupníkovi, a to v súlade so zmluvou o poskytnutí finančného príspevku.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
16	Aktivita A1 - je možné v rámci jednej podanej ŽoPr kombinovať viaceré aktivity SK NACE (napr. vybudovanie rekreačnej služby - sauny v kombinácii s poskytovaním stravovacích služieb (vybudovanie kuchyne ako zázemia pre poskytovanie stravovania).		Žiadateľ môže predložiť projekt, ktorý bude obsahovať dve nesúvisiace činnosti, t.j. s dvomi rozdielnymi kódmi SK NACE, pričom podmienky poskytnutia príspevku a odborné hodnotenie ŽoPr musia byť splnené za obidve časti projektu. MAS musí usmerniť odborných hodnotiteľov a dohliadnuť, aby sa v hodnotiacich hárkoch vyjadrili k jednotlivým kritériám vždy za obe časti projektu. V prípade, že týmto dvom častiam v jednom projekte by bol v rámci konkrétneho hodnotiaceho kritéria pridelený rozdielny počet bodov, prináleží mu nižšia hodnota. V prípade, že jedna z činností v projekte nenapĺňa hodnotiace kritérium a druhá činnosť áno, prináleží im obom hodnota pridelená činnosti, ktorá nenapĺňa hodnotiace kritérium.
17	Aktivita A1 - použitie vzoru zmluvy o príspevok. MAS má vo výzve A v podmienke č. 6 definovanú: Podmienka, že žiadateľ nezačal práce na projekte pred predložením ŽoPr na MAS. (čiže umožňuje svojim žiadateľom začať s realizáciou projektu už po predložení ŽoPr, žiadateľ nečaká na schválenie ŽoPr). Následne, keď je projekt vyhodnotený a schválený (zo strany RO IROP - pozitívne stanovisko RO IROP k Protokolu o výbere ŽoPr), MAS pristupuje k uzatvoreniu zmluvy o poskytnutí príspevku podľa vzoru. Vo vzore zmluvy vo VZP (Príloha č. 1) v článku 8 Realizácia aktivít projektu, bod 2. ..."Užívateľ nie je oprávnený začať Realizáciu aktivít Projektu pred dátumom nadobudnutia účinnosti Zmluvy o poskytnutí príspevku". Je tu zrejmy nesúlad oprávnenosti začatia realizácie projektu. Je MAS oprávnená upraviť Článok 8, bod 2 VZP vo vzore zmluvy o Príspevok, alebo RO IROP pripraví aktualizovaný vzor pre projekty, ktoré sú oprávnené začať aktivity projektu po podaní ŽoPr?		RO pre IROP pripravuje aktualizáciu VZORU Zmluvy o príspevok. Odporúčame MAS, aby si zrejmy nesúlad zosúladiła v pripravovanej zmluve k schválenému projektu a použila do vzoru pre projekty v rámci aktivity A1, v prípade, že tak má vo Výzve na predkladanie ŽoPr zadefinovanú podmienku poskytnutia príspevku, formuláciu: "Užívateľ je oprávnený začať Realizáciu aktivít Projektu pred dátumom nadobudnutia účinnosti Zmluvy o poskytnutí príspevku, najskôr však po predložení žiadosti o príspevok, ku ktorej sa táto zmluva vzťahuje, na MAS."
18	V prípade, že užívateľ plánuje odstúpiť od zmluvy o poskytnutí príspevku, ktorú má uzatvorenú s MAS, nedošlo k realizácii projektu, a teda nedošlo k žiadnemu plneniu. Dôjde k		V prípade, že ide o projekt v rámci aktivity A1, MAS je povinná vykonať korekciu v evidencii pomoci de minimis v IS SEMP v súlade s manuálom používateľa IS SEMP.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
	mimoriadnemu ukončeniu zmluvného vzťahu medzi užívateľom a MAS. Aké má MAS oznamovacie a iné povinnosti voči RO pre IROP?		MAS je zároveň povinná oznámiť RO pre IROP skutočnosť o odstúpení od zmluvy a teda ukončení projektu.
19	ak by som sa Vás mohla spýtať k aktivite F1 Verejný vodovod ku kontrole dokumentácie k ŽoPr. Pri Dokladoch preukazujúcich vysporiadanie majetkovo-právnych vzťahov, keď obec ako žiadateľ nie je výlučným vlastníkom danej parcely, na ktorej by sa mal projekt realizovať, je potrebné aby žiadateľ preukazoval vysporiadanie týchto vzťahov nejakou nájomnou zmluvou, keď výzva hovorí nasledovné: „vi. V prípade existujúcich líniových stavieb (kanalizácia, vodovod) žiadateľ v časti 10 Formulára ŽoPr čestne vyhlási, že: -je oprávnený realizovať projekt; -nie sú známe žiadne okolnosti súvisiace s vlastníckymi a užívateľskými právami k predmetným nehnuteľnostiam, ktoré by mohli predstavovať riziko z hľadiska realizácie projektu a udržateľnosti výsledkov projektu.“ Chápem to teda správne tak, že na splnenie tejto podmienky PP, by nemusel predkladať žiadnu nájomnú či podnájomnú zmluvu, len čestne vyhlási vo formulári ŽoPr?		Áno, v prípade, že ide o projekt (spadajúci pod aktivity F1 alebo F2), predmetom ktorého je úprava existujúcej líniovej stavby, ku ktorej má žiadateľ užívateľské právo, je na splnenie podmienky postačujúce čestné vyhlásenie žiadateľa ako to vyplýva z Vami uvedenej citácie z výzvy.
20	Môže MAS, v prípade, že dostala od RO stanovisko konať samostatne pri výbere ŽoPr a vydávaní Oznámení o schválení ŽoPr, požiadať o kontrolu oprávnenosti aktivít aj v prípade aktivít spadajúcich pod špecifický cieľ 5.1.2? Môže MAS, v prípade, že dostala od RO stanovisko konať samostatne pri výbere ŽoPr a vydávaní Oznámení o schválení ŽoPr požiadať RO o kontrolu celého Protokolu o výbere ŽoPr?		V prípade, že MAS koná pri vydávaní Oznámení o schválení ŽoPr samostatne, môže v odôvodnených prípadoch požiadať o kontrolu oprávnenosti aktivít aj pre ŽoPr spadajúcich pod ŠC 5.1.2. MAS však musí identifikovať presnú pochybnosť o oprávnenosti a dôvody tejto pochybnosti. V prípade, že MAS už koná pri vydávaní Oznámení o schválení ŽoPr samostatne, môže v odôvodnených prípadoch požiadať o kontrolu celého Protokolu o výbere ŽoPr, avšak dôvody musia byť relevantné (napr. nový projektový manažér na MAS).



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
21	Aké podklady v súvislosti s overením veľkosti podniku má MAS predložiť na RO v rámci dokumentácie k Protokolu o výbere ŽoPr?		<p>RO pre IROP zdefinoval rozsah požadovanej dokumentácie v <i>Usmernení RO pre IROP pre MAS v súvislosti s povinnosťou MAS overovať veľkosť podniku v priebehu schvaľovacieho procesu ŽoP</i> zverejnenom dňa 8.12.2021, a to nasledovne:</p> <p>V rámci kontroly výberového procesu MAS zo strany RO pre IROP bude MAS adresovaná výzva na predloženie kompletnej dokumentácie príslušnej výzvy a hodnotiaceho kola, vrátane:</p> <ul style="list-style-type: none">- v rámci KZ z AO podrobný popis overovania veľkosti podniku- printscreeny z vykonaných postupov a procesných úkonov- inú podpornú dokumentáciu hodnoverne preukazujúcu údaje z vyhlásenia o veľkosti podniku- komunikáciu MAS s ReS/žiadateľom (napr. v rámci výzvy MAS na doplnenie ŽoPr)
22	1. Je oprávneným výdavkom v rámci Aktivity B2 – len samotná elektronická informačná tabuľa? 2. Je oprávneným výdavkom v rámci aktivity D2 – len samostatná výmena zdrojov tepla, vykurovacích telies a vnútorných inštalačných rozvodov?		<p>Napriek tomu, že takýto výdavok - elektronická informačná tabuľa je pre aktivitu B2 všeobecne oprávnený, v prípade, že predmetom projektu by bol iba nákup samotnej tabule, takýto projekt nespĺňa kritérium komplexnosti.</p> <p>Samostatná výmena zdrojov tepla vykurovacích telies a vnútorných inštalačných rozvodov sama osebe nie je oprávnená aktivita, je možné ju v rámci aktivity D2 realizovať iba ako doplnkovú aktivitu k stavebným úpravám budov.</p>