

Hodnotiace kritériá

pre národné projekty zamerané na zmiernenie dopadu pandémie ochorenia COVID-19

Operačný program Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 informačná spoločnosť:

Tento dokument obsahuje zoznam hodnotiacich kritérií Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť, schválené Monitorovacím výborom dňa: 06. 05. 2022

Verzia: 1.0

Platná od: 06. 05. 2022

ÚVOD.....	3
1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII	4
2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ	5
2.1 Hodnotiace kritériá a SPÔSOB ich APLIKÁCIE	6
2.2 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre národné projekty PO7 OPII	12

ÚVOD

Predmetom tohto dokumentu, ktorý bol pripravený sprostredkovateľským orgánom pre Prioritnú os 7 Informatizácia spoločnosti Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej len "SO") v spolupráci s vecne príslušnými odbornými sekciami Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, je stanovenie kritérií pre výber/hodnotenie národných projektov zamerané na zmiernenie dopadu pandémie ochorenia COVID-19 pre oblasť podpory Prioritnej osi 7 Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej len "PO7 OPII") v súlade s čl. 125 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia a zároveň popísanie spôsobu aplikácie týchto kritérií tak, aby bol pre členov Monitorovacieho výboru pre OPII, Európsku Komisiu a iné zainteresované partnerské subjekty a verejnosť zabezpečený k predmetnej problematike dostatok informácií v záujme transparentnosti a čo najlepšej zrozumiteľnosti návrhu hodnotiacich kritérií.

Tieto kritériá, vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj ich každá zmena, podliehajú podľa čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia **schváleniu monitorovacím výborom**.

Podľa § 17 ods. 3 písm. d) zákona o príspevku z EŠIF sa kritériá na výber/hodnotenie projektov stanovujú vo vyzvaní na predloženie žiadosti o NFP ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie overuje SO v schvaľovacom procese žiadostí o NFP.

Hlavným cieľom SO je nastaviť kritériá pre výber/hodnotenie projektov OPII tak, aby bol zabezpečený výber/hodnotenie projektov, ktoré sú dostatočne pripravené na dosahovanie príslušného špecifického cieľa PO7 OPII.

Snahou SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá na výber/hodnotenie projektov tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadateľ mohol vopred odhadnúť, či jeho projekt má šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa v porovnaní s programovým obdobím 2007 - 2013 dosiahlo zjednodušenie aplikácie týchto kritérií zo strany hodnotiteľov (zníženie administratívnej a časovej náročnosti výkonu odborného hodnotenia projektov), ako aj s tým súvisiace zníženie rizika certifikačných a auditných zistení viažucich sa na správnosť ich aplikácie;
- sa dosiahlo zefektívnenie spôsobu overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu prostredníctvom širšieho využitia smerných ukazovateľov (benchmarkov), finančných limitov, jednotkových cien a pod.

Pri príprave kritérií pre výber projektov PO7 OPII boli taktiež zohľadnené najmä nasledovné východiská:

- príslušné legislatívne a metodické dokumenty na úrovni EÚ a SR pre oblasť EŠIF (najmä všeobecné nariadenie, zákon o príspevku z EŠIF a SR EŠIF),
- skúsenosti a poučenia z programového obdobia 2007 – 2013.

V nadväznosti na vyššie uvedené východiská a ciele bola definovaná **sústava hodnotiacich kritérií pre národné projekty zamerané na zmiernenie dopadu pandémie ochorenia COVID-19 pre oblasť podpory PO7 OPII, ktorá reflektuje špecifiká špecifického cieľa tejto prioritnej osi**. Zároveň uvádzame, že vzhľadom na negatívne dôsledky dopadu pandémie ochorenia COVID-19 bolo potrebné reflektovať na pandémiu ochorenia COVID-19, ktorá má vplyv aj na oblasti podpory PO7 OPII. Doplnujúce špecifiká (legislatívne, technické, ekonomické a pod.) týkajúce sa spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií (napr. individuálne stanovené referenčné hodnoty benchmarkov, limitov, pravidiel vykonávania prieskumu trhu za účelom posúdenia nákladovej efektívnosti projektu a pod.) budú pre jednotlivé oblasti podpory OPII podrobne upravené v Príručke pre odborných hodnotiteľov, Príručke pre oprávnenosť výdavkov, Príručke pre žiadateľa a v príslušnom vyzvaní na predloženie žiadosti o NFP.

1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII

Sústava hodnotiacich kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje na nasledovné oblasti podpory PO7 OPII:

Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ	Výsledky	Typy aktivít
7	IP 2c) Posilnenie aplikácií IKT v rámci elektronickej štátnej správy, elektronickeho vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronickeho zdravotníctva	7.4 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre občanov	Zvýšenie kvality života občanov - zvýši sa kvalita života v mestách a regiónoch, výrazne sa zredukuje čas potrebný na riešenie životných situácií s verejnou správou a zvýšia sa možnosti participácie na správe vecí verejných	B . Zavedenie inovatívnych elektronických služieb VS pre občanov a podnikateľov: - Podpora formálneho vzdelávania vrátane podpory kapacít reakcie na krízu v kontexte výskytu ochorenia COVID-19

2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Hodnotiace kritériá, ktoré sú aplikované hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia, slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne jednotlivých projektov, t.j. na overenie, či projekt spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bol schválený.

Vo vzťahu k podporovanej aktivite PO7 OPII budú jednotliví prijímatelia národných projektov stanovení vopred a vyzvaniami vzhľadom na jedinečné postavenie a funkcie (napr. na základe kompetencií vyplývajúcich im z osobitných predpisov a na základe schválenia Riadiacim výborom pre prioritnú os 7 OPII) budú žiadani o predloženie žiadosti o NFP.

Výber/hodnotenie projektov na implementáciu bude rešpektovať výstupy strategických dokumentov spracovaných pre potreby programového obdobia 2014 – 2020, legislatívu pre oblasť rozvoja informačnej spoločnosti, vládne dokumenty pre oblasť rozvoja informačnej spoločnosti, ako aj ich prípadné aktualizácie, ktoré budú zohľadňovať potreby a ciele Digitálnej agendy pre Európu.

V snahe o zabezpečenie efektívneho a transparentného procesu výberu/hodnotenia projektov budú podporené iba tie projekty, ktoré budú SO OPII vyhodnotenú ako vhodné a účelné vzhľadom na východiskovú situáciu a identifikované potreby v danej oblasti, nákladovo efektívne, environmentálne udržateľné, s adekvátnym kapacitným zabezpečením ich realizácie.

Hodnotiace kritériá PO7 OPII sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so SR EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

1. príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi,
2. navrhovaný spôsob realizácie projektu,
3. administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa,
4. finančná a ekonomická stránka projektu.

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná **iba na základe vylučovacích kritérií**, keďže národné projekty sú predkladané na základe vyzvania a teda pri výbere/hodnotení neprebíha súťaž medzi viacerými projektmi.

Vylučujúce kritériá sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“, pričom možnosť „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber/hodnotenie projektov a neschválenie žiadosti o NFP. V Príručke pre odborných hodnotiteľov SO OPII zadefinuje povinné náležitosti, ktoré odborný hodnotiteľ uvedie v hodnotiacom hárku k jednotlivým oblastiam hodnotenia.

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE

SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ – NÁRODNÉ PROJEKTY OPERAČNÉHO PROGRAMU INTEGROVANÁ INFRAŠTRUKTÚRA

PRÍSPEVOK PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OP A PRIORITNEJ OSI

Hodnotená oblasť		Hodnotiace kritérium		Typ kritéria	Predmet hodnotenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1	Príspevok projektu k stratégii a cieľom prioritnej osi 7	1.1	Prispieva projekt k dosiahnutiu špecifického cieľa 7.4 prioritnej osi 7?	vylučujúce	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OPII pre príslušný špecifický cieľ, resp. ciele (ak relevantné) prioritnej osi informačná spoločnosť, to je súlad s:</p> <p>1) príslušným špecifickým cieľom (cieľmi, ak relevantné),</p> <p>2) očakávanými výsledkami,</p> <p>3) definovanými oprávnenými aktivitami (pozri kapitola 1. Oblasti podpory PO7 OPII, stĺpec „Typy aktivít“).</p> <p>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 7.</p>	Áno	Aktivity projektu sú v súlade s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti.
						Nie	Aktivity projektu nie sú v súlade s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.

NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

Hodnotená oblasť		Hodnotiace kritérium		Typ kritéria	Predmet hodnotenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2	Schválený zámer národného projektu	2.1	Vychádza predložený projekt zo Zámery národného projektu a jeho príloh žiadateľa schváleného rozhodnutím Riadiaceho výboru pre prioritnú os 7 OP II?	vylučujúce	Posudzuje sa súlad predloženého projektu s návrhom uvedeným v schválenom Zámere národného projektu a v jeho prílohách. Posudzuje sa súlad kvalitatívnych kritérií uvedených v schválenom Zámere národného projektu a jeho prílohách s predloženým projektom.	Áno	Žiadateľ predkladá projekt, ktorý je v súlade s návrhom uvedeným v schválenom Zámere národného projektu a v jeho prílohách. Tento návrh môže byť len zdetailnený.
						Nie	Žiadateľ predkladá projekt, ktorý nie je v súlade s návrhom uvedeným v schválenom Zámere národného projektu a v jeho prílohách.
3	Prínos aktivít k relevantným merateľným ukazovateľom	3.1	Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie relevantných merateľných ukazovateľov uvedených v ŽoNFP vychádzajúcich z vyzvania?	vylučujúce	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu, ktorých realizáciou sa majú dané merateľné ukazovatele zabezpečiť.	Áno	Plánované aktivity projektu vedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov.
						Nie	Plánované aktivity projektu nevedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov, alebo stanovené ukazovatele nie sú stanovené správne a ich číselné hodnoty nie sú primerane reálne.
4	Časový harmonogram projektu	4.1	Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	vylučujúce	Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či harmonogram aktivít je: a) súladný z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii žiadosti o NFP (súlad termínov v žiadosti o NFP a priložených povoleniach/vyjadreniach);	Áno	Harmonogram projektu je vnútorne súladný, aktivity sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania a z hľadiska dosiahnutia cieľov a výstupov projektu
						Nie	Harmonogram projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu:

Hodnotená oblasť		Hodnotiace kritérium		Typ kritéria	Predmet hodnotenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					b) logický z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu; c) realistický vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom, ktoré majú viesť k dosiahnutiu cieľov projektu (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, stavebných povolení, postupov, verejného obstarávania a pod).		a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu, b) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote, resp. v lehote kratšej, ako je stanovená príslušnými predpismi, c) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote, d) obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné).
5	Zmiernenie dopadu pandémie ochorenia COVID-19	5.1	Prispieva projekt ako taký prostredníctvom realizácie aktivít projektu k zmierneniu dopadu pandémie ochorenia COVID-19 pre oblasť podpory PO7?	vylučujúce	Posudzuje sa popis projektu vrátane popisu východiskovej situácie a spôsobu realizácie aktivít projektu (časť 7 v ŽoNFP a časť Akivity v Zámere národného projektu), či zameranie aktivít reflektuje na negatívne dôsledky dopadu pandémie ochorenia COVID-19 a tým dôsledky dopadu zmiernuje.	Áno	Plánované aktivity projektu reflektujú na negatívne dôsledky dopadu pandémie ochorenia COVID-19 a tým dôsledky dopadu zmiernuje.
						Nie	Plánované aktivity projektu nereflektujú na negatívne dôsledky dopadu pandémie ochorenia COVID-19.

ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

Hodnotená oblasť		Hodnotiace kritérium		Typ kritéria	Predmet hodnotenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
6	Kvalifikované kapacity	6.1	Preukázal žiadateľ, že disponuje a plánuje kvalifikovanými kapacitami, ktoré	vylučujúce	Posudzuje sa administratívna a odborná kapacita žiadateľa na riadenie a odbornú implementáciu projektu (večné zameranie) projektu.	Áno	Žiadateľ disponuje alebo plánuje (v súlade s podmienkami výzvy) dostatočné odborné a administratívne kapacity s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na riadenie a odbornú implementáciu projektu.

Hodnotená oblasť		Hodnotiace kritérium		Typ kritéria	Predmet hodnotenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
			budú schopné implementovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?		V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými odbornými a administratívnymi kapacitami. Implementácia projektu (riadenie/odborná realizácia) môže byť zabezpečená internými kapacitami žiadateľa a/alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na odborné a administratívne kapacity žiadateľa na zabezpečenie aktivít projektu.	Nie	Žiadateľ nedisponuje a/alebo neplánuje (v súlade s podmienkami výzvy) dostatočné odborné a administratívne kapacity s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na riadenie a odbornú implementáciu projektu.

FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

Hodnotená oblasť		Hodnotiace kritérium		Typ kritéria	Predmet hodnotenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
7	Rozpočet	7.1	Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	vylučujúce	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie PO 7 OPII upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. písomného vyzvania na predloženie žiadosti o NFP a či spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu projektu). <i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>	Áno	70 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a zároveň účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.
						Nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a/alebo účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.

Hodnotená oblasť	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Predmet hodnotenia	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	7.2 Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	vylučujúce	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok, štúdia uskutočniteľnosti, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví).</p> <p><i>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude vo vyzvaní a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov. V prípade benchmarkov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu (napr. XY EUR/m vybudovaného optického širokopásmového vedenia), ako aj finančných limitov, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov (napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťažným podmienkam</i></p>	<p>Áno</p> <p>Nie</p>	<p>Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste</p> <p>Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne alebo nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste</p>

Hodnotená oblasť	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Predmet hodnotenia	Hodno- tenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
			<p><i>realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude vyhodnotený ako nesplnenie uvedeného hodnotiaceho kritéria.</i></p> <p><i>V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych cien, ktoré budú nadhodnotený, budú príslušné výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný. Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>		

2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ PRE NÁRODNÉ PROJEKTY PO7 OPII

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie
1. Príspevok projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi	1.1 Prispieva projekt k dosiahnutiu špecifického cieľa 7.4 prioritnej osi 7?	vylučujúce	áno/nie
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vychádza predložený projekt zo Zámeru národného projektu a jeho príloh žiadateľa schváleného rozhodnutím Riadiaceho výboru pre prioritnú os 7 OP II?	vylučujúce	áno/nie
	3.1 Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie relevantných merateľných ukazovateľov uvedených v ŽoNFP vychádzajúcich z vyzvania?	vylučujúce	áno/nie
	4.1 Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	vylučujúce	áno/nie
	5.1 Prispieva projekt ako taký prostredníctvom realizácie aktivít projektu k zmierneniu dopadu pandémie ochorenia COVID-19 pre oblasť podpory PO7?	vylučujúce	áno/nie
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	6.1 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými kapacitami, ktoré budú schopné implementovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	vylučujúce	áno/nie
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	7.1 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	vylučujúce	áno/nie
	7.2 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	vylučujúce	áno/nie

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia je potrebné splniť (hodnotenie „áno“) všetky relevantné hodnotiace kritériá.