

# Hodnotiace kritériá

**pre národný projekt so zameraním na podporu formálneho vzdelávania vrátane podpory kapacít reakcie na krízu v kontexte výskytu ochorenia COVID-19**

Operačný program Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 informačná spoločnosť:

Tento dokument obsahuje zoznam hodnotiacich kritérií Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť, schválené Monitorovacím výborom dňa: 19. 10. 2022

**Verzia: 1.0**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ÚVOD.....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII .....</b>   | <b>4</b>  |
| <b>2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ .....</b>  | <b>5</b>  |
| <b>2.1 Hodnotiace kritériá a spôsob ich aplikácie.....</b>                               | <b>6</b>  |
| <b>2.2 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre národné projekty PO7 OPII .....</b> | <b>12</b> |

## ÚVOD

Predmetom tohto dokumentu, ktorý bol pripravený sprostredkovateľským orgánom pre Prioritnú os 7 Informatizácia spoločnosti Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej len "SO") v spolupráci s vecne príslušnými odbornými sekciami Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, je stanovenie kritérií pre výber/hodnotenie národného projektu zameraného na podporu digitálnych zručností žiakov a rozvoja formálneho vzdelávania protredníctvom digitálneho príspevku pre oblasť podpory Prioritnej osi 7 Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej len "PO7 OPII") v súlade s čl. 125 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia a zároveň popísanie spôsobu aplikácie týchto kritérií tak, aby bol pre členov Monitorovacieho výboru pre OPII, Európsku Komisiu a iné zainteresované partnerské subjekty a verejnosť zabezpečený k predmetnej problematike dostatok informácií v záujme transparentnosti a čo najlepšej zrozumiteľnosti návrhu hodnotiacich kritérií. Dotknutý národný projekt je súčasťou operácie<sup>1</sup>, ktorú tvorí tento národný projekt a projekt EDUNET tak, aby bolo možné dosiahnuť čo najväčší synergický efekt a uspokojivú realizáciu danej operácie zloženej z oboch projektov.

Tieto kritériá, vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj ich každá zmena, podliehajú podľa čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia **schváleniu monitorovacím výborom**.

Podľa § 17 ods. 3 písm. d) zákona o príspevku z EŠIF sa kritériá na výber/hodnotenie projektov stanovujú vo vyzvaní na predloženie žiadosti o NFP ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie overuje SO v schvaľovacom procese žiadostí o NFP.

**Hlavným cieľom SO je nastaviť kritériá pre výber/hodnotenie projektu OPII tak, aby bol zabezpečený výber/hodnotenie projektu, ktoré sú dostatočne pripravené na dosahovanie príslušného špecifického cieľa PO7 OPII.**

Snahou SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá na výber/hodnotenie projektu tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadateľ mohol vopred odhadnúť, či jeho projekt má šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa v porovnaní s programovým obdobím 2007 - 2013 dosiahlo zjednodušenie aplikácie týchto kritérií zo strany hodnotiteľov (zníženie administratívnej a časovej náročnosti výkonu odborného hodnotenia projektov), ako aj s tým súvisiace zníženie rizika certifikačných a auditných zistení viažucich sa na správnosť ich aplikácie;
- sa dosiahlo zefektívnenie spôsobu overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu prostredníctvom širšieho využitia memých ukazovateľov (benchmarkov), finančných limitov, jednotkových cien a pod.

Pri príprave kritérií pre výber projektu PO7 OPII boli taktiež zohľadnené najmä nasledovné východiská:

- príslušné legislatívne a metodické dokumenty na úrovni EÚ a SR pre oblasť EŠIF (najmä všeobecné nariadenie, zákon o príspevku z EŠIF a SR EŠIF),

V nadväznosti na vyššie uvedené východiská a ciele bola definovaná **sústava hodnotiacich kritérií pre národný projekt zameraný na podporu rozvoja digitálnych zručností a formálneho vzdelávania v digitálnej podobe pre oblasť podpory PO7 OPII, ktorá reflektuje špecifiká špecifického cieľa tejto prioritnej osi**. Dopĺňujúce špecifiká (legislatívne, technické, ekonomické a pod.) týkajúce sa spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií (napr. individuálne stanovené referenčné hodnoty benchmarkov, limitov, pravidiel vykonávania prieskumu trhu za účelom posúdenia nákladovej efektívnosti projektu a pod.) budú pre jednotlivé oblasti podpory OPII podrobne upravené v Príručke pre odborných hodnotiteľov, Príručke pre oprávnenosť výdavkov, Príručke pre žiadateľa a v príslušnom vyzvaní na predloženie žiadosti o NFP.

<sup>1</sup> „operácia“ je projekt, zmluva, opatrenie alebo **súbor projektov, ktoré boli vybrané riadiacimi orgánmi príslušných programov** alebo na ich zodpovednosť a ktoré prispievajú k napĺňaniu cieľov priority alebo priorit.

## 1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII

Sústava hodnotiacich kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje na nasledovné oblasti podpory PO7 OPII:

| Prioritná os | Investičná priorita  | Špecifický cieľ   | Typy aktivít  |
|--------------|--|---|---|
| 7            | IP 2c) Posilnenie aplikácií IKT v rámci elektronickej štátnej správy, elektronickeho vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronickeho zdravotníctva | 7.4 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre občanov | B . Zavedenie inovatívnych elektronických služieb VS pre občanov a podnikateľov:<br>- Podpora formálneho vzdelávania vrátane podpory kapacít reakcie na krízu v kontexte výskytu ochorenia COVID-19 |

## 2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Hodnotiace kritériá, ktoré sú aplikované hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia, slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne jednotlivých projektov, t.j. na overenie, či projekt spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bol schválený.

Vo vzťahu k podporovanej aktivite PO7 OPII bude prijímateľ národného projektu stanovený vopred vzhľadom na jedinečné postavenie a funkcie, napr. na základe kompetencií vyplývajúcich z osobitných predpisov a na základe schválenia Riadiacim výborom pre prioritnú os 7 OPII.

Hodnotiace kritériá PO7 OPII sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so SR EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

1. príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi,
2. navrhovaný spôsob realizácie projektu,
3. administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa,
4. finančná a ekonomická stránka projektu.

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná **iba na základe vylučovacích kritérií**, keďže národný projekt je predkladaný na základe výzvania a teda pri výbere/hodnotení neprebíha súťaž medzi viacerými projektmi.

Vylučujúce kritériá sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“, pričom možnosť „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber/hodnotenie projektov a neschválenie žiadosti o NFP. V Príručke pre odborných hodnotiteľov SO OPII zafinuje povinné náležitosti, ktoré odborný hodnotiteľ uvedie v hodnotiacom hárku k jednotlivým oblastiam hodnotenia.

**Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.**

## 2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE

### SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ – NÁRODNÉ PROJEKTY OPERAČNÉHO PROGRAMU INTEGROVANÁ INFRAŠTRUKTÚRA

#### PRÍSPEVOK PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OP A PRIORITNEJ OSI

| Hodnotená oblasť |  | Hodnotiace kritérium |  | Typ kritéria | Predmet hodnotenia   | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria   |
|------------------|--|----------------------|--|--------------|--|------------|--|
| 1                | Príspevok projektu k stratégii a cieľom prioritnej osi 7 | 1.1                  | Prispieva projekt k dosiahnutiu špecifického cieľa 7.4 prioritnej osi 7? | vylučujúce   | <p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OP II pre príslušný špecifický cieľ, prioritnej osi informačná spoločnosť, to je súlad s:</p> <p>1) príslušným špecifickým cieľom,<br/>           2) definovanými oprávnenými aktivitami (pozri kapitola 1. Oblasti podpory PO7 OP II, stĺpec „Typy aktivít“).</p> <p>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu s intervenčnou stratégiou prioritnej osi 7.</p> | Áno        | Aktivity projektu <b>sú v súlade</b> s intervenčnou stratégiou OP II v danej oblasti.  |
|                  |  |                      |  |              |  | Nie        | Aktivity projektu <b>nie sú v súlade</b> s intervenčnou stratégiou OP II v danej oblasti, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine. |

## NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

| Hodnotená oblasť |                                    | Hodnotiace kritérium |  | Typ kritéria | Predmet hodnotenia   | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria   |
|------------------|------------------------------------|----------------------|--|--------------|--|------------|--|
| 2                | Schválený zámer národného projektu | 2.1                  | Vychádza predložený projekt zo Zámeru národného projektu a jeho príloh schváleného rozhodnutím Riadiaceho výboru pre PO7 OPII? | vylučujúce   | Posudzuje sa súlad predloženého projektu s návrhom uvedeným v schválenom Zámere národného projektu a v jeho prílohách.<br>Posudzuje sa súlad kvalitatívnych kritérií uvedených v schválenom Zámere národného projektu a jeho prílohách s predloženým projektom.  | Áno        | Žiadateľ predkladá projekt, ktorý <b>je v súlade</b> s návrhom uvedeným v schválenom Zámere národného projektu a v jeho prílohách. Tento návrh môže byť len zdetailnený.   |
|                  |                                    |                      |  |              |  | Nie        | Žiadateľ predkladá projekt, ktorý <b>nie je v súlade</b> s návrhom uvedeným v schválenom Zámere národného projektu a v jeho prílohách.   |
| 3                | Časový harmonogram projektu        | 3.1                  | Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?                             | vylučujúce   | Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či harmonogram aktivít je:<br>a) súladný z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii žiadosti o NFP (súlad termínov v žiadosti o NFP a priložených povoleniach/vyjadreniach);<br>b) logický z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu;<br>c) realistický vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom, ktoré majú viesť k dosiahnutiu cieľov projektu (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, stavebných povolení, postupov, verejného obstarávania a pod). | Áno        | Harmonogram projektu <b>je vnútorne súladný</b> , aktivity sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania a z hľadiska dosiahnutia cieľov a výstupov projektu   |
|                  |                                    |                      |  |              |  | Nie        | Harmonogram projektu obsahuje <b>aspoň jeden z nasledovných nedostatkov</b> , ktorý môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu:<br>a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu,<br>b) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote, resp. v lehote kratšej, ako je stanovená príslušnými predpismi,<br>c) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote, |

| Hodnotená oblasť |                                   | Hodnotiace kritérium |   | Typ kritéria | Predmet hodnotenia   | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria  |
|------------------|-----------------------------------|----------------------|---|--------------|--|------------|---|
|                  |                                   |                      |   |              |  |            | d) obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné). |
| 4                | Realizácia krížového financovania | 4.1                  | Sú splnené podmienky pre uplatnenie krížového financovania? | vyklučujúce  | Posudzuje sa splnenie podmienok, či časť operácie (národný projekt) môže byť financovaná prostredníctvom krížového financovania. | Áno        | Časť operácie (národný projekt) <b>spĺňa</b> podmienky pre uplatnenie krížového financovania.   |
|                  |                                   |                      |   |              |  | Nie        | Časť operácie (národný projekt) <b>nespĺňa</b> podmienky pre uplatnenie krížového financovania.   |

## ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

| Hodnotená oblasť |                        | Hodnotiace kritérium |  | Typ kritéria | Predmet hodnotenia  | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria  |
|------------------|------------------------|----------------------|--|--------------|---|------------|---|
| 5                | Kvalifikované kapacity | 5.1                  | Preukázal žiadateľ dostatočné kvalifikované kapacity, ktoré budú schopné implementovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi? | vyklučujúce  | Posudzuje sa administratívna a odborná kapacita žiadateľa na riadenie a odbornú implementáciu projektu (vecné zameranie) projektu.<br>V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje (a/alebo plánuje) dostatočnými odbornými a administratívnymi kapacitami. Implementácia projektu (riadenie/odborná realizácia) môže byť zabezpečená internými kapacitami žiadateľa a/alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na odborné a administratívne kapacity žiadateľa na zabezpečenie aktivít projektu. | Áno        | Žiadateľ <b>disponuje alebo plánuje</b> (v súlade s podmienkami vyzvania) dostatočné odborné a administratívne kapacity s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na riadenie a odbornú implementáciu projektu.       |
|                  |                        |                      |  |              |   | Nie        | Žiadateľ <b>nedisponuje a/alebo neplánuje</b> (v súlade s podmienkami vyzvania) dostatočné odborné a administratívne kapacity s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na riadenie a odbornú implementáciu projektu. |



## FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

| Hodnotená oblasť |          | Hodnotiace kritérium |   | Typ kritéria | Predmet hodnotenia  | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria   |
|------------------|----------|----------------------|---|--------------|---|------------|--|
| 6                | Rozpočet | 6.1                  | Splňajú výdavky uvedené v žiadosti podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti? | vyklučujúce  | Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie PO7 OPII upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. vyzvania na predloženie žiadosti o NFP a či splňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu projektu).<br><br><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i> | Áno        | <b>70 % a viac</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>vecne oprávnených a zároveň účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu. |
|                  |          |                      |   |              |   | Nie        | <b>Menej ako 70%</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>vecne oprávnených a/alebo účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu. |
|                  |          | 6.2                  | Splňajú výdavky uvedené v žiadosti podmienky hospodárnosti a efektívnosti?    | vyklučujúce  | Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu splňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok, štúdia  | Áno        | Žiadané výdavky projektu <b>sú</b> hospodárne a efektívne a <b>zodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste  |
|                  |          |                      |   |              |   | Nie        | Žiadané výdavky projektu <b>nie sú</b> hospodárne a efektívne alebo <b>nezodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste  |

| Hodnotená<br>oblasť | Hodnotiace kritérium | Typ kritéria | Predmet hodnotenia   | Hodno-<br>tenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho<br>kritéria |
|---------------------|----------------------|--------------|--|-----------------|---|
|                     |                      |              | <p>uskutočniteľnosti, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví).</p> <p><i>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude vo vyzvaní a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov. V prípade benchmarkov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu (napr. XY EUR/m vybudovaného optického širokopásmového vedenia), ako aj finančných limitov, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov (napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťažným podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude</i></p> |                 |   |

| Hodnotená<br>oblasť | Hodnotiace kritérium | Typ kritéria | Predmet hodnotenia | Hodno-<br>tenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho<br>kritéria |
|---------------------|----------------------|--------------|--------------------|-----------------|---|
|                     |                      |              |                    |                 |   |

## 2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ PRE NÁRODNÉ PROJEKTY PO7 OPII

| Hodnotené oblasti   | Hodnotiace kritériá  | Typ kritéria | Hodnotenie |
|---|--|--------------|------------|
| 1. Príspevok projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi | 1.1 Prispieva projekt k dosiahnutiu špecifického cieľa 7.4 prioritnej osi 7?   | vylučujúce   | áno/nie    |
| 2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu  | 2.1 Vychádza predložený projekt zo Zámeru národného projektu a jeho príloh schváleného rozhodnutím Riadiaceho výboru pre prioritnú os 7 OP II? | vylučujúce   | áno/nie    |
|   | 3.1 Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?   | vylučujúce   | áno/nie    |
|   | 4.1 Sú splnené podmienky pre uplatnenie krížového financovania?  | vylučujúce   | áno/nie    |
| 3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa                             | 5.1 Preukázal žiadateľ dostatočné kvalifikované kapacity, ktoré budú schopné implementovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?     | vylučujúce   | áno/nie    |
| 4. Finančná a ekonomická stránka projektu                                       | 6.1 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?  | vylučujúce   | áno/nie    |
|   | 6.2 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti podmienky hospodárnosti a efektívnosti?   | vylučujúce   | áno/nie    |

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia je potrebné splniť (hodnotenie „áno“) všetky relevantné hodnotiace kritériá.