



Najčastejšie porušenia vo Verejnom obstarávaní – Podlimitné/Nadlimitné zákazky

Typ kontroly IROP	Finančný limit	Druh zákazky	Porušenie v zmysle Metodického pokynu CKO č. 5
Štandardná ex-post kontrola	podlimit	práce	<p>Porušenie č. 11. Prílohy č. 1 – nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti, v tomto prípade netransparentne stanovené podmienky účasti</p> <p>Porušenie č. 20. Prílohy č. 1 – nedodržovanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky, nepožiadanie uchádzača o vysvetlenie ponuky, z ktorej nie je zrejmé splnenie požiadaviek na predmet zákazky</p>
2. ex-ante kontrola	podlimit	tovary	<p>Porušenie č. 9. Prílohy č. 1 - Nedodržanie povinnej elektronickej komunikácie pri zadávaní nadlimitných a podlimitných zákaziek VO po 18.10.2018. Postup v rozpore s t. j. v rozpore s funkcionalitou IS EVO a § 20 ZVO (v zmysle § 20 ods. 3 ZVO je uvedené – „Elektronická komunikácia vrátane doručovania sa uskutočňuje spôsobom určeným funkcionalitou informačného systému...“</p> <p>Porušenie č. 18. Prílohy č. 1 – Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli vyhodnotené v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania/výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi.</p> <p>Porušenie č. 20. Prílohy č. 1 – Nepožiadanie uchádzača/ záujemcu o vysvetlenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Nedodržovanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky.</p>



2. ex-ante kontrola	podlimit	tovary	<p>Porušenie č. 9. Prílohy č. 1 - Nedodržanie povinnej elektronickej komunikácie pri zadávaní nadlimitných a podlimitných zákaziek VO po 18.10.2018. Postup v rozpore s t. j. v rozpore s funkcionalitou IS EVO a § 20 ZVO (v zmysle § 20 ods. 3 ZVO je uvedené – „Elektronická komunikácia vrátane doručovania sa uskutočňuje spôsobom určeným funkcionalitou informačného systému...“</p> <p>Porušenie č. 18. Prílohy č. 1 – Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli vyhodnotené v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania/výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi.</p>
---------------------	----------	--------	--

Typ kontroly IROP	Finančný limit	Druh zákazky	Porušenie v zmysle Metodického pokynu CKO č. 5
			<p>Porušenie č. 20. Prílohy č. 1 – Nepožiadanie uchádzača/ záujemcu o vysvetlenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Nedodržiavanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky.</p>
2. ex-ante kontrola	podlimit	práce	Porušenia č. č. 12, č. 20
Štandardná ex-post kontrola	podlimit	práce	Porušenie č. č. 2, Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky
Štandardná ex-post kontrola	podlimit	práce	Porušenia č. 12, 19



opätovná štandardná expost	podlimit	práce	Porušenie č. č. 29
Štandardná expost kontrola	podlimit	práce	Porušenie č. č. 26 - konflikt záujmov
Štandardná expost kontrola	podlimit	práce	Porušenia č. č. 12,19,20
2. ex-ante kontrola	podlimit	práce	Porušenie č. č. 2, Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky
Kontrola dodatkov - štandardná expost	nadlimit	tovary	Porušenia č. č. 28 a 20
2. ex-ante kontrola	nadlimit	tovary	Porušenie č. č. 13
Štandardná expost kontrola	podlimit	práce	Porušenia č. č. 5 a č.20
Typ kontroly IROP	Finančný limit	Druh zákazky	Porušenie v zmysle Metodického pokynu CKO č. 5
Opätovná kontrola-rozhodnutie ÚVO	podlimit	práce	Porušenie č. 2 - nedovolené delenie
Štandardná expost kontrola	podlimit	tovary	Porušenie č. 13



Štandardná ex- post kontrola	podlimit	práce	Porušenie č. 12
Štandardná ex- post kontrola	podlimit	tovary	Porušenia č. 9, č. 18 a č. 20
Kontrola dodatkov - štandardná expost	podlimit	tovary	Porušenia č. 28 a č. 24
Štandardná ex- post kontrola	podlimit	tovary	Porušenia č. 13 - časť 1, časť 5, časť 6
kontrola pred podpisom zmluvy	nadlimit	tovary	Porušenie č. 13

Aktualizácia o zistenia z VLA 22-018 a z VLA 22-004

Typ kontroly IROP	Finančný limit	Druh zákazky	Porušenie v zmysle Metodického pokynu CKO č. 5
Štandardná ex- post kontrola	podlimit	práce	Zistenie bez vplyvu na výsledok VO-finančná oprava v zmysle MP CKO č. 5 neudelená Verejný obstarávateľ pri overovaných zákazkách uvedením názvov konkrétneho výrobcu technológie resp. materiálu porušil § 42 bod 3 zákona o VO tým, že nebola naplnená podmienka uvedenia konkrétneho výrobcu, resp. značky len v prípade, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa odseku 2 dostatočne presne a zrozumiteľne, čo nebol prípad overovaných zákaziek. Keďže SP jednotlivých VO upozorňujú uchádzačov na skutočnosť, že v prípade, ak výkaz výmer obsahuje odvolávku na konkrétnu značku, konkrétneho výrobcu alebo konkrétny výrobok, verejný obstarávateľ



			umožňuje predloženie ekvivalentu za podmienky, že ekvivalent spĺňa požadované technické parametre a špecifikáciu v rovnakom, alebo vyššom rozsahu, AS konštatuje, že princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov nebol porušený a uvádzanie konkrétnych stavebných materiálov vo výkaze-výmer nemalo vplyv na výsledok VO.
Štandardná ex-post kontrola	podlimit	práce	<p style="text-align: center;">Zistenia s vplyvom na výsledok VO</p> <p>Verejný obstarávateľ už pred vyhlásením VO nedostatočne a nesprávne vypracoval rozpočet so stavebnými položkami za jednotlivé stavebné objekty VO. Z uvedeného dôvodu neboli založené objektívne príčiny na predĺženie lehoty na realizáciu diela v počte 47 kalendárnych dní z dôvodu prác navyše (zmena zmluvy uzatvorená v rozpore so ZVO).</p> <p>Verejný obstarávateľ vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch neuviedol podmienky jasne, presne a jednoznačne tak, aby všetky relevantné skutočnosti (informácie), na základe ktorých záujemcovia alebo uchádzači mohli vypracovať svoje ponuky, boli uvedené dostatočne určito a všetci záujemcovia/uchádzači mali rovnakú príležitosť pri formulácii znení svojich ponúk, a zároveň aby bolo vylúčené riziko uprednostňovania a svojvoľnosti zo strany verejného obstarávateľa. AS konštatuje, že verejný obstarávateľ vypracoval súťažné podklady nedostatočne jasne, presne a jednoznačne.</p> <p style="text-align: center;">Zistenia bez vplyvu na výsledok VO-finančná oprava v zmysle MP CKO č. 5 neudelená</p> <p>AS konštatuje, že z dôvodu nesúlady a chýb pri stanovení PHZ autorizovaný architekt – Ing. arch. M.J nepostupoval s náležitou odbornou starostlivosťou pri naceňovaní PHZ a z uvedeného dôvodu bola PHZ nacenená nesprávne. Napriek skutočnosti, že PHZ nebola stanovená správne, uvedené zistenie nemalo vplyv na postup, ktorým verejný obstarávateľ realizoval VO.</p> <p>Tým, že verejný obstarávateľ uviedol dve odlišné lehoty na vystavenie faktúr zhotoviteľa objednávateľovi, nedostatočne vypracoval súťažné podklady.</p> <p>Tým, že verejný obstarávateľ pri položkách, pri ktorých uviedol odkaz na konkrétnu značku a typ výrobku neuviedol „alebo ekvivalentný“ postupoval v rozpore s § 42 ods. 3 ZVO.</p>



			AS konštatuje, že uvedený nedostatok nemá vplyv na výsledok VO (princíp nediskriminácie nebol porušený) z dôvodu, že verejný obstarávateľ v časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, bod 39.5 a v prílohe č. 7 súťažných podkladov umožnil uchádzačom predložiť ekvivalent.
2. ex-ante kontrola	nadlimit	služby	<p style="text-align: center;">Zistenia bez vplyvu na výsledok VO-finančná oprava v zmysle MP CKO č. 5 neudelená</p> <p>Chýbajúci audit trail z posúdenia splnenia podmienok účasti týkajúceho sa osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 ZVO komisiou a neidentifikoval nesúlad návrhu zmluvy predloženého úspešným uchádzačom s návrhom zmluvy v SP. V Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti neboli dostatočne zaznamenané skutočnosti, ktoré sa týkajú vyhodnotenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. g) a h) ZVO úspešného uchádzača.</p> <p>AS v súvislosti s vyššie uvedeným VO, na základe overenia verejne dostupných informácií a registrov neidentifikovala skutočnosti, ktoré by preukazovali porušenie podmienok účasti v zmysle § 32 ods.1 písm. g) a h) ZVO. AS vzhľadom na uvedenú skutočnosť konštatuje, že chýbajúci audit trail z vyhodnotenia osobného postavenia v celom jeho rozsahu nemal vplyv na výsledok VO.</p> <p>Úspešný uchádzač predložil návrh zmluvy o dielo, ktorý nebol v súlade s aktualizovaným návrhom zmluvy o dielo. Podľa Zápisnice z vyhodnotenia ponúk komisia na vyhodnotenie ponúk uvedenú skutočnosť nezistila, t. j. komisia vyhodnotila ponuku úspešného uchádzača z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky v rozpore s § 53 ods. 1 ZVO.</p> <p>AS konštatuje, že nesúlad medzi predloženým návrhom zmluvy o dielo úspešného uchádzača s aktualizovaným návrhom zmluvy o dielo v SP nemal vplyv na výsledok VO, nakoľko uchádzačom predložený návrh zmluvy o dielo obsahoval pôvodné, t. j. prísnejšie zmluvné podmienky a povinnosti a v tomto znení bola tiež verejným obstarávateľom podpísaná Zmluva o dielo s úspešným uchádzačom.</p>