



## Spôsob vyhodnotenia kritérií pre výber dopytovo orientovaných projektov v rámci výzvy OPII-2022/7/22-DOP so zameraním na „Služby v oblasti IT správy a podpory pre výkon verejnej moci“

Cieľom tohto dokumentu je poskytnúť žiadateľom informáciu o spôsobe vyhodnotenia kritérií pre výber dopytovo orientovaných projektov v rámci výzvy so zameraním na „Služby v oblasti IT správy a podpory pre výkon verejnej moci“ prioritnej osi 7 (ďalej ako „PO7“) Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej ako „OPII“). V ďalších častiach dokumentu sú definované hodnotiace kritériá<sup>1</sup>, ktoré boli schválené **Monitorovacím výborom OPII a sú zverejnené na stránke:** <https://www.mirri.gov.sk/projekty/projekty-esif/operacny-program-integrovaná-infrastruktúra/prioritna-os-7-informacna-spolocnost/metodicke-dokumenty/hodnotiace-kriteria-op-ii/>.

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná ako kombinácia **vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií**. **Vylučujúce hodnotiace kritériá** sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „**áno**“ alebo možnosťou „**nie**“. Udelenie možnosti „**nie**“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky **nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie Žiadosti o NFP (ďalej ako „ŽoNFP“)**. Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.

Bodované hodnotiace kritérium má stanovenú bodovú hodnotu ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelované v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria.

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená **minimálna hranica 60 bodov, čo predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov. Maximálny počet bodov je 100.**

### Hodnotiace kritériá s spôsob ich aplikácie

#### 1. PRÍSPEVOK NAVRHOVANÉHO PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OPERAČNÉHO PROGRAMU A PRIORITNEJ OSI

##### **HODNOTIACE KRITÉRIUM: 1.1 PRÍSPEVOK PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OPII A PO7**

Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej len „OPII“) pre príslušný špecifický cieľ prioritnej osi 7 informačná spoločnosť, to je súlad s:

- príslušným špecifickým cieľom,
- očakávanými výsledkami,
- definovaným typom oprávnených aktivít,
- legislatívou a štandardami relevantnými pre prepojenie na služby a údaje eGovernmentu.

Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi Prioritnej osi 7 (ďalej len „PO7“).

Hodnotiteľ označí „**áno**“, ak zo ŽoNFP vyplýva, že projekt je **v súlade** s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti. V opačnom prípade hodnotiteľ označí „**nie**“ a uvedie svoje podrobné zdôvodnenie.

##### **Ide o vylučujúce kritérium.**

**Zdroj overenia:** ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu, kap. 10. Aktivity projektu.

<sup>1</sup> Hodnotiace kritériá pre dopytovo – orientované projekty zamerané na „Služby v oblasti IT správy a podpory pre výkon verejnej moci“ Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 informačná spoločnosť.



## **HODNOTIACE KRITÉRIUM: 1.2 ZLEPŠENIE UŽIVATEĽSKÝCH VLASTNOSTÍ ELEKTRONICKÝCH SLUŽIEB, NASADZOVANIE NOVÝCH SLUŽIEB A VYUŽÍVANIE ÚDAJOV VEREJNEJ SPRÁVY**

Predmetom hodnotenia je posúdenie užívateľskej inovatívnosti riešenia. Riešenie môže zvýšiť komfort používania existujúcich služieb, alebo vytvorenie nových služieb s pridanou hodnotou pre používateľov. Môže priniesť nové využitie dát pre poskytovanie služieb alebo využívať dáta, ktoré doteraz neboli formou služby poskytované.

Ide o **bodované kritérium**. Body sa pridelia kritériám, ktorých podmienky sú splnené:

**15 bodov** - Riešenie vytvára rozhrania alebo moduly, ktoré budú môcť neobmedzene využiť poskytovatelia informačných systémov a prevádzkovatelia IT riešení. Táto inovácia, umožňuje kvalitatívny rozvoj riešení tretích strán, pričom primárnym zdrojom novej kvality sú dáta a služby pôvodne poskytované verejnou správou.

**10 bodov** - Riešenie prináša službu alebo využitie dát, ktoré sa zatiaľ v elektronickej forme neposkytovali a prináša nové využitie dát. Inovácia je v tomto prípade zásadnejšia, nakoľko prináša nové riešenie, ktoré v súčasnosti občania a podnikatelia nemajú k dispozícii.

**5 bodov** - Riešenie predstavuje zlepšenie existujúcej elektronickej služby alebo využitia dát verejnej správy, prípadne prináša alternatívu existujúcej služby alebo využitia dát, ktorá bude atraktívnejšia alebo ľahšie použiteľná. Zlepšením v tomto prípade nie je zavedenie novej služby ale kvalitatívne zlepšenie či obohatenie existujúcej služby, ktoré pocíti konečný používateľ.

**Maximálny počet bodov: 30.**

**Zdroj overenia:** ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu.

## **HODNOTIACE KRITÉRIUM: 1.3 VYUŽITELNOSŤ RIEŠENIA**

Predmetom hodnotenia je posúdenie vierohodnosti navrhovaného využitia cieľovou skupinou.

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ prideli body len k jednému z kritérií:

**25 bodov** - Žiadosť identifikuje a kvantifikuje cieľovú skupinu. Záujem cieľovej skupiny o poskytovanie služby je zdokumentovaný prieskumom, analógiou s fyzickým či papierovým svetom, analógiou zo zahraničia alebo iným vierohodným spôsobom. **Cieľová skupina predstavuje 10 000 osôb a viac alebo 300 firiem alebo subjektov verejnej správy a viac.**

**20 bodov** – Žiadosť identifikuje a kvantifikuje cieľovú skupinu. Záujem cieľovej skupiny o poskytovanie služby je zdokumentovaný prieskumom, analógiou s fyzickým či papierovým svetom, analógiou zo zahraničia alebo iným vierohodným spôsobom. **Cieľová skupina predstavuje 1000 osôb a viac alebo 50 firiem alebo subjektov verejnej správy a viac, avšak je menšia ako 10 000 osôb alebo 300 firiem alebo subjektov verejnej správy.**

**15 bodov** – Žiadosť identifikuje a kvantifikuje cieľovú skupinu. Záujem cieľovej skupiny o poskytovanie služby je zdokumentovaný prieskumom, analógiou s fyzickým či papierovým svetom, analógiou zo zahraničia alebo iným vierohodným spôsobom. **Cieľová skupina je menšia ako 1000 osôb alebo 50 firiem alebo subjektov verejnej správy.**

**10 bodov** – Žiadosť identifikuje a kvantifikuje cieľovú skupinu. Záujem cieľovej skupiny o poskytovanie služby nie je zdokumentovaný a vychádza z individuálneho názoru uchádzača.

**Maximálny počet bodov: 25.**

**Zdroj overenia:** ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu.



## **HODNOTIACE KRITÉRIUM: 1.4 PODPORA ZÁKLADNÝCH PRINCÍPOV BUDOVANIA EGOVERNMENTU**

Posudzuje sa súlad projektu s prioritami definovanými v Národnej koncepcii informatizácie verejnej správy a strategických prioritách. Kritériá je možné aplikovať súběžne.

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ prideli body ku každému kritériu, ktoré bude splnené:

**3 body** - Zdrojový kód dostupný ako OpenSource (napr. licencia EUPL).

**3 body** - Využitie otvorených aplikačných rozhraní verejnej správy.

**3 body** - Rozvoj konceptu MyData.

**3 body** - Využitie otvorených dát verejnej správy.

**Maximálny počet bodov je: 12.**

**Zdroj overenia:** ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu.

## **2. NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU**

### **HODNOTIACE KRITÉRIUM: 2.1 BUDE PROSTREDNÍCTVOM REALIZÁCIE AKTIVÍT PROJEKTU ZABEZPEČENÉ DOSIAHNUTIE MERATEĽNÝCH UKAZOVATEĽOV UVEDENÝCH V ŽIADOSTI O NFP VYCHÁDZAJÚCICH Z VÝZVY?**

Hodnotiteľ hodnotí, či sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne, t. j. či sú ich číselné hodnoty určené primerane a reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu, ktorých realizáciou sa majú dané merateľné ukazovatele zabezpečiť.

Hodnotiteľ označí „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria), ak plánované aktivity projektu **vedú** k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov. V prípade, že plánované aktivity projektu **nevedú** k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov, alebo hodnoty ukazovateľov nie sú stanovené primerane a reálne, označí hodnotiteľ „**nie**“ a do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje zistenie, v čom spočíva nesúlad.

**Ide o vylučujúce kritérium.**

**Zdroj overenia:** ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu, kap. 10 Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele

### **HODNOTIACE KRITÉRIUM: 2.2 POSÚDENIE RIZÍK OVPLYVŇUJÚCICH REÁLNOŠŤ A NAPLNENIE STANOVENÉHO HARMONOGRAMU REALIZÁCIE AKTIVÍT PROJEKTU.**

Hodnotiteľ vyhodnocuje riziká ovplyvňujúce reálnosť a naplnenie stanoveného harmonogramu realizácie aktivít projektu.

Hodnotiteľ označí „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria), ak navrhovaný projekt je bez významných rizík, ktoré môžu ohroziť jeho realizovateľnosť.

V prípade, že navrhovaný projekt obsahuje **minimálne 1 významné riziko**, ktoré môže ohroziť realizovateľnosť projektu, konkrétne:

- obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu, s potenciálom spôsobiť nedodržanie plánovaného harmonogramu, alebo
- vyžaduje súčinnosť tretích strán spojených s nasadením do prevádzky a zabezpečením prevádzky, ktorá nie je zabezpečená v čase predkladania projektu, alebo
- existuje riziko oneskorenia projektu nad rámec požadovaného termínu ukončenia projektu,



– nerealistický odhad rozsahu projektu v kontexte požadovaných finančných prostriedkov, hodnotiteľ označí „nie“ a do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie.

**Ide o vylučujúce kritérium.**

**Zdroj overenia:** ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu, kap. 9 Harmonogram realizácie aktivít

### 3. ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

#### **HODNOTIACE KRITÉRIUM 3.1 POSÚDENIE ADMINISTRATÍVNYCH, ODBORNÝCH A PREVÁDZKOVÝCH KAPACÍT ŽIADATEĽA.**

Posudzuje sa odborná kapacita žiadateľa na riadenie a implementáciu IT projektu z hľadiska vecného zamerania projektu, pričom nestačí deklarácia, že ich žiadateľ zabezpečí po nadobudnutí účinnosti zmluvy o NFP.

V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ **disponuje** dostatočnými odbornými kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou na riadenie a implementáciu IT projektu v danej oblasti.

Riadenie a implementácia projektu môže byť zabezpečená internými administratívnymi kapacitami žiadateľa a/alebo externými administratívnymi kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na odborné kapacity žiadateľa na zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu. Zároveň sa posudzuje vhodnosť, dostatočnosť a odborná spôsobilosť interných odborných kapacít pre budúce zabezpečenie prevádzky riešenia.

Na splnenie tejto podmienky hodnotiteľ posudzuje odbornú kapacitu žiadateľa na riadenie a implementáciu IT projektu aj z hľadiska súladu s podmienkami výzvy.

Hodnotiteľ označí „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria), ak žiadateľ **má k dispozícii** dostatočné administratívne, odborné a prevádzkové kapacity.

**V prípade nedostatku** vlastných odborných a administratívnych kapacít pre realizáciu projektu, či už sa jedná o vlastné alebo záväzne zazmluvnené zdroje, pričom ide o kapacity pre riadenie projektu, pre vytvorenie riešenia, pre nasadenie riešenia do prevádzky aj pre zabezpečenie dlhodobej prevádzky riešenia hodnotiteľ označí „**nie**“ a do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie.

**Ide o vylučujúce kritérium.**

**Zdroj overenia:** ŽoNFP: kap. 7.4. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa.

#### **HODNOTIACE KRITÉRIUM 3.2 SKÚSENOSTI S VÝVOJOM OBDOBNÝCH RIEŠENÍ/SLUŽIEB.**

Posudzujú sa skúsenosti žiadateľa, či realizoval vývoj obdobných riešení alebo služieb. Cieľom je vyhnúť sa projektom, kde by sa zo strany žiadateľa jednalo o pokus nepodložený skúsenosťami získanými buď vo verejnej správe alebo v komerčnom prostredí, či už na Slovensku alebo v zahraničí.

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ pridelí body len k jednému z kritérií:

**20 bodov** – Žiadateľ formou referencií preukázal obdobné riešenia/služby v minulosti pre realizáciu riešenia.

**0 bodov** - Žiadateľ neuviedol obdobné riešenia/služby v minulosti pre realizáciu riešenia.

**Maximálny počet bodov je: 20**

**Zdroj overenia:** ŽoNFP: kap. 7.4. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa.



## 4. FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

### HODNOTIACE KRITÉRIUM 4.1 SPĺŇAJÚ VÝDAVKY UVEDENÉ V ŽONFP PODMIENKY OPRÁVNENOSTI?

Posudzuje sa, či žiadané výdavky projektu spĺňajú všetky podmienky oprávnenosti definované v riadiacej dokumentácii PO7 OPII (Príručky oprávnenosti výdavkov (príloha č. 1 súčasťou Príručky pre žiadateľa PO7 OPII – dopytovo-orientované projekty) a vo Výzve, upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov (**vecná oprávnenosť a účelnosť výdavkov, hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, územná oprávnenosť výdavkov, časová oprávnenosť výdavkov a pod.**), zoznam oprávnených výdavkov, pravidiel dokladovania a účtovného spracovania dokladov pre skupiny výdavkov v rámci PO 7 (limity) a pod.

V riadiacej dokumentácii sú prehľadným spôsobom zadefinované pravidlá oprávnenosti výdavkov tak, aby boli vytvorené podmienky pre transparentné, jednoznačné a efektívne posudzovanie oprávnenosti výdavkov projektov v procese ich schvaľovania.

**Vecne neoprávnené a neúčelné výdavky sú výdavky, ktoré:**

- nespĺňajú hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, a/alebo
- nie sú oprávnené z časového a územného aspektu, a/alebo
- nie sú pre realizáciu projektu nevyhnutné, a/alebo
- nie sú vecne oprávnené podľa Výzvy/ Príručky oprávnenosti výdavkov (príloha č. 1 súčasťou Príručky pre žiadateľa PO7 OPII – dopytovo-orientované projekty) alebo inej riadiacej dokumentácie.

Pri hodnotení oprávnenosti výdavkov hodnotiteľ vychádza z výzvy vrátane príloh a prihliada na informácie v rozpočte projektu. Ak identifikuje vecne neoprávnené alebo neúčelné výdavky, vypočíta ich pomer k celkovým oprávneným výdavkom projektu v %.

V prípade identifikácie nedostatkov rozpočtu projektu spočívajúcich vo **formálnych nedostatkoch** (napr. nesprávna klasifikácia výdavkov z hľadiska účtovného zaradenia, resp. nesprávneho priradenia k aktivitám projektu a pod.), ktoré nemajú vplyv na posúdenie oprávnenosti výdavkov, sa tieto nedostatky **nezahŕňajú do neoprávnených výdavkov**.

V prípade **identifikácie neoprávnených výdavkov** projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži. V prípade **aplikácie zjednodušeného vykazovania** výdavkov sa v procese odborného hodnotenia posúdi aj opodstatnenosť/nevyhnutnosť výšky základne pre výpočet paušálnej sadzby.

Hodnotiteľ označí „**áno**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria) v prípade, **ak celé riešenie spĺňa podmienky oprávnenosti financovania z výzvy**; respektíve, ak riešenie obsahuje časti, ktoré nie sú oprávnenými výdavkami z tejto výzvy, žiadateľ ich jasne označí a uvedie spôsob ich financovania a súčasne preukáže dostupnosť takéhoto financovania.

Hodnotiteľ označí „**nie**“ (do poľa komentár v hodnotiacom hárku uvedie svoje podrobné zdôvodnenie vyhodnotenia kritéria) v prípade, ak **celé alebo časť riešenia nespĺňa podmienky oprávnenosti financovania z výzvy a zároveň žiadateľ jasne neoznačí a/alebo neuvedie spôsob financovania a/alebo nepreukáže dostupnosť financovania neoprávnených výdavkov**.

Ide o **vylučujúce kritérium**.

**Zdroj overenia:** ŽoNFP: kap 7. Popis projektu, kap. 11 Rozpočet projektu, Rozpočet NFP (príloha ŽoNFP).

### HODNOTIACE KRITÉRIUM 4.2 MIERA FINANČNEJ SPOLUÚČASTI ŽIADATEĽA NA PROJEKTE



Hodnotí sa miera finančnej „zainteresovanosti“ žiadateľa na úspešnom zrealizovaní projektu. Uvedené sa preukazuje na výške vlastného finančného príspevku žiadateľa.

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ pridelí body len k jednému z kritérií:

**3 body** - Výška vložených vlastných finančných prostriedkov žiadateľa do projektu **od 0 - 19,99 %**.

**7 bodov** - Výška vložených finančných prostriedkov žiadateľa do projektu **od 20,00 - 39,99 %**.

**13 bodov** - Výška vložených finančných prostriedkov žiadateľa do projektu **od 40,00 % a viac**.

**Maximálny počet bodov je: 13**

**Zdroj overenia:** ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu, kap. 11 Rozpočet projektu, Rozpočet NFP (príloha ŽoNFP).