

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ
pre hodnotenie **Národných projektov** v rámci
Integrovaného regionálneho operačného programu
prioritná os 9

Špecifický cieľ 9.1. – Riešenie migračných výziev v dôsledku vojenskej agresie voči Ukrajine

1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 9

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 9 – FAST-CARE, špecifickým cieľom 9.1. – Riešenie migračných výziev v dôsledku vojenskej agresie voči Ukrajine.</p> <p>Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projektu s príslušným špecifickým cieľom OP, • cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP, • hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP. <p><i>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 9 v danej oblasti.</i></p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP a spĺňa všetky tri požiadavky vecného súladu a intervenčnej logiky.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP. Ak nie je splnená aspoň jedna požiadavka, projekt nespĺnil kritérium súladu projektu s intervenčnou stratégiou IROP.</p>

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 5. Identifikácia projektu, 7. Popis projektu, 8. Popis cieľovej skupiny, 10.1 Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele.

Hodnotiteľ posudzuje plnenie nasledovných oblastí:

- **súlad projektu so špecifickým cieľom 9.1**

Hodnotí sa (áno/nie), či žiadosť o NFP prispieva k cieľom PO 9 FAST-CARE a je v súlade so špecifickým cieľom 9.1, ktorého cieľom je pokryť náklady súvisiace s rýchlou reakciou sektorov štátu na potreby skupiny utečencov s dočasným útočiskom, ktorí prišli na Slovensko v období marec – november 2022.

Štátne orgány vynaložili značné sumy na podporu základných potrieb registrovaných utečencov, počnúc ich prvým prijatím, poskytnutím prístrešia, zabezpečením stravy, spotrebného materiálu, špecifickou materiálnou pomocou (v prípade potreby deťom alebo postihnutým), poradenstvom, zdravotnou a psychologickou pomocou a administratívnou podporou vrátane tlmočenia. Tieto boli nasledovné:

- Všeobecný spotrebný materiál – základná materiálna pomoc, hygienické balíčky, prikrývky, oblečenie, lieky bez lekárskeho predpisu, spacie vaky atď.
- Špecifický spotrebný materiál pre detí najmä maloleté osoby bez sprievodu a pre zdravotne postihnuté osoby - učebné materiály, plienky, dojčenské fľaše, lieky na základe lekárskeho predpisu, invalidné vozíky, rôzne zdravotné pomôcky, polohovateľné postele atď.
- Potraviny a ich poskytovanie – potravinové balíčky, teplá strava, zabezpečenie poskytnutia stravy internými a externými kapacitami (catering) atď.
- Poskytovanie dopravy – zabezpečenie prepravy utečencov, ich osobného vlastníctva a poskytnutej pomoci na území Slovenskej republiky prostredníctvom osobných aut, dodávok, školských autobusov atď.
- Všeobecná a špecifická zdravotná a psychologická pomoc – služby všeobecných a špecializovaných lekárov, pediatrov, psychológov, rôznych konzultantov a mediátorov na zvládnutie krízových a stresových situácií, sestričiek, opatrovateľov atď.
- Administratívna podpora a informovanie o právach a poskytovanej podpore – zmena predpisov (zákonov, nariadení, uznesení, všeobecne záväzných nariadení obcí) pre poskytovanie tovarov a služieb na pokrytie základných potrieb utečencov s dočasným útočiskom, zber informácií, triedenie informácií, zverejnenie informácií a najmä osobné poskytovanie informácií na úradoch, autobusových, železničných staniciach, školách atď.
- Tlmočenie a prekladateľské služby – tlmočenie v úradnom styku online, osobne a telefonicky (úrady, školy, škôlky, zdravotnícke a ubytovacie zariadenia...), preklady materiálov (brožúry, tlačivá, formuláre, knihy, publikácie) atď.

- **súlada cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP**

Hodnotí sa (áno/nie), či je žiadosť o NFP svojimi aktivitami konzistentne zameraná na dosiahnutie všetkých výsledkov ŠC 9.1. - Riešenie migračných výziev v dôsledku vojenskej agresie voči Ukrajine, ktoré sú definované nasledovne:

- Technická, materiálna, organizačná a ďalšia pomoc osobám s dočasným útočiskom, ako poskytnutie prístrešia, zabezpečenie stravy, spotrebného materiálu, špecifickej materiálnej pomoci (v prípade potreby deťom alebo postihnutým), poradenstva, zdravotnej a psychologickéj pomoci a administratívnej podpory (napr. sprevádzania, vyhľadávania a poskytovania informácií) vrátane tlmočenia poskytované štátnymi orgánmi.

- **súlada hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP**

Hodnotí sa (áno/nie), či je žiadosť o NFP v súlade s definovanými oprávnenými aktivitami IROP:

- Zabezpečenie základných potrieb a podpory osôb s dočasným útočiskom na území Slovenskej republiky

V prípade, že na každú čiastkovú otázku bola priradená odpoveď (áno) hodnotiteľ zvolí výsledné hodnotenie (áno). V opačnom prípade (t.j. odpoveď na minimálne 1 čiastkovú otázku je (nie)), hodnotiteľ priradí výslednú odpoveď (nie). Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to tak v prípade kladného ako aj negatívneho hodnotenia.

2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu
-----------	--

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu (vrátane podaktivít) vo vzťahu k východiskovej situácii a k plánovaným cieľom a výsledkom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov/výsledkov projektu. Posudzuje sa, či hlavné aktivity (vrátane podaktivít) a ciele na seba logicky a časovo nadväzujú a sú previazané a či sú navrhované aktivity (vrátane podaktivít) svojím rozsahom adekvátne nastavené voči cieľom/výsledkom, vyjadreným v hodnotách merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele/výsledky projektu. Merateľné ukazovatele v plnej miere zachytávajú výsledky aktivít projektu a podstatu cieľa projektu a hodnoty merateľných ukazovateľov sú vecne dosiahnuteľné realizáciou navrhovaných aktivít.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispeva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky, nezachytáva v plnej miere výsledky aktivít projektu a podstatu cieľa projektu, hodnota merateľného ukazovateľa nie je dosiahnuteľná realizáciou navrhovaných aktivít. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 7. Popis projektu, 10.1 Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele, 10.2. Prehľad merateľných ukazovateľov projektu.

Hodnotiteľ posudzuje najmä plnenie nasledovných oblastí:

- navrhované aktivity projektu sú dostatočne odôvodnené a vychádzajú z definovaných potrieb žiadateľa,
- všetky aktivity smerujú k napĺňaniu cieľov projektu,
- ciele projektu sú realisticky postavené vzhľadom na aktivity projektu (cieľ projektu nie je podhodnotený, ani príliš ambiciózny vzhľadom na navrhované aktivity),
- merateľné ukazovatele v plnej miere zachytávajú výsledky aktivít projektu a podstatu cieľa projektu,
- hodnoty merateľných ukazovateľov sú vecne dosiahnuteľné realizáciou navrhovaných aktivít.

Hodnotiteľ zvolí výsledné hodnotenie (áno) v prípade, že všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele/výsledky projektu.

V prípade, ak hodnotiteľ vyhodnotí, že minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispejeva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu, minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky, nezachytáva v plnej miere výsledky aktivít projektu a podstatu cieľa projektu a hodnota minimálne jedného merateľného ukazovateľa nie je dosiahnuteľná realizáciou navrhovaných aktivít, t.j. nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu, zvolí výsledné hodnotenie (nie).

Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument vrátane relevantnej časti (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to v prípade kladného ako aj negatívneho hodnotenia.

3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa
-----------	---

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	<p>Posudzuje zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná kapacita pre realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).</p> <p>Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď z interných alebo externých zdrojov.</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p>Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo • internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov. <p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti s riadením porovnateľných projektov, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p>

Hodnotiteľ posudzuje informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 7.3 Situácia po realizácii projektu a udržateľnosť projektu, 7.4 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa.

Hodnotiteľ posudzuje najmä plnenie nasledovných oblastí:

- zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít pre riadenie projektu: monitorovanie projektu, finančné riadenie projektu, publicita a informovanie, účtovanie, vedenie evidencie a archivácia, zabezpečenie súladu realizácie projektu so zmluvou o NFP (posudzuje sa, či žiadateľ preukázal, že disponuje internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie riadenia projektu – t.j. vie zabezpečiť dostatočné interné administratívne kapacity s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how potrebným pre zabezpečenie všetkých oblastí riadenia projektu, resp. dokáže formulovať dostatočné odborné požiadavky pre externé riadenie, ktorými sa zabezpečí správne riadenie projektu,
- zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít pre realizáciu projektu: posudzuje sa, či žiadateľ preukázal, že disponuje internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie realizácie projektu - t.j. vie zabezpečiť dostatočné personálne kapacity s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how potrebným pre zabezpečenie realizácie aktivít projektu, resp. dokáže formulovať dostatočné odborné požiadavky pre zabezpečenie realizácie aktivít projektu vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.

Hodnotiteľ hodnotí najmä mieru zabezpečenia administratívnych a odborných kapacít pre riadenie projektu, a to najmä:

- komplexným definovaním jednotlivých pozícií riadiaceho tímu (napr. hlavný manažér, projektový manažér, finančný manažér, manažér pre verejné obstarávanie a pod.),
- konkrétnym obsadením jednotlivých pozícií projektového tímu (uvedenie konkrétnych osôb jednotlivých členov tímu, resp. uvedenie kvalifikačných požiadaviek na jednotlivé pozície),
- preukázaním odborných schopností a skúseností členov projektového tímu (napr. na základe stručného popis pracovných skúseností, vzdelania členov projektového tímu, resp. uvedením kvalifikačných požiadaviek na jednotlivé pozície).

Hodnotiteľ zvolí výsledné hodnotenie (áno/nie) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria. Hodnotiteľ odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument, vrátane relevantnej časti (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to v prípade kladného ako aj negatívneho hodnotenia.

4.	Finančná a ekonomická stránka projektu
-----------	---

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadateľom žiadané výdavky sú vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu a spĺňajú zásadu účinnosti a prípadné zníženie nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu z dôvodu identifikovaných nadhodnotených výdavkov, alebo

		<p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p> <p><i>Odborným hodnotením sa súčasne vylúčia identifikované neoprávnené výdavky z rozpočtu projektu; nemôžu sa dopĺňať ďalšie výdavky do rozpočtu projektu a zníži sa výška oprávnených výdavkov v prípade ich nadhodnotenia zo strany žiadateľa. Po prípadnom znížení rozpočtu z dôvodu nadhodnotených výdavkov, alebo odstránení neoprávnených výdavkov, odborný hodnotiteľ posúdi, či je projekt realizovateľný. V prípade, ak aj po takomto krátení je projekt realizovateľný, je splnenie tohto kritéria vyhodnotené kladne.</i></p>			odstránenia neoprávnených výdavkov, nemá vplyv na úspešnú realizáciu projektu.
				nie	Žiadateľom žiadané výdavky nie sú vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu a spĺňajú zásadu účinnosti a zníženie nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu z dôvodu identifikácie nadhodnotených výdavkov, alebo odstránenia neoprávnených výdavkov, má vplyv na úspešnú realizáciu projektu.

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 11. Rozpočet projektu, príloha Rozpočet projektu.

Hodnotiteľ posudzuje obsahovú/vecnú stránku jednotlivých výdavkov na všetkých úrovniach podrobnosti rozpočtu. V rámci hodnotiaceho kritéria sa jednotlivé výdavky hodnotia z nasledovných aspektov:

- musia priamo súvisieť s oprávnenými aktivitami,
- musia byť v súlade so zoznamom oprávnených výdavkov uvedených vo výzve na predkladanie žiadostí o NFP,
- navrhované výdavky musia byť účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu),
- navrhované výdavky musia spĺňať zásadu účinnosti (t.j. zabezpečujú plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).

V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu z dôvodu matematickej chyby vzniknutej vo výpočte finančnej analýzy sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.

V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu na základe uvedených kritérií hodnotiteľ identifikuje jednotlivé výdavky a zníži výšku celkových oprávnených výdavkov projektu ich zaradením do neoprávnených výdavkov – hodnotiteľ uvedie identifikáciu neoprávnených výdavkov, sumu identifikovaných neoprávnených výdavkov a zdôvodnenie v komentári hodnotiaceho hárku. Po prípadnom znížení rozpočtu z dôvodu nadhodnotených výdavkov, alebo odstránení neoprávnených výdavkov, odborný hodnotiteľ posúdi, či je projekt realizovateľný.

Hodnotiteľ zvolí výsledné hodnotenie (áno/nie) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria. Hodnotiteľ odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument, vrátane relevantnej časti (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to v prípade kladného ako aj negatívneho hodnotenia.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.2	Štruktúra a správnosť rozpočtu	<p>Posudzuje sa či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne a vo výške 100 eur na osobu a týždeň za každý celý týždeň alebo čiastočný týždeň, v ktorom sa daná osoba nachádza v SR, v súlade s článkom 68 c) nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1303/2013</p> <p>Jednotkové náklady sa môžu využívať celkovo najviac 26 týždňov odo dňa príchodu osoby do SR</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené. Údaj o počte ubytovaných utečencoch uvedený v rozpočte súhlasí s údajom, uvedenom v Registri MV SR o ubytovaných utečencoch
				nie	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách, a/alebo sú identifikované nedostatky o počte ubytovaných utečencoch.

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 11. Rozpočet projektu, príloha Rozpočet projektu.. Príloha – Register Ministerstva vnútra SR o ubytovaných utečencoch..

Hodnotiteľ posudzuje obsahovú správnosť, jednoznačnosť, matematickú správnosť rozpočtu. Jednotlivé položky rozpočtu musia byť jednoznačné, zrozumiteľné a dostatočne podrobne špecifikované. Každá položka musí mať uvedenú jednotkovú cenu a merné množstvo. Výpočty celkovej ceny, medzisúčty, súčty a ďalšie matematické operácie musia byť správne. Položky rozpočtu musia byť správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Odborný hodnotiteľ je povinný skontrolovať súlad údajov o počte ubytovaných utečencov, ktorý je uvedený v rozpočte ŽoNFP s údajom, uvedenom v Registri MV SR o ubytovaných utečencoch.

Hodnotiteľ priradí hodnotenie (áno/nie) v zmysle popisu spôsobu aplikácie hodnotiaceho kritéria. Hodnotiteľ svoju odpoveď zdôvodní v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uvedie odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie. Hodnotiteľ je povinný uviesť odpoveď pri každom konkrétnom hodnotení vylučujúceho kritéria, a to v prípade kladného ako aj negatívneho hodnotenia.

V prípade, ak odborný hodnotiteľ na základe preskúmania štruktúry a správnosti rozpočtu zistí nedostatky v matematickej správnosti, alebo ak vzniknú pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti údajov, zástupca RO oznámi tieto pochybnosti žiadateľovi a vyzve ho, aby sa k nim vyjadril v zmysle zákona o príspevku z EŠIF (§ 19, odsek 5) a vyzve ho na doplnenie neúplných, nesprávne uvedených matematických údajov, vysvetlenie nejasností alebo nápravu nepravdivých údajov zaslaním výzvy na doplnenie ŽoNFP.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre Národný projekt v rámci ŠC 9.1.:

Hodnotené oblasti		Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 9	1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Vylučujúce	áno/nie
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych kapacít žiadateľa na riadenie a realizáciu projektu	Vylučujúce	áno/nie
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie
		4.2 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Vylučujúce	áno/nie

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky hodnotiace kritériá slovným hodnotením „áno“. V prípade, že i len jedno kritérium je vyhodnotené záporne slovným hodnotením „nie“, projekt je z ďalšieho procesu vylúčený.

V prípade národného projektu sa rozlišovacie kritériá neaplikujú.