



Otázky MAS predložené na RO pre IROP do apríla 2023 - ODPOVEDE

Odpovedané 9.5.2023

P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
1	Dobrý deň, je potrebné, aby užívateľ predložil následnú monitorovaciu správu za projekt finančne ukončený 8.12.2022 (rok n) do 15.1.2023 (rok n+1)? Žiadateľ nemá Dodatok k Zmluve. Ak áno, ktoré tlačivo NMS má Užívateľ použiť (z aktuálnej Príručky pre užívateľa, v.2.1)?	MAS Stredné Ponitrie	Ak má užívateľ s MAS uzavretú zmluvu v pôvodnom znení, v zmysle ktorej sa následné monitorovacie správy predkladajú do 15. januára roku nasledujúcom po monitorovanom období, je užívateľ povinný konať v zmysle zmluvy. Pre tieto prípady odporúčame použiť upravenú verziu NMS, ktorú prikladáme v prílohe č.1
2	Dobrý deň, užívateľ má uhradený príspevok a podľa zmluvy o príspevku (ktorá má prednosť pred ostatnými dokumentami podľa čl. 3 bodu 3.3) má predložiť NMS od finančného ukončenia projektu do 31.12. príslušného kalend. roka - tzv. nulté monitorovacie obdobie. Vzory tejto NMS v príručkách pre užívateľa verzia 2.0 a 2.1 nekorešponujú s monitorovacím obdobím podľa zmluvy - vo vzore NMS je v poznámke pod čiarou definované monitorovacie obdobie, ktoré je v rozpore so zmluvou. Ktorý vzor dokumentu NMS má užívateľ vyplniť (v zmysle ktorej príručky pre užívateľa) a za aké monitorovacie obdobie?	MAS - Dvory a okolie	Detto ako odpoveď na otázku č. 1. Vzor NMS (upravený pre potreby týchto projektov) pripájame v prílohe č.1
3	Aktivita A1: Dobrý deň, je v rámci aktivity oprávnený projekt, ktorý rieši zvýšenie konkurencieschopnosti penziónu prostredníctvom znižovania energetickej náročnosti inštaláciou fotovoltaických článkov.	MAS Tatry-Pieniny LAG	Cieľom aktivity A1 je podpora podnikania a inovácií formou novej služby u podnikateľa. V súlade s Prílohou č. 2 je o.i. oprávnenou aktivitou obstaranie hmotného majetku pre účely tvorby pracovných miest (0.5 pracovného miesta). Zníženie energetickej náročnosti nespĺňa túto podmienku, pokiaľ nebude priamo naviazaná na tú časť projektu, z ktorej vyplýva, o aký druh novej služby alebo výrobku ide. Pokiaľ z projektu jasne vyplýva, že ide len o zníženie energetickej náročnosti, toto nie sú oprávnené projekty v rámci aktivity A1.
4	Aktivita C1: Dobrý deň, je v rámci oprávnené zakúpenie chatky, ktorú umiestnia na svojom pozemku pri rybníku na betonových pätkách za účelom organizovania rybárskych pretekov, účastníci	MAS Horný Šariš - Minčol	Z popisu navrhovanej činnosti projektu (zakúpenie chatky a organizácia pretekov) vyplýva, že projekt je primárne zameraný na komunitu rybárov. Tákáto podpora nepredstavuje komunitnú sociálnu službu akú predpokladá



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
	deti aj dospelí z celého Slovenska. počas roka by slúžila na činnosť organizácie, resp. stretávanie sa rybárov.		aktivita C1, konkrétne Príloha č. 2 výzvy. V danom prípade chýba sociálny prvok navrhovanej činnosti a jej celkový verejnoprospešný charakter. Navrhovanú činnosť nepovažujeme za oprávnenú v rámci aktivity C1
5	Prosíme bližšie vysvetliť podmienky uvedené v texte/komentároch Prílohy č. 1 Vzoru Zmluvy o príspevku: ad 1) Zmena vlastníckej štruktúry Užívateľa (napríklad prevod akcií alebo prevod obchodného podielu v obchodnej spoločnosti, ktorá je Užívateľom) nepredstavuje Podstatnú zmenu Projektu v prípade, ak táto zmena nemá vplyv na podmienky poskytnutia Príspevku určené vo Výzve a zároveň táto zmena nebude mať žiaden vplyv na dosiahnutie cieľa Projektu v zmysle článku 2 ods. 2.2 zmluvy. V nadväznosti na článok 6 ods. 6.1 zmluvy je Užívateľ povinný oznámiť MAS zmenu vo vlastníckej štruktúre Užívateľa Bezodkladne po tom, ako sa o tejto zmene dozvedel, resp. mohol dozvedieť. MAS je oprávnená po oznámení takejto zmeny, ako aj z vlastného podnetu vyžiadať od Užívateľa akúkoľvek Dokumentáciu alebo požiadať o poskytnutie doplňujúcich informácií a vysvetlení potrebných k preskúmaniu skutočnosti, či zmenou vlastníckej štruktúry Užívateľa došlo k Podstatnej zmene Projektu a Užívateľ je povinný požadovanú Dokumentáciu, informácie alebo vysvetlenia v primeranej lehote a spôsobom určeným MAS tejto poskytnúť.ad 2) súvisiaci komentár: Zmena vlastníckej štruktúry Prijímateľa predstavuje podstatné porušenie zmluvnej povinnosti Prijímateľom, ktoré má za následok stratu jeho oprávnenosti v rámci Projektu, ak Prijímateľ prestane spĺňať podmienky pre MAS vyplývajúce zo Všeobecného nariadenia.Užívateľ nám zadal otázku, či v prípade osamostatnenia firmy pri zmene z 2 konateľov na 1 z nich bude mať takáto zmena vplyv na projekt (z pohľadu MAS boli preverení obaja konatelia a splnili podmienky oprávnenosti, teda pri zmene na 1 konateľa MAS	MAS Sabinovsko	Predmetné ustanovenia sa týkajú čl. 7 VZP a ide výlučne o prechod práv povinností, prípadne právne nástupníctvo inej spoločnosti v dôsledku zániku žiadateľa. VZP v čl. 7 ods. 2 predpokladajú zmenu vlastníckej štruktúry, a teda v rámci s.r.o to sú spoločníci, ktorí sa podieľajú na spoločnosti podľa veľkosti svojho obchodného podielu. Táto skutočnosť by mohla mať nepriaznivý vplyv na dosahovanie cieľov projektu, každú zmenu treba skúmať osobitne nie paušalizovať. Konateľ je štatutárnym orgánom, teda poeticky povedané "ústami" danej obchodnej spoločnosti (s.r.o.). Zmena konateľa nie je zmena vlastníckej štruktúry a nespája sa s ňou prechod práv a povinností, čl. 7 VZP sa na Váš prípad nevzťahuje. Samozrejme Užívateľ má oznamovaciu povinnosť voči MAS, prípadne ak by sa menil aj podpisový vzor tak bude aj tento vzor potrebné zmeniť.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
	nevidí dôvod na porušenie zmluvných podmienok, pri dodržaní všetkých ostatných podmienok)		
6	Je potrebné zasielať na RO Protokoly na výber o ŽoPr aj keď MAS už môže konať samostane?		MAS je aj naďalej povinná zasielať na RO každý Protokol o výbere ŽoPr, ktorý obsahuje ŽoPr odporúčanú na schválenie, aj keď už v danej výzve koná MAS samostatne a predmetný protokol už nemusí podliehať kontrole zo strany RO.
7	Aktivita B2: predmetom ŽoPr sú stavebné práce, pričom rozsah stavby podlieha stavebnému konaniu. Ak žiadateľ predloží k ŽoPr stavebné povolenie, ktoré v čase podania ŽoPr ešte nie je právoplatné, môže MAS vyzvať na doloženie právoplatného stavebného povolenia a následne po doložení považovať <i>podmienku mať povolenia na realizáciu aktivít</i> projektu za splnenú?		V tomto smere má MAS dve možnosti, buď oslovíte priamo stavebný úrad s požiadavkou o potvrdenie, či už prišlo k právoplatnosti predmetného stavebného povolenia, alebo vyžiadate žiadateľa na predloženie právoplatného stavebného povolenia. V prípade, ak sa rozhodnete osloviť stavebný úrad, je potrebná stopa, najvhodnejším prostriedkom je e-mail.
8	Aktivita C1 - Obec má vo vlastníctve nehnuteľnosť v ktorej prevádzkovala do roku 2020 zariadenie sociálnych služieb. Od roku 2021 prevádzkovanie ZSS prevzala nezisková organizácia (n.o.), ktorá prevádzkuje niekoľko ZSS v regióne. Nehnuteľnosť ostala vo vlastníctve obce. Nezisková organizácia platí obci nájom za užívanie nehnuteľnosti na mesačnej báze. Je v tomto prípade obec oprávneným žiadateľom? Môže predložiť projekt z hľadiska oprávnenosti žiadateľa na rekonštrukciu budovy (výmena starých vchodových dverí, rekonštrukcia fasády)?	MAS Dolné Považie	V rámci Prílohy č. 2 výzvy je oprávnenou aktivitou rekonštrukcia existujúcich zariadení pre poskytovanie sociálnych služieb, čo spadá aj pod oprávnené výdavky v skupine 021 - stavebné práce. Obec je v zmysle PPP č. 1 oprávneným žiadateľom v rámci predmetnej výzvy, holé vlastníctvo (prenechanie sociálneho zariadenia do prevádzky a užívania neziskovej organizácii) nemá faktický vplyv na oprávnenosť žiadateľa ako vlastníka zapojiť sa do príslušného hodnotaceho predmetnej výzvy.
9	Aktivita B2: obec by chcela obstaráť moderný geografický informačný systém, ktorý rieši prepojenie medzi digitálnymi mapovými podkladmi a dátami podľa požiadaviek obce (kataster, siete, pasportizácia, osvetlenie, majetok, daňová agenda a pod.). Bol by to oprávnený výdavok v rámci danej aktivity?	MAS Partnerstvo BACHUREŇ	V nadväznosti na Prílohu č. 2 výzvy je výdavok na softvér, skupina výdavkov 013, oprávnený len v kombinácii s oprávnenými výdavkami uvedenými aspoň v rámci jednej inej skupiny výdavkov pre navrhovanú oprávnenú aktivitu. Z popisu veci vyplýva, že ide výlučne o obstaranie softvéru, bez obstarania napr. hadrverového zariadenia k softvéru. Takýto výdavok nie je sám o sebe oprávnený v rámci aktivity B2.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
10	Aktivita A1: môže byť oprávnený žiadateľ v rámci aktivity A1 obecný podnik obchodu a služieb (s.r.o), kde je 100% vlastníctvo obce?	MAS CEDRON - NITRAVA	Podľa Príručky MSP na str. 22: "Podnik nie je MSP podľa definície, ak 25 % alebo viac jeho imania alebo hlasovacích práv je priamo alebo nepriamo vo vlastníctve alebo pod kontrolou, či už spoločnou alebo individuálnou, jedného alebo viacerých verejných subjektov. Dôvodom tohto ustanovenia je skutočnosť, že verejné vlastníctvo môže podnikom poskytnúť určité výhody, najmä finančné, v porovnaní s inými podnikmi, ktoré sú financované súkromným kapitálom. Okrem toho nie je často možné vypočítať príslušný počet pracovníkov a finančné údaje verejných subjektov. Toto pravidlo sa nevzťahuje na kategórie investorov uvedené na strane 17, ako sú univerzity alebo autonómne orgány miestnej samosprávy, ktoré majú podľa vnútroštátneho práva právne postavenie verejného subjektu. Celkový podiel takýchto investorov v podniku môže predstavovať najviac 50 % hlasovacích práv v podniku. Ak podiel presahuje 50 %, podnik sa nemôže považovať za MSP. " V nadväznosti na uvedené by spoločnosť s ručením obmedzeným bola síce právnou formou oprávneným žiadateľom, ale nespĺňala by podmienku veľkostnej kategórie podniku.
11	Aktivita D2: môže obec, ktorá je zriaďovateľom materskej školy, vybudovať elokované triedy postavené z kontajnerov v maličkovej susednej obci. Táto obec nemá materskú, ani žiadnu školu - má 280 obyvateľov, ale aktuálne je tam rozbehnutá výstavba mnohých nových rodinných domov a bytov.	MAS CEDRON - NITRAVA	Otázku, či môže obec zriadiť materskú školu v susednej obci je potrebné adresovať Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, do kompetencie ktorého spadá aj regulácia týkajúca sa zriaďovania a prevádzkovania materských škôl. Do akej miery, prípadne za splnenia akých podmienok je možné využiť kontajnerovú stavbu na účely materskej školy, odporúčame komunikovať s miestne príslušným Regionálnym úradom verejného zdravotníctva.
12	Aktivita A1: žiadateľ chce na budovu, kde má prevádzku (kaderníctvo), opraviť strechu a inštalovať fotovoltaiiku v rámci znižovania energetickej náročnosti budov. Plánuje aj výmenu plynového kotla za kondenzačný. Sú tieto činnosti oprávnené?	MAS Stredné Ponitrie	Cieľom aktivity A1 je podpora podnikania a inovácií formou novej služby u podnikateľa. V súlade s Prílohou č. 2 je o.i. oprávnenou aktivitou obstaranie hmotného majetku pre účely tvorby pracovných miest (0.5 pracovného miesta). Zníženie energetickej náročnosti prevádzky žiadateľa (kaderníctva) formou nákupu a montáže fotovoltaiickej elektrárne (panelov) a výmenou plynového kotla za kondenzačný kotol nespĺňa túto podmienku, pokiaľ nebude priamo naviazaná na tú časť projektu, z ktorej vyplýva, o aký druh



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
			novej služby alebo výrobku ide. Pokiaľ z projektu jasne vyplýva, že ide len o zníženie energetickej náročnosti, toto nie sú oprávnené projekty do aktivity A1.
13	Je potrebné zasielať na RO Uzatvorené zmluvy o príspevku a Dodatky s užívateľmi? Túto povinnosť sme mali uvedenú v predchádzajúcom vzore zmluvy, no poslednej verzii zmluvy už nie.		Daná povinnosť MAS bola vypustená z dôvodu zníženia administratívnej záťaže pre MAS, aktuálne už nie je potrebné zasielať rovnopis na RO pre IROP.
14	Aktivita B2: Žiadateľ chce realizovať výstavbu chodníka, ktorý ide z bodu A do bodu B (úsek č. 1) a z bodu B do bodu C (úsek č. 2). Ide o jeden stavebný objekt, jedno stavebné povolenie. Celková suma bude cca 120 000 EUR. Úsek č. 1 má hodnotu okolo 45 000 EUR. Žiadateľ má záujem realizovať v tejto fáze len úsek č. 1 a kolaudácia bude len tento úsek. Je to takto možné?	MAS CEDRON - NITRAVA	V nadväznosti na § 76 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov je možná kolaudácia aj pre časť stavby, avšak táto musí byť samostatne spôsobilá na užívanie. Zo svojej povahy by to chodník v úseku 1 mal spĺňať, ale odporúčame Vám vyžiadať si od žiadateľa stanovisko stavebného úradu, že úsek 1 ako časť celej stavby je spôsobilá na samostatné užívanie v rámci kolaudačného konania.
15	Aktivita C1: Nezisková organizácia založená MAS, štatutárom je osoba, ktorá nie je členom MAS, v správnom orgáne nie je zastúpenie členov MAS, v dozornej rade je zastúpenie členov MAS, teda MAS bude len zakladateľom n.o. Oprávnenosť výdavkov: Žiadateľ plánuje obstaráť zariadenia na rehabilitáciu a rekondíciu pre seniorov v komunitných centrách a stacionároch, ako sú napríklad rehabilitačné masážne kreslá, stacionárne bicykle, vírivky.	MAS Partnerstvo BACHUREŇ	Predmetná nezisková organizácia, nemôže byť Užívateľom ani žiadateľom u svojho zakladateľa, nakoľko ide o priamy konflikt záujmov. MAS ako zakladateľ vymenovala prvú správnu radu. Riaditeľ (nie člen MAS) postupuje pri výkone funkcie s odbornou starostlivosťou ako aj v súlade so záujmami zakladateľa (§ 23 ods. 6 zákona o neziskových organizáciách). Kontrolný orgán neziskovej organizácie - revízor je priamo tvorený členom MAS, pričom tu nie je z objektívneho hľadiska možné deklarovať nezávislosť a nestrannosť. Ide o priame väzby prepojenia žiadateľa a MAS, v nadväznosti na všeobecné nariadenie a nariadenie o rozpočtových pravidlách a vnútroštátnu legislatívu ide o zrejmy konflikt záujmov. Vzhľadom na uvedené nemá zmysel posudzovať, či výdavky sú vecne oprávnené, nakoľko z dôvodu vzniknutého konfliktu nie je možné financovať takýto projekt.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
16	<p>Aktivity A1: V rámci projektu modernizácie resp. rekonštrukcie reštauračno-ubytovacieho zariadenia chce žiadateľ (s.r.o.) zabezpečiť úsporu energie prostredníctvom dvoch aktivít: A) Vlastná výroba elektrickej energie - kúpa a montáž fotovoltaiického zariadenia na vlastnej prevádzke, B) Nákup a výmena výrobných zariadení napr. v kuchyni (sporák, rúry na pečenie, chladnička, mraznička a pod. resp. regulátory tepla na radiátoroch). OTÁZKY: a) Sú to oprávnené činnosti a sú výdavky oprávnené v plnom rozsahu? b) Ide o dve samostatné aktivity v rámci jednej žiadosti o príspevok - A fotovoltaiika a B kuchynské vybavenie. Je možno vykonať dve samostatné VO? Nebude to považované za umelé rozdelenie zákazky?</p>	MAS DUŠA	<p>Ad A:Cieľom aktivity A1 je podpora podnikania a inovácií formou novej služby u podnikateľa. V súlade s Prílohou č. 2 je o.i. oprávnenou aktivitou obstaranie hmotného majetku pre účely tvorby pracovných miest (0.5 pracovného miesta). Z daného popisu navrhovanej aktivity vyplýva, že sa jedná len o zníženie energetickej náročnosti prevádzky žiadateľa formou nákupu a montáže fotovoltaiickej elektrárne (panelov). Táto aktivita ako aj s ňou spojené výdavky nie sú v zmysle Prílohy č. 2 výzvy oprávnené.Ad B:Obnova hnutelného vybavenia podniku žiadateľa za dodržania ďalších podmienok uvedených v Prílohe č. 2 výzvy je oprávnenou aktivitou a oprávnenými výdavkami.Ad C:Toto nie je možné posúdiť bez reálneho predmetu zákazky. K neoprávnenému rozdeleniu zákazky by mohlo dôjsť v prípade, ak obe zákazky môžu tvoriť v rámci jedného VO dva samostatné celky a ich rozdelením by došlo k obídenu limitov podľa zákona o VO platného a účinného v čase zadávania zákazky. V tomto prípade je potrebné postupovať v súlade s Jednotou príručkou k procesu VO.</p>
17	<p>KONFLIKT ZÁUJMOV: ŽoP je právnická osoba (s.r.o.) s dvoma samostatne konajúcimi štatutármi. Obidvaja sú členmi najvyššieho orgánu MAS - VZ. Obidvaja v o.z. zastupujú iné subjekty. Jeden z nich je aj členom výkonného orgánu (SR). Ani jeden z nich sa priamo nepodieľa na administratíve MAS, na žiadnom úkone v rámci výzvy (príprava, hodnotenie, implementácia a monitoring výzvy). Avšak obidvaja sa v rámci prerokúvania S-CLLD resp. jej aktualizácie na Valnom zhromaždení podieľali na jej schvaľovaní. Jeden z nich je aj členom výkonného orgánu MAS. OTÁZKA: Ako postupovať, aby ich členstvo v MAS a jeho orgánoch nediskvalifikovalo pri možnosti predkladať projekty z pohľadu potenciálneho konfliktu záujmov? Bude postačovať ak pri rokovaní výkonného orgánu oznámi konflikt záujmu v bode súvisiacom so schvaľovaním návrhu výberovej komisie k vyhodnoteniu príslušnej výzvy resp. hodnotiaceho kola?</p>	MAS DUŠA	<p>V tomto smere upriamujeme Vašu pozornosť na Odporúčenie RO pre IROP ku konfliktu záujmov MAS, ktoré nájdete zverejnené v rámci odkazu https://www.mirri.gov.sk/mpsr/irop-programove-obdobie-2014-2020/clld/informacie-a-instrukcie-ro/metodicke-usmernenie/odporucenie-ro-pre-irop-ku-konfliktu-zaujmov-mas/index.html. Odpoveď na Váš prípad je uvedená v rámci bodu 8 Odporúčenia, str. 3.</p>



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
18	Zabezpečenie budúcej pohľadávky zo zmluvy o poskytnutí príspevku u užívateľov (prostredníctvom využitia záložného práva). Vo výzve aktivity A1 máme uvedené, že MAS je oprávnená požadovať zabezpečenie pohľadávky zo zmluvy o poskytnutí príspevku. Taktiež aj VZP článok 13 hovorí o možnosti MAS určiť užívateľovi povinnosť zabezpečiť budúcu pohľadávku zo Zmluvy o poskytnutí príspevku, pričom podmienky majú byť dohodnuté v písomnej zmluve o zriadení záložného práva. RO pre IROP vydá pre MAS nejaké usmernenie a vzor zmluvy o zriadení záložného práva, ktoré môže MAS použiť na zabezpečenie budúcich pohľadávok z projektov svojich užívateľov? Resp. akým spôsobom má MAS postupovať v tejto veci?	MAS Partnerstvo pre Horné Záhorie	V prípade, ak MAS plánuje zabezpečiť budúcu pohľadávku zo Zmluvy o poskytnutí finančného príspevku zriadením záložného práva, MAS vyhotoví Zmluvu o zriadení záložného práva, vrátane všetkej potrebnej dokumentácie k tejto zmluve, pričom ak je to potrebné, môže požiadať RO pre IROP o pripomienky k navrhovanej Zmluve o zriadení záložného práva. RO pre IROP v predmetnej veci nebude vydávať osobitné usmernenie, ani vzor Zmluvy o zriadení záložného práva.
19	Aktivita A1: Je oprávnený výdavok stavebný stroj - napríklad bager, drvič starého betónu, betónová pupma, vozidlo na prepravu betónu s čerpadlom, ...		V zmysle Prílohy č.2 výzvy - Špecifikácia oprávnených výdavkov - sú tieto typy strojov povolené.
20	Aktivita B2: Prosím o usmernenie vo veci oprávnenosti projektového zámeru mesta - vybudovanie bezpečných priechodov pre chodcov na ceste, išlo by o nasvietenie dvoch kritických priechodov pre chodcov stožiarimi s výložníkmi s LED osvetlením, osadenie riadiacej jednotky, detektora pohybu, dopravných gombíkov do pruhov vozovky a dopravného a zvislého dopravného značenia v zmysle spracovanej projektovej dokumentácie autirizovaným inžinierom v oblasti dopravných stavieb.	MAS Tatry- Pieniny LAG	Popisovaná činnosť spĺňa oprávnenie aktivity ako aj príslušnej skupiny výdavkov v rámci Prílohy č. 2 výzvy.
21	Aktivita A1: Je oprávnený výdavok rekonštrukcia budovy na vytvorenie bytových jednotiek? Alebo druhá možnosť rekonštrukcia budovy na vytvorenie kancelárskych priestorov na jednom poschodí a apartmány na druhom poschodí?	MAS Partnerstvo BACHUREŇ	Z Vami formulovanej otázky nie je možné relevantne odpovedať. Nevidíme cieľ projektu, nový výrobok alebo službu pre územie a podnikateľa a pod.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
22	Aktivita C1: občianske združenie má záujem o vybudovanie komunitného centra pre hipoterapiu, cieľovou skupinou sú deti, ktoré majú psychické problémy, ktoré sú fyzicky hendikepované s cieľom zlepšiť ich zdravotný stav, účelom projektu by bolo obstaranie montovanej haly s hygienickým zázemím, je to oprávnené?	MAS Partnerstvo BACHUREŇ	V rámci Prílohy č. 2 výzvy je oprávnenou aktivitou zriadenie nového komunitného centra poskytujúceho všeobecne prospešnú službu (hipoterapiu) ak platí, že táto cieľová skupina je v stratégii označená ako znevýhodnená. Z popisu výdavku pôjde o skupinu 021 - Stavebné práce. V rámci ŽoPr odporúčame relevantne odôvodniť komunitnú službu a jej preukázaný prínos v danej oblasti - zlepšenie zdravotného stavu detí.
23	Aktivita A1: žiadateľ chce v rodinnom dome vybudovať podkrovný ateliér, kde bude mať dielničku na výrobu šperkov. Je to oprávnené? Predpokladám, že podnikateľský priestor by mal byť odčlenený - registrácia prevádzky na živnostenskom úrade? Ako ošetriť situáciu, keď žiadateľ podniká v rodinnom dome?	MAS Stredné Ponitrie	V zmysle aktivity A1 nie sú oprávnené stavebné práce, týkajúce sa rodinného domu (rekonštrukcia, prístavba, nadstavba). Výdavky skupiny 021 na stavebné práce by boli v zmysle Prílohy č. 2 rovnako neoprávnené. V nadväznosti na uvedené je zrejmé, že rodinný dom je zapísaným miestom podnikania podnikateľa. Výrobu šperkov je možné realizovať aj v mieste podnikania, nie je potrebné osobitne vymedziť priestor, kde sa podniká.
24	Aktivita A: vytvorenie a udržanie pracovných miest: v rámci projektu bolo vytvorené PM zamestnancom so zdravotným postihnutím. Tento zamestnanec je dlhodobý PN, kvôli zhoršeniu zdravotného stavu. Sú určené podmienky prípadného preobsadenia takéhoto pracovného miesta? V evidencii zamestnávateľa figuruje ako zamestnanec, ale aktívne nevykonáva prácu.		Dlhodobý pracovník neschopný zamestnanec sa považuje za zamestnanca na účely naplnenia merateľného ukazovateľa a jeho udržania. Tento zamestnanec však vykonáva činnosť priamo naviazanú na aktivitu projektu a dosahovanie cieľov projektu. V prípade, ak pracovná neschopnosť bude naďalej pretrvávajúca a brániť samotnej realizácii projektu, resp. dosiahnutiu cieľa projektu, bude potrebné aby užívateľ prijal všetky potrebné opatrenia na dosiahnutie cieľa projektu a jeho udržanie v období udržateľnosti.
25	Dobrý deň, chceli by sme sa informovať ako je to v prípade ak máme na kontrole protokol od augusta 2022, zatiaľ bez vyzvania predloženia kompletnej dokumentácie a žiadateľ sa v ČV pri predložení ŽoPr zaviazal, že projekt zrealizuje do 30.06.2023 a v projekte ma nastavenú dobu realizácie na 4 mesiace. Ak by bolo vydané oznámenie o schválení napríklad koncom marca 2023, nie je reálne stihnúť zrealizovať projekt do termínu 30.6.2023. Z toho dôvodu sa chceme spýtať či bude umožnené nejakým iným spôsobom uzavrieť Zmluvu o príspevku než ako je postavená teraz (str. 8 čl.5 ods. 5.1 hovorí, že"Ukončenie realizácie projektu stanoveného v príslušnej Výzve, podľa ktorej bol Projekt	MAS Združenie obcí BTMaMB	V nadväznosti na uvedenú otázku si dovoľujeme upírať Vašu pozornosť na Usmernenie RO pre IROP (formou e-mailu) zo 13.04.2023, ktoré sa týka Ukončenia realizácie projektu pre aktualizované a neaktualizované výzvy. Daná otázka je tam podrobne riešená.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
	posudzovaný a schválený.") Z toho vyplýva, že ak by takýmto spôsobom bolo vydané Oznámenie o schválení koncom marca 2023 - realizácia by musela byť najskôr do júla 2023, Užívateľ zmluvu s MAS nepodpíše, pretože nestihne zrealizovať projekt do 30.06.2023 - tak ako hovorí výzva do ktorej sa zapojil v júli 2022. Ďakujeme za usmernenie ako ďalej postupovať v tejto veci.		
26	Aktivita B1: AD 1) či sú oprávnené iba výdavky na doplnkovú infraštruktúru (cykloprístrešky, nabíjačky, stojany) v obciach, kde nemajú samostatnú cyklotrasu a na cyklodopravu sa využívajú iba existujúce komunikácie; AD 2) špecifikácia OV v prílohe č. 2 výzvy uvádza "stavebné práce - doplnková cyklistická infraštruktúra (chránené parkoviská pre bicykle (kryté stojany, automatické parkovacie systémy, a pod.), cyklostojany, nabíjacie stanice pre elektrobicykle (ako zabudované stroje, prístroje a zariadenia, ktoré sú súčasťou stavby)" - štandardnou súčasťou moderných cykloprístreškov sú informačné panely, uzamykateľné nabíjačky mobilných telefónov, defibrilátory atď; sú takúto súčasti cykloprístreškov oprávnenými výdavkami?		<p>Cieľom aktivity B1 je najmä podpora cyklodopravy ako takej, pričom navrhovaný projekt podľa popisu predstavuje doplnkovú infraštruktúru k miestnej komunikácii žiadateľa (najmä pre miestnu cestu, pre motorové a nemotorové vozidlá). V nadväznosti na prílohu č. 2 výzvy je doplnková infraštruktúra povoleným výdavkom. V tomto smere upriamujeme Vašu pozornosť na skutočnosť, že doplnková infraštruktúra nie je oprávnená bez jej napojenia na cyklotrasu (miestna komunikácia) zabezpečujúcu dopravu osôb do a zo zamestnania alebo k verejným službám. Upozorňujeme, že žiadateľ je povinný odôvodniť relevantnosť a oprávnenosť výdavku v rámci ŽoPr.</p> <p>K otázke oprávnenosti výdavkov, ktoré budú vynaložené na príslušenstvo, resp. doplnky cykloprístreškov uvádzame, že by malo ísť o výdavok skupiny 022/029, musí však ísť o účelný výdavok s priamym prínosom a napojením pre projekt.</p>
27	Aktivita B1: je oprávnený projekt na výstavbu nabíjacej stanice pre elektrobicykle, v meste, kde nemajú samostatnú cyklotrasu (na cyklodopravu sa využívajú existujúce komunikácie), ak bude stanica umiestnená pri zdravotnom stredisku, futbalovom ihrisku a cintoríne?		<p>Cieľom aktivity B1 je najmä podpora cyklodopravy ako takej, pričom navrhovaný projekt podľa popisu predstavuje doplnkovú infraštruktúru k miestnej komunikácii žiadateľa. V súlade s prílohou č. 2 výzvy je nabíjacia stanica oprávneným výdavkom, v rámci skupiny 021 - stavebné práce alebo v rámci skupiny výdavkov 022 - hnutelný majetok. Zároveň si dovoľujeme upriamiť vašu pozornosť na poznámku v rámci Prílohy č. 2 výzvy, že doplnková infraštruktúra (výstavba nabíjacej stanice) nie je oprávnená, v prípade, že ide iba o cykloturistickú trasu určenú na relax, t.j. bez napojenia na cyklotrasu zabezpečujúcu dopravu osôb do a zo zamestnania alebo k</p>



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
			verejným službám. Vo Vašom prípade pôjde najčastejšie o miestnu cestu, je vhodné a účelné, aby žiadateľ v rámci formulára ŽoPr relevantne zdôvodnil, že ide o priame napojenie doplnkovej infraštruktúry na dopravu do zamestania, resp. verejné služby. Daná odpoveď bola vyhotovená vzhľadom na poskytnuté informácie v otázke, konkrétna žiadosť bude posudzovaná podľa jej obsahu.
28	<p>Aktivita A1: V oblasti podpory miestneho penziónu s reštauráciou (oprávnená oblasť podpory IROP) by bolo predmetom projektu vybudovanie fotovoltaickej elektrárne na streche penziónu s doplnkovou činnosťou, ktorá danú energiu z časti spotrebúva napr. vŕivá vaňa a ohrev teplej vody cez špirálu, infrasauna, nabíjacia stanica pre elektrobicykle, konvektomat do kuchyne a pod. s cieľom ponúknuť aj novú službu resp. produkt návštevníkom penziónu – cieľ podpory skrz bodovanie projektov. Cieľ penziónu je znížiť si náklady na elektrinu vybudovaním danej malej elektrárne.</p> <p>Predmetné výdavky by patrili do skupiny výdavkov - 022 Samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí, pričom takéto mieste a lokálne zdroje pripája distribučná spoločnosť bez podmienok resp. max. do rezervovanej kapacity ističa. Ak by sa jednalo o inštaláciu aj s batériovým systémom – odhadom sa bavíme o projekte za 80 000,- € oprávnené výdavky – čiže nie malý projekt čo je výhodné skrz končiacie sa programové obdobie.</p> <p>Demarkačná línia s OP KŽP by bola na úrovni projektu cez čestné vyhlásenie ako je pri PRV v tejto oblasti – že nie je podporený z výzvy OPKZP-PO4-SC411-2022-79, ktorá bude dňa 14.4.2023 uzavretá a už teraz má predložené Projekty za 150 % alokácie, čiže reálna šanca na úspech v tejto výzve pre nových žiadateľov nie je.</p>	MAS Požitavie - Širočina	Cieľom aktivity A1 je podpora podnikania a inovácií napr. formou novej služby u podnikateľa. V súlade s Prílohou č. 2 je o.i. oprávnenou aktivitou obstaranie hmotného majetku pre účely tvorby pracovných miest (0.5 pracovného miesta). Z daného popisu navrhovanej aktivity vyplýva, že sa jedná o zníženie energetickej náročnosti prevádzky žiadateľa formou nákupu a montáže fotovoltaickej elektrárne (panelov), avšak nie je zrejmé, aký prínos má tento projekt a čo je novou službou alebo výrobkom. V nadväznosti na uvedený popis sa navrhovaná aktivita javí ako neoprávnená a hodí sa skôr do iného OP - KŽP.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
29	Aktivita B1: 1. Je v rámci aktivity oprávnená kúpa cyklostojanov v prípade, že nebudú realizované stavebné práce, ale iba ich montáž? Môže sa kúpa cyklostojanov v takomto prípade zaradiť pod oprávnené skupiny výdavkov 022 (samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí vo výške obstarávacej ceny) alebo 029 (ostatný dlhodobý hmotný majetok vo výške obstarávacej ceny)? 2. Je v správny takýto postup:- žiadateľ má vypracovanú projektovú dokumentáciu, ktorej predmetom sú drobné zemné práce a montáž, resp. osadenie cyklostojanov- podľa firmy, ktorá realizuje VO sa má zákazka obstaráť ako tovar, nakoľko sú v rozpočte v prevahe tovary (cyklostojany a stojany na kolobežky) nad stavebnými prácami- žiadateľ si výdavok následne do účtovníctva zaradí ako stavebnú prácu - 021	Kopaničiarsky región	Ad 1. Cieľom aktivity B1 je o.i. podpora rozvoja cyklistickej infraštruktúry napr. formou osadenia cyklostojanov, ktoré predstavujú odstavňé zariadenia pre bicykle. Cieľom podpory je poskytnúť príspevok na výdavky, ktoré predstavujú montáž, resp. osadenie cyklostajana, teda jeho pevné upevnenie na spevnenú plochu (napr. betónom), vrátane nákupu cyklostajonov, ak nie sú príslušenstvom stavby. V nadväznosti na prílohu č. 2 výzvy sú cyklostojany oprávnené výdavky v rámci skupiny 021 - stavebné práce, ako aj výdavky v skupine 022/029, ak netvoria príslušenstvo stavby. V prípade, že projekt (vrátane jeho lokalizácie) spĺňa vyššie uvedené, je možné ho z vecného hľadiska považovať za oprávnený v rámci aktivity B1. Ad 2. V nadväznosti bod Ad 1 je oprávneným výdavkom nákup cyklostajonov ako hnutelných vecí a taktiež stavebné práce na osadenie cyklostojanov (ak cyklostajny nie sú príslušenstvom stavby). Je na žiadateľovi, aké výdavky zamýšľa financovať z príspevku, podľa tohto volí metódu ich obstarania a zostavenie rozpočtu.
30	Merateľný ukazovateľ A104: Akým spôsobom uvádzať v ŽoPr merateľný ukazovateľ - počet vytvorených pracovných miest, ak žiadateľ plánuje vytvoriť pracovné miesto na polovičný úväzok?		Ukazovateľ A104 - Počet vytvorených pracovných miest - vyjadruje celkový počet vytvorených a obsadených nových pracovných miest v ekvivalentoch plných pracovných úväzkov (FTE), to znamená, že do ŽoPr v časti 5. Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele je potrebné uviesť údaj 0,5.
31	Konzultovať by sme potrebovali jednu otázku - lehota na podanie námietok voči oznámeniu o schválení - 10 pracovných dní od doručenia oznámenia. Je možné, aby konečný užívateľ v sprievodnom liste v zmysle výzvy na súčinnosť pri príprave zmluvy (ktorá ide spolu s oznámením) uviedol, že sa vzdáva lehoty na podávanie námietok/nebude podávať námietky. Skrátily by sme dobu zazmluvňovania.	MAS Požítavie Siročina	IM CLLD verzia 2.0 túto skutočnosť výslovne nerieši, avšak ide v podstate o právo žiadateľa podať námietky voči oznámeniu o schválení ŽoPr a rovnako jeho právo vzdať sa práva na tieto námietky, aby bol urýchlený kontraháčny proces. Vzdanie sa práva na podanie námietok je účinné odo dňa doručenia na MAS. V prípade ak sa žiadateľ vzdá práva na podanie námietok, voči predmetnému oznámeniu o schválení, už nemôže platne podať námietky, ani v prípade, ak by lehota na podanie námietok (10 pracovných dní) ešte stále plynula. Odporúčame žiadateľovi - budúcemu užívateľovi - jasne označiť oznámenie o schválení ŽoPr, voči ktorému sa vzdáva práva na podanie námietok a to tak, aby nebolo zameniteľné s iným dokumentom a prejav vôle vzdať sa práva na podanie námietok bol určitý a jednoznačný.



 **Integrovaný regionálny
operačný program**
2014 - 2020

 **MINISTERSTVO**
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY