

Proces/fáza verejného obstarávania	Zistenie/Porušenie	Popis porušenia/Príklady	Porušenie v zmysle MP CKO č. 5	Výška finančnej opravy
Proces prípravy a plánovania verejného obstarávania	Nezaslanie výzvy do vestníku ÚVO pri zákazke s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu	Verejný obstarávateľ zadával zákazku s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu. Výzva nebola zverejnená prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy vo vestníku ÚVO. Verejný obstarávateľ porušil pravidlá a postupy verejného obstarávania a tiež svojím konaním obmedzil hospodársku súťaž, pretože ak by bola zákazka korektné zverejnená, mohli sa do súťaže prihlásiť ďalší záujemcovia, čo mohlo viesť k predloženiu viac ponúk a/alebo aj výhodnejšej ponuky. Pri ZsNH vyššieho rozsahu vzniklo toto zistenie po novele ZVO, nakoľko prijímateľa neboli zvyknutí zverejňovať ZsNH prostredníctvom elektronickej platformy a povinne zverejňovať vo Vestníku ÚVO.	1	100%
	Neoslovenie min. 3 záujemcov pri ZsNH	Verejný obstarávateľ v prípade zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu neoslovil prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy minimálne troch záujemcov, resp. neidentifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch záujemcov. Verejný obstarávateľ nedodržiaval postupy pre zadávanie zákaziek po novele ZVO, ale postupoval podľa ZVO účinného do novely zákona (do 30.03.2022) a postupoval len oslovením subjektov zaslaním emailu.	1	25%
	Stanovenie PHZ	Z dôvodu nesúladu a chýb pri stanovení PHZ autorizovaný architekt nepostupoval s náležitou odbornou starostlivosťou pri naceňovaní PHZ a z uvedeného dôvodu bola PHZ nacenená nesprávne. Napriek skutočnosti, že PHZ nebola stanovená správne, uvedené zistenie nemalo vplyv na postup, ktorým verejný obstarávateľ realizoval VO. PHZ určuje verejný obstarávateľ za účelom stanovenia postupu zadávania zákazky. V prípade, ak by bola PHZ určená nesprávne a jej výška by presiahla limit, na ktorý sa vzťahuje prísnejší postup zadávania zákazky, bola by udelená korekcia v zmysle MP CKO č. 5 za vyhnutie sa prísnejšiemu postupu zadávania zákazky, čo by mohlo mať/malo vplyv na priebeh a výsledok verejného obstarávania. Najčastejším problémom identifikovaným pri stanovení PHZ je, že verejný obstarávateľ ju určujú zo súm s DPH alebo na základe iba 1 cenovej ponuky, čo má vplyv aj na porušenie princípu hospodárnosti. Ďalším zistením bez vplyvu je, že PHZ je ku dňu zadávania zákazky staršia ako 6 mesiacov, z čoho vyplýva neaktuálnosť určenej sumy a s tým súvisiaci aj postup zadávania zákazky (potreba aktualizácie ku dňu vyhlásenia zákazky).	1	25%
	Rozdelenie predmetu zákazky	PRE PODLIMIT/NADLIMIT: Verejný obstarávateľ realizoval 5 samostatných verejných obstarávaní podlimitným postupom. Pri všetkých platiach zákazkách bola lehota na predkladanie ponúk stanovená v rovnaký deň. Zákazky boli na rovnaký, resp. podobný predmet obstarávania, realizované totožným verejným obstarávateľom v rovnakom čase a kumulatívna hodnota ich predpokladaných hodnôt presahuje limit nadlimitnej zákazky. Prijímateľ nedovoleným spôsobom rozdelil zákazky, čím sa vyhol prísnejšiemu (nadlimitnému) postupu zadávania predmetných zákaziek bola udelená finančná oprava vo výške 25% (v prípade nezverejnenia 100%). PRE ZsNH: Verejný obstarávateľ realizoval 3 samostatné verejné obstarávania na rovnaký, resp. podobný predmet obstarávania. Verejné obstarávania zadával ako 3 zákazky s nízkou hodnotou, ktoré z hľadiska funkčného, časového, miestneho, ako aj z hľadiska technických špecifikácií procesov spolu súvisia. Pri všetkých troch zákazkách bola lehota na predkladanie ponúk stanovená v rovnaký deň. Zákazky boli realizované totožným verejným obstarávateľom v rovnakom čase a kumulatívna hodnota ich predpokladaných hodnôt presiahla limit podlimitnej zákazky. Prijímateľ nedovoleným spôsobom rozdelil zákazky, čím sa vyhol prísnejšiemu (podlimitnému) postupu zadávania predmetných zákaziek. Nakoľko boli zákazky zverejnené, bola udelená finančná oprava vo výške 25% (v prípade nezverejnenia 100%). Pri ZsNH sa najčastejšie opakuje toto zistenie pri zákazkách na služby (napr. stavebný dozor) a stavebné práce (napr. rekonštrukcie). Dôraz na toto zistenie by mali klásť najmä väčšie mestá, okresné a krajské mestá a tiež samosprávne kraje, kde je pravdepodobnosť realizácie viacerých verejných obstarávaní na rovnaký resp. podobný predmet zákazky počas roka a verejný obstarávateľ by mal dôsledne pristupovať k procesu plánovania verejných obstarávaní na kalendárny rok.	2	100% alebo 25 % vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek
	Konflikt záujmov	Konflikt záujmov je jeden z najzávažnejších nedostatkov. Pri tomto zistení bolo identifikované prepojenie osoby zastupujúcej verejného obstarávateľa – starostu s jedným z konateľov spoločnosti úspešného uchádzača. Konateľ spoločnosti úspešného uchádzača je zároveň poslancom obecného zastupiteľstva obce. Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že verejný obstarávateľ na odstránenie konfliktu záujmov neprijal žiadne opatrenia na jeho odstránenie a ani nevykonal nápravu, čím narušil čestnú hospodársku súťaž a tiež základné princípy verejného obstarávania (princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania). Konflikt záujmov je jeden z najzávažnejších nedostatkov. Potenciálny konflikt záujmov môže byť identifikovaný aj medzi členom komisie a uchádzačom. Verejný obstarávateľ má pri identifikovaní konfliktu záujmov prijať opatrenia na jeho odstránenie a/alebo vykonať nápravu napr. tým, že vylúči člena komisie, ktorý je v konflikte záujmov.	26	100%
Proces vyhodnotenia ponúk	Porušenie princípov (princíp proporcionality) pri zadávaní zákazky	Verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov predložiť Denný vecný a časový harmonogram prác pre celú stavbu v štruktúre podľa položiek Výkazu výmer. Uvedená požiadavka je neprimeraná vo vzťahu k predmetu zákazky a kládne neopodstatnenú administratívnu záťaž pre uchádzačov, čo môže spôsobiť odradenie uchádzačov od predloženia ponuky, a tým viesť k obmedzeniu hospodárskej súťaže. Neprimerané obsahové náležitosti ponuky vzhľadom k zvolenému postupu vyhodnocovania ponúk, pričom neboli komisou u ostatných uchádzačov hodnotené.	12, 20	25%, možnosť zníženia finančnej opravy na 10% alebo 5% pri zabezpečení hospodárskej súťaže
	Porušenie princípov (princíp nediskriminácie uchádzačov) pri zadávaní zákazky	Verejný obstarávateľ neumožnil záujemcom, resp. uchádzačom preukázať podmienku účasti v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, a teda neumožnil preukázať dispozíciu požadovaným strojovým a technickým vybavením vo všeobecnosti ako takú, avšak požadoval preukázanie výlučne len vlastníctva tohto vybavenia uchádzačom.	12, 20	25%, možnosť zníženia finančnej opravy na 10% alebo 5% pri zabezpečení hospodárskej súťaže
	Porušenie princípov (princíp rovnakého zaobchádzania) pri zadávaní zákazky	Verejný obstarávateľ odoslal informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk uchádzačom, avšak súčasne neuvěřil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov vo svojom profile. Uvedený nedostatok mohol mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko neuvěřením informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov bolo oprávneným osobám odopreté právo podať námietku.	20	25%, možnosť zníženia finančnej opravy na 10% alebo 5% pri zabezpečení hospodárskej súťaže
	Porušenie princípov (princíp transparentnosti) pri zadávaní zákazky	Verejný obstarávateľ nepožiadala uchádzača / záujemcu o vysvetlenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, a z predložených dokladov nebolo možné posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Prijímateľ nedokumentoval postup zadávania zákazky v zázpisnici z vyhodnotenia ponúk. Verejný obstarávateľ zaslal oznámenia cez IS EVO mimo pokynov a postupov v zmysle funkcionality IS EVO, len cez jednoduchú správu bez možnosti kontroly termínov.	20	25%, možnosť zníženia finančnej opravy na 10% alebo 5% pri zabezpečení hospodárskej súťaže
	Diskriminačné podmienky v technickej špecifikácii zákazky (požadovanie parametrov, ktoré zodpovedajú konkrétnym typom, prípadne uvádzanie konkrétnych značiek)	Prijímateľ uviedol konkrétny výrobok (presné technické špecifikácie, ktoré nespĺňa žiadny iný výrobok). Technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétny výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, krajinu, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo výrobcov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“. Prijímateľ uviedol konkrétny výrobok, pričom neumožnil predložiť ekvivalent. Svojím konaním obmedzil hospodársku súťaž len na tých uchádzačov, ktorí vedeli daný výrobok dodať. Ďalším identifikovaným zistením najmä pri ZsNH je nedostatočne opísaný predmet zákazky, čo vedie k predloženiu nízkeho počtu ponúk, resp. predloženiu ponúk, ktoré sú nevyhodnotiteľné.	12, 13	10%
	Nedodržanie min zákonných lehôt na predkladanie ponuky	Verejný obstarávateľ nedodržiaval minimálnu zákonom stanovenú lehotu na predkladanie ponúk pri ZsNH. Na predkladanie ponúk určil minimálnu zákonnú lehotu vrátane dňa zverejnenia a vrátane soboty a nedele. Toto porušenie je časté pri ZsNH, pretože prijímateľa nekladú dôraz na skutočnosť, že do minimálnej lehoty sa počítajú len pracovné dni a nezapočítava deň zverejnenia a ani posledný deň na predloženie ponuky, ak je časovo obmedzený, napr. do 14:00 hod.	5	100%, 25%, 10% alebo 5% - v závislosti od %-neho vyjadrenia skratenej lehoty zo zákonnej lehoty

Proces predkladania a vyhodnotenia ponúk

<p><b>Nepredloženie lehoty na predkladanie ponúk/lehoty na predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky</b></p>	<p>Verejný obstarávateľ po vyhlásení verejného obstarávania dodatočne upravil parametre požadovaných položiek v lehote na predkladanie ponúk a nepredložil dostatočne lehotu na predkladanie ponúk, a tým nezabezpečil transparentnú hospodársku súťaž. Uvedené zistenie mohlo mať vplyv na obmedzenie hospodárskej súťaže odrazením uchádzačov od predloženia ponúk v súvislosti s kratšou dobou na vypracovanie kvalifikovanej ponuky.</p>	<p>5</p>	<p>100%, 25%, 10% alebo 5% - v závislosti od %-neho vyjadrenia skrátenej lehoty zo zákonnej lehoty</p>
<p><b>Porušenie pravidiel pri stanovení a hodnotení kritérií na vyhodnotenie ponúk (chýbajúce pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, resp. pravidiel uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito)</b></p>	<p>Verejný obstarávateľ vo výzve na predkladanie ponúk nejasne zadal resp. nezadefinoval váhovosť jednotlivých kritérií na vyhodnotenie ponúk. Prijímateľ stanoveným spôsobom hodnotenia vo výzve na predkladanie postupoval nevhodným spôsobom (keďže bodovanie umožňuje sa stať úspešným aj uchádzačovi, ktorý nepredložil najvýhodnejšiu ponuku).</p>	<p>10</p>	<p>25%</p>
<p><b>Stanovené podmienky účasti v Oznámení vyhlásení VO nad rámec ZVO</b></p>	<p>Verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzač a iná osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti, zodpovedali za plnenie Dohody spoločne. Predmetná požiadavka však nemala žiadnu oporu v ZVO v znení platnom a účinnom ku dňu odoslania oznámenia o vyhlásení VO. Uvedeným konaním došlo k nedodržaniu princípov podľa ZVO zo strany verejného obstarávateľa, konkrétne princípu transparentnosti a princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov – stanovenie podmienky účasti nad rámec ZVO</p>	<p>12</p>	<p>25%, 10% alebo 5% - v závislosti od počtu predložených ponúk, ktoré splnili podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky</p>
<p><b>Stanovené diskriminačné podmienky účasti v Oznámení o vyhlásení VO</b></p>	<p>Verejný obstarávateľ stanovil podmienky účasti v rámci technickej a odbornej spôsobilosti, kde požadoval Zoznam stavebných prác rovnakého predmetu obstarávania na cestách s triedou dopravného zaťaženia. Z opisu predmetu zákazky nevyplýva požiadavka verejného obstarávateľa na uvednú triedu zaťaženia. Uvedená podmienka účasti - predloženie zoznamu stavebných prác rovnakého predmetu obstarávania je neprimeraná a teda nie je v súlade so ZVO z dôvodu, že zo samotného opisu predmetu zákazky nevyplýva požiadavka verejného obstarávateľa na špecifické skúsenosti (zoznam stavebných prác). Stanovenie podmienky účasti preto mohlo odradiť potenciálnych záujemcov od účasti v postupe zadávania zákazky už v jej prvotnej fáze, t.j. pri vyhlásení verejného obstarávania.</p>	<p>12</p>	<p>25%, 10% alebo 5% - v závislosti od počtu predložených ponúk, ktoré splnili podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky</p>
<p><b>Stanovené diskriminačné podmienky účasti v Oznámení o vyhlásení VO</b></p>	<p>Verejný obstarávateľ okrem osobného postavenia stanovil podmienky účasti, ktoré sa týkali technickej alebo odbornej spôsobilosti v počte cca 20, čo je pre daný rozsah a náročnosť predmetu obstarávania neprimerane vysoký počet podmienok účasti. Zo zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že rozsah požiadaviek, ktorý je oprávnený verejný obstarávateľ určiť, musí byť primeraný vo vzťahu k zadávanej zákazke, a teda požiadavky verejného obstarávateľa v rámci preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti musia byť nielen v priamej vecnej súvislosti s predmetom zákazky, ale ich rozsah musí byť aj adekvátny k obstarávanému predmetu zákazky so zohľadnením okolností, resp. špecifik jej plnenia. Podmienky účasti boli ako celok stanovené neprimerane a kumulatívne diskriminačne vo vzťahu k obstarávanému predmetu zákazky, ktorého dôsledkom bolo, že ani jeden uchádzač nebol schopný splniť podmienky účasti vlastnými kapacitami - zamestnancami.</p>	<p>12</p>	<p>25%, 10% alebo 5% - v závislosti od počtu predložených ponúk, ktoré splnili podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky</p>
<p><b>Nedodržanie princípov podľa ZVO zo strany verejného obstarávateľa - nepreukázanie prijatia opatrení vo vzťahu k zapojeniu úspešného uchádzača prostredníctvom subdodávateľa</b></p>	<p>Projektová spoločnosť vypracovala na pre verejného obstarávateľa projektovú dokumentáciu (PD). Vo verejnom obstarávaní na stavebné práce sa stala úspešným uchádzačom stavebná spoločnosť, ktorej jedným zo subdodávateľov bola projektová spoločnosť s malým podielom subdodávky z hodnoty stavebného diela. Je dôvodný predpoklad, že uchádzač stavebná spoločnosť mohol byť vo výhodnejšom postavení oproti ostatným uchádzačom, a to tým, že projektová spoločnosť disponovala relevantnou dokumentáciou potrebnou na vypracovanie ponuky, resp. dôverynými informáciami ešte pred začatím verejného obstarávania. Uvedené tak mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania. Z dôvodu, že verejný obstarávateľ nevytvoril žiadny výstupný dokument z verejného obstarávania, ktorý by obsahoval informáciu o prijatých opatreniach a prípadných nápravách vo vzťahu k vyššie uvedeným skutočnostiam, ktoré by eliminovali riziko narušenia hospodárskej súťaže a narušenia princípu rovnosti zaobchádzania v predmetnej verejnej súťaži je možné konštatovať, že verejný obstarávateľ nepreukázal dostatočný audit trail o prijatých opatreniach a prípadných nápravách. Tým došlo k nedodržaniu princípov podľa ZVO zo strany verejného obstarávateľa, konkrétne princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, rovnakého zaobchádzania a princípu transparentnosti - nepreukázanie prijatia opatrení vo vzťahu k zapojeniu úspešného uchádzača prostredníctvom subdodávateľa v procese prípravy zadania zákazky.</p>	<p>20</p>	<p>25%</p>
<p><b>Nevyhodnotenie ponuky v zmysle požadovaných technických špecifikácií</b></p>	<p>Verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov uviesť v ponuke konkrétne typové označenie navrhovaného zariadenia, predloženie produktového katalógu resp. iný dokument obsahujúci všetky požadované technické údaje, ktoré verejný obstarávateľ požadoval v opise technických a funkčných vlastností predmetu zákazky. V ponuke uchádzač predložil opis predmetu zákazky. Z uvedeného dokladu nie je zrejmé splnenie všetkých požiadaviek/minimálnych parametrov na jednotlivé položky predmetu zákazky. Tento doklad nepreukazuje splnenie všetkých požiadaviek v zmysle opisu predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ požadoval o doplnenie chýbajúcich dokladov uchádzača e-mailom a urgoval ho telefonicky, pričom telefonicky uchádzač uviedol, že spĺňa požiadavky na predmet zákazky a verejný obstarávateľ akceptoval telefonické stanovisko uchádzača. Ponuka bola vyhodnotená v rozpore s požiadavkami na predmet zákazky stanovenými v súťažných podkladoch a tým ponuka nespĺňa všetky požiadavky na predmet zákazky. Na základe uvedeného nemala byť ponuka uchádzača vyhodnotená ako úspešná.</p>	<p>18</p>	<p>25%</p>
<p><b>Nesprávne vyhodnotenie splnenia podmienky účasti, osobné postavenie - uchádzač nebol oprávnený realizovať celý predmet zákazky</b></p>	<p>Predmetom zákazky bolo vybudovanie prvkov zelenej infraštruktúry v súlade s projektovou dokumentáciou. Ponuku predložil viacerí uchádzači, verejný obstarávateľ vyhodnotil ponuku, ktorá sa umiestnila prvá v poradí ako úspešnú. Verejný obstarávateľ nedostatočne overil oprávnenie podnikáť u úspešného uchádzača v zmysle výpisu z Obchodného registra, na základe ktorého bolo zistené, že úspešný uchádzač v čase vyhodnotenia splnenia podmienok účasti nespĺnil podmienku účasti, týkajúcu sa osobného postavenia t.j. nepreukázal, že je oprávnený vykonávať činnosť vo vzťahu k celému predmetu zákazky, keďže ani jedno zo zapísaných oprávnení podnikáť v rámci predmetu podnikania úspešného uchádzača neumožňuje realizovať celý predmet zákazky. Tým, že verejný obstarávateľ ponuku uchádzača akceptoval ako úspešnú, t.j. bola vyhodnotená v rozpore s podmienkou účasti, ktorá bola určená v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a mala byť z procesu verejného obstarávania vylúčená.</p>	<p>18</p>	<p>25%</p>
<p><b>Nesprávne vyhodnotenie splnenia podmienky účasti, osobné postavenie preukázané prostredníctvom 3.osoby</b></p>	<p>Verejný obstarávateľ okrem osobného postavenia stanovil podmienky účasti, ktoré sa týkali technickej alebo odbornej spôsobilosti, konkrétne zoznam uskutočnených stavebných prác za predchádzajúcich 5 rokov. V ponuke uchádzač predložil zoznam uskutočnených stavebných prác za predchádzajúcich 5 rokov prostredníctvom inej (tretej) osoby a písomnú zmluvu uzavretú s tretou osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni uchádzač preukázať svoju technickú alebo odbornú spôsobilosť. V zmysle zákona o verejnom obstarávaní ďalej musí uchádzač predložiť za tretiu osobu, že spĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia, túto skutočnosť uchádzač neuviedol vo svojej ponuke. Verejný obstarávateľ v rámci vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov predmetný doklad nepožadoval. Uvedenú ponuku uchádzača akceptoval ako úspešnú. Následne kontrolný orgán zistil, že v lehote na predkladanie ponúk tretia osoba nespĺňala osobné postavenie. Tým, že verejný obstarávateľ ponuku uchádzača akceptoval ako úspešnú, t.j. bola vyhodnotená v rozpore s podmienkami účasti, ktoré boli určené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a mala byť z procesu verejného obstarávania vylúčená.</p>	<p>18</p>	<p>25%</p>
<p><b>Neoprávnené výdavky-práce navyč, ktoré nie sú nepredvídateľné</b></p>	<p>Prijímateľ navýšil cenu diela, ktorú stanovil v zmluve o dielo ako cenu maximálnu a konečnú, ktorú nie je možné upravovať tzv. navyč prácami z akéhokoľvek titulu. Prijímateľ navýšil hodnoty plnenia o viac ako 50 % hodnoty pôvodnej zmluvy. Prijímateľ nepreukázal splnenie žiadneho iného dôvodu, resp. konkrétnej podmienky pre zmenu zmluvy podľa ZVO. Porušenia pri zmenách zmlúv, ktoré nie sú v súlade s pravidlami ustanovenými v ZVO, sú závažné porušenia, ktoré postihujú finančnou opravou nielen výdavky z dodatku, ale aj výdavky z celej zmluvy a všetkých predchádzajúcich ako aj budúcich dodatkov.</p>	<p>28</p>	<p>25 % z ceny zmluvy a 25% z hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy</p>

Proces po podpise zmluvy, pri plnení zmluvy (vrátane dodatkov)	Neoprávnené predĺženie lehoty na zhotovenie diela/dodanie tovarov/poskytnutie služieb	Prijímateľ menil termín plnenia z pôvodne stanoveného termínu, pričom neprekročil relevantné dôvody potreby predĺženia dodania predmetu plnenia a predĺžil dobu dodania tak, že sa menila ekonomická rovnováha v prospech dodávateľa čo spôsobuje, že ak by bola v pôvodnej zmluve definovaná lehota dodania ako v dodatku, mohlo to viesť k účasti iných uchádzačov. Prijímateľ dodatkom menil termín plnenia, ktorý bol zároveň jedným z kritérií na vyhodnotenie ponúk. Porušenia pri zmenách zmlúv, ktoré nie sú v súlade s pravidlami ustanovenými v ZVO, sú závažné porušenia, ktoré postihujú finančnou opravou nielen výdavky z dodatku, ale aj výdavky z celej zmluvy a všetkých predchádzajúcich ako aj budúcich dodatkov. Ide o najčastejšie porušenie pri uzatváraní Dodatkov pri všetkých typoch zákaziek. Vekrát ide o predĺženie lehoty o viac ako 100%.	28	25 % z ceny zmluvy a 25% z hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy
	Neoprávnená zmena opisu predmetu zákazky	Niektoré tovary, ktoré Prijímateľ posúdil ako ekvivalentné, ktoré sú predmetom dodatku nespĺňajú pôvodné technické parametre, zároveň pri niektorých tovaroch nie je možné odkontrolovať všetky technické špecifikácie požadované v pôvodnom opise predmetu zákazky. Na základe uvedeného dochádza k podstatnej zmene zmluvy z dôvodu, že pokiaľ by boli predmetné tovary posudzované v procese hodnotenia verejného obstarávania, uchádzač by bol vylúčený z predmetného verejného obstarávania a nebola by s ním uzavretá zmluva.	28	25 % z ceny zmluvy a 25% z hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy
	Neopodstatnenosť navýšenia jednotkových cien	Prijímateľ navýšil ceny za predmet diela z dôvodu navýšenia cien vstupných komodít potrebných na zhotovenie a dodanie predmetu diela (ceny energií, ceny materiálov), avšak v dokumentácii absentuje zdôvodnenie navýšenia jednotkových cien napr. prostredníctvom cenárskych programov, znaleckým posudkom, a pod. V určitých prípadoch sa akceptuje aj podklad z prieskumu trhu (napr. 3 cenových ponúk).	28	25 % z ceny zmluvy a 25% z hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy
	Neoprávnená hodnota zmeny	Prijímateľ nesprávne určil hodnotu zmeny iba prostredníctvom plusových zmien. Zmeny zmluvy sa zásadne posudzujú z hľadiska vyjadrenia ich absolútnej hodnoty, a teda hodnotou všetkých zmien je potom absolútna hodnota všetkých zmien tak plusových ako aj minusových.	28	25 % z ceny zmluvy a 25% z hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy
	Neoprávnené určenie rozhodného obdobia nárastu cien	Prijímateľ uzatvoril dodatok z dôvodu nepredvídateľnosti, pričom nesprávne určil rozhodné obdobie pre navýšenie cien od predloženia ponuky. Jednou z hlavných podmienok pre zmenu zmluvy a posúdenie možnosti jej navýšenia je identifikácia rozhodného obdobia, za ktoré sa posudzuje oprávnený nárast. Rozhodné obdobie oprávneného nárastu v tomto prípade môže byť až obdobie po podpise zmluvy všetkými zmluvnými stranami a zmenou okolností sa posudzuje až zmena, ktorá nastane po jej uzavretí.	28	25 % z ceny zmluvy a 25% z hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy/výčlenenie neoprávnených výdavkov z Dodatku v prípade de minimis dodatkov
	Neúplná dokumentácia predložená na kontrolu VO - predĺženie kontroly	Nedostatky v dokumentácii k zadávaniu zákazky alebo chýbajúca dokumentácia alebo jej časť. Verejný obstarávateľ opakovane v určenej lehote nepredložil kompletnú dokumentáciu k postupu zadávania zákazky. Dokumentácia k postupu zadávania zákazky je nedostatočná na posúdenie, či ponuky/žiadosti o účasť boli správne vyhodnotené. napr. zápisnica z vyhodnotenia ponúk neexistuje alebo proces týkajúci sa konkrétneho pridelovania bodov pre každú ponuku je nejasný/nedostatočný z hľadiska transparentnosti alebo neexistuje. Častým zistením pri ZsNH je nepredkladanie plánov VO/resp. zoznamu zákaziek obdobného/rovnakého charakteru ako predmet zákazky.	21	100 %, možnosť zníženia finančnej opravy na 25% pri zabezpečení hospodárskej súťaže
	Uzatvretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva je v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou alebo s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi	Prijímateľ uzatvoril zmluvu, v ktorej je uvedená lehota dodania v rozpore s lehotou dodania v súťažných podkladoch, resp. výzve na predkladanie ponúk. Taktiež môže ísť o uvedenie iných údajov, ktoré nie sú vo vzájomnom súlade - rozdielny opis predmetu zákazky, fakturácia, zmluvná cena, zmluvné sankcie. Ide o časté zistenie v rámci ZsNH. Verejný obstarávateľ má venovať prípravu podkladov a procesu verejného obstarávania náležitú pozornosť, tak aby bol zabezpečený súlad už medzi samotnou Výzvou na predkladanie cenových ponúk a návrhom kúpnej zmluvy ako aj súlad s uzavretou zmluvou s úspešným uchádzačom. Najčastejšie ide o nesúlad lehot na dodanie tovaru, služieb alebo realizáciu stavebných prác.	28	25 % z ceny zmluvy a 25% z hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy
Zistenia bez plyvu na VO, kde nebola udelená finančná oprava	Odkladacia podmienka účinnosti zmluvy	Verejný obstarávateľ v zmluve o dielo si stanovil odkladajúcu podmienku, a napokon nečakal na Správu z kontroly, ale začal vykonávať práce skôr než obdržal Správu z kontroly.		bez finančnej opravy
	Zverejnenie zmluvy	Povinne zverejňovaná zmluva musí byť zverejnená v Centrálnom registri zmlúv.		bez finančnej opravy
	Plnenie zo zmluvy	Nie je dovolené plnenie zmluvy ešte pred dátumom zmluvy jej účinnosti a preto všetky výdavky, ktoré vyplývajú z plnenia zmluvy pred účinnosťou budú neoprávnené.		bez finančnej opravy
	Onskorené zverejnenie Dodatku k Zmluve v profile zákazky na ÚVO	Prijímateľ nedodrží zákonné lehoty na zverejnenie dodatku v profile zákazky na ÚVO. Ide o často sa vyskytujúci nedostatok v rámci kontroly nadlimitných a podmimných zákaziek, ktorý nemá vplyv na výsledok VO.		bez finančnej opravy
	Nezverejnenie do 3 mesiacov (vzťahuje sa na zmluvu a aj dodatky)	V prípade ak ide o povinne zverejňovanú zmluvu v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám a ak sa do troch mesiacov od uzavretia zmluvy alebo od udelenia súhlasu, ak sa na jej platnosť vyžaduje súhlas príslušného orgánu, zmluva nezverejnila, platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo. Uvedené porušenie spôsobí neplatnosť zmluvného vzťahu a teda celého VO, ktoré je potrebné zopakovať, prípadne znovu uzatvorí zmluvný vzťah a zverejní zmluvu v súlade so zákonom.		bez finančnej opravy
	PHZ staršia ako 6 mesiacov	Verejný obstarávateľ predložil podklady k určeniu predpokladanej hodnoty zákazky staršie ako 6 mesiacov k vyhláseniu verejného obstarávania.		bez finančnej opravy
	Vypracovanie súťažných podkladov	Verejný obstarávateľ uviedol dve odlišné lehoty na vystavenie faktúr zhotoviteľa objednávateľovi, nedostatočne vypracoval súťažné podklady.		bez finančnej opravy
	Chýbajúca dokumentácia	V zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti neboli dostatočne zaznamenané skutočnosti, ktoré sa týkajú vyhodnotenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia úspešného uchádzača.		bez finančnej opravy
	Nesúlad v dokumentácii	Identifikovaný nesúlad medzi predloženým návrhom zmluvy o dielo úspešného uchádzača s aktualizovaným návrhom zmluvy o dielo v SP nemá vplyv na výsledok VO, nakoľko uchádzačom predložený návrh zmluvy o dielo obsahoval pôvodné, t. j. prísnejšie zmluvné podmienky a povinnosti.		bez finančnej opravy
Chýbajúca dokumentácia	Zápisnica a iný iný dokument neobsahuje záznam z vyhodnotenia predložených ponúk vo vzťahu k vyhodnoteniu požiadaviek na predmet zákazky. Na kontrolu nebola predložená kompletná dokumentácia.		bez finančnej opravy	
Predkladanie neúplnej resp. nečitateľnej dokumentácie na kontrolu VO	V dokumentácii chýba čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov za osoby podliehajúcich sa na VO; V dokumentácii absentuje Poverenie/Splnomocnenie osôb podliehajúcich sa na VO; V dokumentácii absentuje Príloha výzvy - Návrh Zmluvy o dielo; V dokumentácii absentuje plán VO alebo zoznam rovnakých/obdobných zákaziek ako je predmet obstarania; absentuje podpísaná zmluva alebo objednávka; Verejný obstarávateľ nepožiadala úspešného uchádzača o zaslanie podpísanej Zmluvy o dielo; Krycí list rozpočtu k určeniu PHZ je bez podpisov a pečiatky autorizovanej osoby. Dokumentácia predložená na kontrolu je nečitateľná. Predkladanie neúplnej dokumentácie z VO zo strany prijímateľov predlžuje proces výkonu kontroly VO, nakoľko je potrebné doplnenie chýbajúcej dokumentácie a častokrát aj opakované doplnenie.		bez finančnej opravy	
Odporúčania	MP CKO č. 5	<a href="https://www.partnerskadhoda.gov.sk/metodicke-pokyny-cko-a-uv-sr/">https://www.partnerskadhoda.gov.sk/metodicke-pokyny-cko-a-uv-sr/</a>		
	Jednotná príručka pre žiadateľov/prijímateľov k procesu a kontrole verejného obstarávania/obstarávania	<a href="https://www.partnerskadhoda.gov.sk/zakladne-dokumenty/">https://www.partnerskadhoda.gov.sk/zakladne-dokumenty/</a>		
	Metodika ÚVO	<a href="https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie">https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie</a>		