



Záznam z prípravných trhových konzultácií

podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

1. Identifikácia verejného obstarávateľa:

Názov: Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (ďalej len „MIRRI SR“)

Organizačný útvar: Odbor verejného obstarávania,

Sídlo: Pribinova 25, 811 09 Bratislava

IČO: 50349287

DIČ: 2120287004

Kontaktná osoba: Mgr. Michaela Muchová Bírošová, Ing. Zuzana Tarasovičová, PhD., Ing. Róbert Bučko; Mgr. Martin Čukan

Tel.: +421 2 2092 8102; +421 2 2092 8377; +421 2 2092 8561

E-mail: michaela.muchova@mirri.gov.sk; zuzana.tarasovicova@mirri.gov.sk; robert.bucko@mirri.gov.sk; martin.cukan@mirri.gov.sk

Adresa hlavnej stránky verejného obstarávateľa: www.mirri.gov.sk

2. Identifikácia účastníka prípravných trhových konzultácií:

Pre účely záznamu z prípravných trhových konzultácií (ďalej len „PTK“), ktorý je publikovaný na webovom sídle verejného obstarávateľa, je identifikácia účastníkov trhu anonymizovaná. Verejný obstarávateľ eviduje zoznam účastníkov PTK ako súčasť kompletnej dokumentácie k postupu zadávania zákazky.

3. Názov zákazky:

„Školenie manažérov kybernetickej bezpečnosti a informačnej bezpečnosti (školiace aktivity)“

4. Spôsob vykonania a priebeh prípravných trhových konzultácií:

Prípravné trhové konzultácie boli iniciované prostredníctvom oslovenia 6 potenciálnych poskytovateľov služieb a zverejnenia oznámenia o začatí PTK na webovom sídle ministerstva dňa 11.09.2023 za účelom oslovenia potenciálnych poskytovateľov školiacich služieb v oblasti kybernetickej bezpečnosti vo veci konzultácie opisu predmetu zákazky, konzultácie k určeniu kritérií na vyhodnotenie ponúk a podmienkam účasti a následne sme pristúpili k stanoveniu predpokladanej hodnoty zákazky. Dňa 11.09.2023 sme na webe ministerstva k predmetnej zákazke zverejnili všetky potrebné podklady, a to Oznámenie o začatí prípravných trhových konzultácií, Príloha č. 1 Formulár na prihlásenie sa do PTK, Príloha č. 3 Okruh otázok PTK a Príloha č. 2 Návrh opisu predmetu zákazky. Link <https://mirri.gov.sk/ministerstvo/verejne-obstaravanie-a-obstaravanie/pripravne-trhove-konzultacie/>. Lehota určená na zodpovedanie okruhu otázok v rámci PTK uplynula dňa 25.09.2023. V stanovenej lehote PTK nám na okruh otázok odpovedali 3 účastníci trhu, 2 účastníci trhu oznámili, že sa uvedeného nebudú zúčastňovať nakoľko nedisponujú dostatkom kapacít na zabezpečenie školení alebo z dôvodu (účastník trhu č. 6), že v súčasnosti neposkytujú takéto služby (účastník trhu č. 5). Jeden z účastníkov neposlal žiadnu spätnú väzbu.

5. Okruh otázok a odpoveď účastníka PTK:

1. Považuje účastník PTK dokument s ozn. Príloha č. 2 - Podrobný opis predmetu zákazky a s tým súvisiace informácie, ktoré poskytol verejný obstarávateľ, za dostatočné, určité a zrozumiteľné z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktorý bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky?

Ak nie, prosím, uveďte dôvody a konkrétne návrhy na doplnenie opisu predmetu zákazky, resp. identifikovanie prekážok, pre ktoré na základe poskytnutého opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.

Účastník trhu 1 (ďalej len „UT1“) vo svojej odpovedi uviedol ÁNO.

Účastník trhu 2 (ďalej len „UT2“) odpovedal, že dokumenty sú dostačujúce.

Účastník trhu 3 (ďalej len „UT3“) navrhol zmenu opisu v nasledovnom rozsahu:

Navrhujeme nasledovné zmeny v popise VO:

1. Bod 2.1 tretí odstavec odstrániť z popisu počty zamestnancov prívlastky ako “predpokladaný” a “maximálny”



Zdôvodnenie: Pokiaľ chce obstarávateľ získať výhodnú cenu od dodávateľov, je potrebné aby garantoval počet preškolených účastníkov. V takom prípade vie dodávateľ poskytnúť výhodné zľavy zo štandardných cien školení. Predpokladáme, že preškoliť všetkých 571 účastníkov je aj v záujme obstarávateľa.

2. Bod 2.2 popis Modulu 1: Zmeniť popis z 2 dní školenia a 2 dní workshopu na 4 dni školenia s minimálnym rozsahom praktických cvičení (workshopu) v objeme 30% celkového času

Zdôvodnenie: Obsah školenia Manažér KB pozostáva z látky z mnohých oblastí (definovaných Vyhláškou), ktoré sa preberajú len do istej hĺbky (na rozdiel od školení KIKKS a RR, ktoré sú veľmi podrobné). Preto vytvoriť samostatné workshopy v rozsahu 2 celých dní na všetky témy nie je prakticky realizovateľné. Pokiaľ ale bude po každej preberanej oblasti (cca. Hodina výučby) vždy praktická časť, budú praktické cvičenia logicky nadväzovať na práve preberanú látku

3. Bod 2.2 Doplnujúce požiadavky: Realizácia seminárov zmeniť čas na 8:00-16:00, do 18:00 hod. aby bolo dodržaných požadovaných 7 hod výučby.

4. Bod 2.2 navrhujeme zmeniť text "online výučba bude prípustná len po výslovnom schválení verejného obstarávateľa" na "... po vzájomnej dohode oboch zmluvných strán"

Zdôvodnenie: vyrovnané práva a povinnosti oboch zmluvných strán

5. Bod 2.2 Overenie každého prihláseného zamestnanca - upresniť kto je zodpovedný za overenie - predpokladáme že obstarávateľ

5. Bod 2.2 Opakovanie záverečného testu – navrhujeme doplniť formuláciu, ktorá upresní že opakovanie je možné na niektorom z ďalších termínov školení.

Zdôvodnenie: Ak by opakovanie musel dodávateľ opakovať v nových termínoch, zbytočne vzniknú ďalšie náklady, ktoré by musel dodávateľ zahrnúť do celkovej ceny.

6. Bod 2.2 "Verejný obstarávateľ v súvislosti s každou školiacou aktivitou, seminárom zabezpečí"

Predpokladáme, že povinnosti uvedené v tejto časti má zabezpečiť Dodávateľ, nie Verejný obstarávateľ

b. Požiadavka na dostupnosť verejnou dopravou, parkovania, atď. vyžaduje vopred znalosť všetky miest, v ktorých sa budú realizovať školenia. Pokiaľ ich dodávateľ nebude vopred mať, bude musieť náklady na hotely len odhadnúť, čo môže viesť buď k navýšeniu ceny zákazky, alebo nebude možné tieto požiadavky naplniť.

c. V časti Podporné vzdelávacie materiály jasne formulovať možnosť dodávky tlačенých materiálov priebežne počas trvania celého projektu a nie všetky naraz mesiac po nadobudnutí účinnosti zmluvy. Dodávka všetkých materiálov vopred nedáva žiadny zmysel.

d. Elektronická verzia materiálu - navrhujeme upresniť formát (PDF) a garanciu zo strany VO že materiál nebude distribuovaný účastníkom školení ani mimo MIRRI, prípadne že je určený len pre archíváciu

7. Bod 3.1 Modul 1 - odrážka Právne predpisy a požiadaviek na súlad - nemá byť namiesto "oblasť ochrany osobných údajov" text "oblasť kybernetickej bezpečnosti"?

8. Bod 3.1 Obrázok č.2 - z textov odstrániť "minimálne" a upraviť počty školených účastníkov na 171/200/200

Zdôvodnenie: Nie je jasný aký počet účastníkov má byť školený - nesedí celkový počet účastníkov

9. Bod 3.2 Autorské práva - navrhujeme text "na akýkoľvek účel v kontexte jemu zverených zákonných kompetencií" zmeniť na "na vzdelávacie účely v kontexte jemu zverených zákonných kompetencií"

10. Bod 5 - Odstrániť v textoch "minimálny počet preškolených účastníkov"

11. Bod 5 obr. Č.3 - Hornú plochu "Vytvorenie a dodanie vzdelávacích materiálov" navrhujeme rozšíriť vpravo na celý čas projektu. Detto v spodnej časti Realizácia vzdelávacích aktivít odstrániť text (po odaní vzdelávacích materiálov)

Zdôvodnenie: Z obrázku vyplýva, že všetky materiály majú byť dodané naraz, čo nedáva žiadny zmysel.



12. Bod 6.1 - Kľúčový expert pre kapitolu 2.3 - navrhujeme zväziť, či neodstrániť požiadavku na skúsenosť s tvorbou e-learningových systémov, nakoľko e-learning systémy nie sú predmetom tohto VO.

13. Iné - navrhujeme do rozsahu plnenia zmluvy pridať aj certifikáciu Manažérov KB akreditovaným poskytovateľom školení (od SNAS). Nezávisle (procesne aj požiadavkami) od školení.

Zdôvodnenie: Je pravdepodobné, že certifikácia manažérov KB bude v budúcnosti povinná.

2. Považuje účastník PTK z hľadiska realizácie predmetu zákazky niektorú časť plnenia predmetu zákazky za rizikové hlavne vo vzťahu k rozsahu a kvalite požadovaných služieb a zadaným požiadaviek?

Ak áno, prosím detailnejšie uveďte riziká, ktoré vnímate z pohľadu účastníka PTK a v budúcnosti úspešného uchádzača.

UT1 v odpovedi uviedol, že rôzna úroveň účastníkov – chýbajú tzv. dorovnávacie kurzy pre vyrovnanie vedomostí účastníkov.

UT2 v odpovedi na túto otázku uviedol, že príprava materiálov a nastavenie registračného systému by si vyžadovala ideálne 2 mesiace.

UT3 vymenoval hlavné riziká:

- Dopad na výšku zliav od dodávateľov v prípade ak nebude garantovaný zo strany VO počet účastníkov,
- Detto v prípade ak nebudú vopred jasné miesta školení v rámci SR,
- Neefektivity až nerealizovateľnosť v prípade, ak VO bude požadovať dodanie všetkých tlačených materiálov naraz mesiac po nadobudnutí účinnosti zmluvy,
- Nízka kvalita výučby (nepreberanie všetkých oblastí z Vyhlášky) pri module 1 v prípade, ak ostane požiadavka na 2 dni školenia a 2 dni workshopu.

3. Považuje účastník PTK požiadavku na predmet zákazky – „Školenie manažérov kybernetickej bezpečnosti a informačnej bezpečnosti“ – rozdelenie na 3 moduly v zmysle kapitoly 1.5 Požiadavky na školiace aktivity za vhodné riešenie?

Ak nie, prosím uveďte, či sú na trhu iné vhodnejšie riešenia, ktorých implementácia by bola ekonomicky najvýhodnejšia pre verejného obstarávateľa. V prípade, že takéto riešenia na trhu existujú prosím uveďte rozdelenie vzdelávacích aktivít.

UT1 vo svojej odpovedi konštatuje, cit. „Áno, jediná nevýhoda je, že pri takomto objeme budú vstupné vedomosti účastníkov na rôznej úrovni, organizácia školení je na geografickej báze nie vedomostnej.“

UT 2 konštatoval, že je to jedno z možných riešení. Je ešte možnosť vytvorenia len dvoch modulov.

UT 3 uviedol áno.

4. Vedel by hospodársky subjekt plniť (poskytnúť) predmet zákazky sám, alebo by musel/preferoval využitie subdodávateľov?

UT1 uviedol, že záleží od termínu vyhlásenia obstarávania a termínu dodania služby.

UT2 odpovedal, že predmet zákazky vieme pokryť samostatne aj s partnerskou organizáciou.

UT3 konštatoval, že vedia dodať vlastnými kapacitami.

5. Aké iné informácie nad rámec poskytnutých dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky?

UT1 uviedol, termíny.

UT2 konštatoval v odpovedi, že informácie sú dostačujúce na stanovenie ceny.

UT3 odpoveďou poukázal na odpoveď 1, miesta konania školení v SR a garanciu počtu účastníkov.



6. Považuje hospodársky subjekt lehotu dodania vzdelávacích materiálov ku školeniam do jedného mesiaca od nadobudnutia účinnosti zmluvy za primeranú?

Ak nie, akú lehotu dodania považuje hospodársky subjekt vzhľadom na rozsah predmetu zákazky za primeranú?

UT1 konštatuje, že nie. Predpoklad je, že na materiáloch bude pracovať celý tím budúcich školiteľov, takže doba by mala byť mesiac na 1 materiál – 3 mesiace celkom.

UT2 uviedol, že preferujeme 2 mesiace.

UT3 odpovedal na otázku, áno, ale nie dodania, ale vypracovania (a dodania elektronickej verzie pre archiváciu).

7. Verejný obstarávateľ uvažuje nad aplikovaním podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov.

Pre informáciu dopĺňame, že verejný obstarávateľ zvažuje nasledovné typy expertov (viac informácií v kapitole 6 Podmienky účasti, 6.1 Požiadavky na kľúčových expertov):

- a. Kľúčový expert pre kapitolu 2.2 (lektor/školiteľ kybernetickej bezpečnosti) (Požiadavky na školiace aktivity) – min. 3 osoby
- b. Kľúčový expert pre kapitolu 2.3 - zodpovedný za vypracovanie podporných vzdelávacích materiálov (Požiadavky na podporné vzdelávacie materiály) – min. 2 osoby

Sú podľa Vás požiadavky na vyššie uvedených expertov vhodné a primerané (napr. dĺžka praxe, min. počet praktických skúseností, min. rozsah školiacich dní)?

Ak nie prosím uveďte, aký počet rokov praxe / aký počet praktických skúseností je podľa Vás ako účastníka PTK relevantný vo vzťahu k plneniu predmetu zákazky?

UT1 odpovedal, že je to ok.

UT2 uviedol v odpovedi, v poriadku.

UT3 v odpovedi konštatoval, že podľa nich sú požiadavky v poriadku.

8. Je podľa Vás ako účastníka PTK počet a typ navrhovaných expertov (info vyššie) určených na plnenie predmetu zákazky vhodný resp. primeraný vzhľadom k riadnemu a včasnému plneniu predmetu zákazky?

Ak nie, prosím, uveďte konkrétne návrhy expertov, ktorí sú potrební na plnenie predmetu zákazky riadne a včas, konkrétne počet expertov a označenie experta.

UT1 uviedol v odpovedi áno.

UT2 odpovedal, v poriadku.

UT3 uviedol, áno.

9. Sú potrebné certifikáty u jednotlivých typov expertov v súvislosti s Vami navrhovanými expertmi a plnením predmetu zákazky?

Ak áno, prosím uveďte typ certifikátu a požadovanú úroveň vo vzťahu k jednotlivým navrhovaným expertom a k predmetu zákazky?

UT1 vo svojej odpovedi konštatoval, že certifikovaný lektor od niektorého z medzinárodných vendorov v oblasti vzdelávania bezpečnosti – EC Council, Comptia, Mile2, Certifikácie priemyselné v oblasti kyb. bezpečnosti – manažment – CISSP, CISM, CCISO, etc..

UT2 odpovedal nasledovne: Aspoň Interný audítor ISO 27001:2022 a prax v školení aspoň 4 roky, menovanie školiteľom na IT riziká a menovanie školiteľom na Manažéra KB + prax v školení aspoň 2 roky.

UT3 uviedol, že áno - navrhujeme aby každý lektor mal certifikát Manažéra KB od SNAS akreditovaného certifikačného orgánu.



10. Verejný obstarávateľ má v rámci projektu „Skvalitnenie vzdelávania a zabezpečenie spôsobilosti v oblasti KIB (Plán obnovy a odolnosti, Komponent 17: Digitálne Slovensko)“ vyčlenený rozpočet vo výške 758 940,44 EUR bez DPH (maximálna hodnota).

Je rozpočet v stanovenej výške postačujúci na plnenie predmetu zákazky riadne a včas? Ak nie, prosím uveďte dôvody, prečo rozpočet nepostačuje na plnenie.

UT1 uviedol, že nie, pretože náklady súvisiace s prezenčnými školeniami – energie, občerstvenie a ostatné sa rapídne navýšili za posledných 12 mesiacov.

UT2 konštatoval, že rozpočet je postačujúci.

UT3 povedal, že áno, je postačujúci a v prípade že obstarávateľ do VO pridá garanciu počtu preškolených účastníkov sa dá očakávať výrazné zníženie uvedenej sumy.

11. Po zvážení všetkých okolností, mala by Vaša spoločnosť záujem zúčastniť sa súťaže? Ak nie, môžete uviesť dôvod?

UT1 odpovedal áno.

UT2 uviedol v odpovedi, že zúčastníme sa súťaže.

UT3 odpovedal áno.

13. S akými najčastejšími prekážkami / ťažkosťami ste sa doteraz pri realizácii totožného / porovnateľného predmetu plánovanej zákazky stretli a ako ste sa s nimi vysporiadali?

UT1 uviedol vo svojej odpovedi, že preťahy vo verejnom obstarávaní na úkor lehoty dodania služby.

UT2 odpovedal, že manažment priestorov na školenia a časté odhlasovanie z termínov na poslednú chvíľu. Ponúkli sme účastníkom školenia, ktorí zrušili svoj termín 2x online formu vzdelávania.

UT3 uviedol, že a) Motivácia účastníkov sa zúčastniť na kurze, b) Neplánované odhlasovanie sa zo školení tesne pred kurzom a z toho vyplývajúce sankcie (nakoľko náklady dodávateľovi zostanú)

Iné: Navrhujeme do platobných podmienok uviesť bod, že platba za realizované školenia bude dodávateľom fakturovaná po ukončení každého kalendárneho mesiaca spolu s výkazom realizovaných školení a kópiami prezenčných listín účastníkov.