



1. Považuje účastník PTK dokument (Príloha č. 3 – Návrh opisu predmetu zákazky“, ktorý vypracoval a poskytol verejný obstarávateľ, za dostatočný, určitý a zrozumiteľný z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky, požiadaviek na predmet zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktorý bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky?
2. V prípade, že dokument (Príloha č. 3) nie je pre Vás dostatočne zrozumiteľná, uveďte prosím dôvody, prečo považujete opis za nedostatočný a zároveň uveďte konkrétne návrhy, čo je pre Vás podstatné doplniť do opisu predmetu zákazky.
3. Identifikoval účastník PTK prekážky, pre ktoré na základe uvedeného opisu nie je možné predložiť relevantnú cenovú ponuku?
4. Aké informácie/dokumenty potrebuje uchádzač vedieť a poznať zo strany verejného obstarávateľa nad rámec poskytnutých zo strany verejného obstarávateľa pre riadne ocenenie na realizáciu predmetu zákazky?
5. Identifikovali ste nejakú časť alebo informáciu v podkladoch, ktorá by Vám bezdôvodne bránila v účasti, alebo túto účasť neprimerane sťažila? Ak áno, uveďte, ktorá časť to je a ako ju navrhujete upraviť.
6. Aké riziká, neistoty by ste započítali do Vami predloženej cenovej ponuky?
7. Verejný obstarávateľ uvažuje stanoviť zákonnú lehotu na predkladanie ponúk v dĺžke 30 kalendárnych dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu. Je táto lehota dostatočná na prípravu a predkladanie ponúk? V prípade, že stanovená lehota nie je pre Vás dostatočná, prosím o určenie Vami navrhovanej lehoty na predkladanie ponúk.
8. Sú požadované profesie uvedené v kap. 2.2.3 potrebné na realizáciu audiovizuálne časti zákazky nadefinované dostatočne? Je potrebné doplniť alebo naopak nejakú profesiu odobrať? Ak je potrebná zmena, viete požiadavku odôvodniť?
9. Zákazka predpokladá spoluprácu tvorcov vzdelávacieho obsahu, audiovizuálnej tvorby a odborníkov na kybernetickú bezpečnosť. Vedel by hospodársky subjekt plniť (poskytnúť) predmet zákazky sám, alebo by musel preferovať využitie subdodávateľov, resp. by vytvoril skupinu dodávateľov?
10. Považujete lehotu dodania predmetu zákazky a časový harmonogram uvedený v opise zákazky za primeraný? Ak nie, akú lehotu dodania považujete vzhľadom na rozsah predmetu zákazky za primeranú?
11. Predpokladá účastník PTK pri prípadnom nasadení vzdelávacích modulov do e-learningovej platformy verejného obstarávateľa akékoľvek technické komplikácie? Potrebuje akékoľvek ďalšie presnejšie informácie okrem tých, ktoré sú uvedené v opise predmetu zákazky?
12. Je nerozdelenie zákazky na časti v kontexte opisu predmetu zákazky z Vášho pohľadu vhodným postupom verejného obstarávateľa?



13. V prípade, ak by verejný obstarávateľ uvažoval o aplikovaní iného kritéria na vyhodnotenie ponúk ako je najnižšia cena, aké iné kritérium odlišné od ceny považujete za vhodné / primerané? Je z pohľadu účastníka PTK vhodným kritériom kvalita a skúsenosti expertov, zodpovedných za plnenie predmetu zákazky? Aké ukazovatele by bolo v prípade tohto kritéria vhodné hodnotiť, počet rokov praxe, počet relevantných projektov, na ktorých expert participoval alebo aj dispozíciu s certifikátmi odbornej spôsobilosti (napr. certifikáty týkajúce sa projektového riadenia). Prípadne aké iné kritériá na vyhodnotenie ponúk okrem ceny by bolo vhodné uplatniť pre tento predmet zákazky?

Ak by boli uplatnené aj iné kritéria ako najnižšia cena, akú váhovosť jednotlivých kritérií navrhujete?

14. Verejný obstarávateľ uvažuje o aplikovaní podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov. Aký počet a typ expertov na plnenie predmetu zákazky by bolo vhodné / primerané určiť, aby bol predmet zákazky realizovaný riadne a v čas a ktoré certifikáty a akú úroveň má zmysel požadovať vo vzťahu k predmetu zákazky (aký počet rokov praxe a aký počet praktických skúseností s konkrétnymi projektami)? Verejný obstarávateľ zvažuje nasledovné typy expertov:

- Kľúčový odborník č. 1 – Tvorca vzdelávacích materiálov
- Kľúčový odborník č. 2 – Odborný garant za KB

15. Sú uvedení experti potrební na realizáciu zákazky nadefinovaní dostatočne? Je potrebné doplniť alebo naopak nejakého experta odobrať? Ak je potrebná zmena, viete požiadavku odôvodniť?

16. S akými najčastejšími prekážkami, problémami a ťažkosťami ste sa doteraz stretli pri realizácii totožného alebo porovnateľného predmetu plánovanej zákazky a ako ste sa s nimi vysporiadali?

17. Má účastník PTK iné prípadne doplňujúce otázky, návrhy alebo pripomienky k zverejneným podkladom? Ak áno, aké?

18. Mal by účastník PTK záujem zúčastniť sa plánovaného verejného obstarávania a predložil by ponuku na predmet zákazky: „Vzdelávacie materiály pre školenie zamestnancov verejnej správy – e-learning“