

## Príloha k Záznamu z Prípravných trhových konzultácií (PTK) - Odpovede účastníkov PTK

1. **Považuje účastník PTK dokument „Opis predmetu zákazky“ a s tým súvisiace informácie, ktoré poskytol verejný obstarávateľ za dostatočné, určité a zrozumiteľné z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktorý bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky?**

Ak nie, prosím, uveďte dôvody a konkrétne návrhy na doplnenie opisu predmetu zákazky, resp. identifikovanie prekážok, pre ktoré na základe poskytnutého opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.

Účastník A: Áno

Účastník B: Bez odpovede.

Účastník C: áno

2. **Považuje účastník PTK z hľadiska realizácie predmetu zákazky niektorú časť plnenia predmetu zákazky za rizikovú hlavne vo vzťahu k rozsahu a kvalite požadovaných služieb a zadaným požiadaviek?**

Ak áno, prosím detailnejšie uveďte riziká, ktoré vnímate z pohľadu účastníka PTK a v budúcnosti úspešného uchádzača.

Účastník A: Nie

Účastník B: Bez odpovede.

Účastník C: nie

3. **Považuje účastník PTK požiadavku na predmet zákazky – „Jednotný metodický rámec“ – rozdelenie na 3 implementačné priority v zmysle kapitoly 5 opisu predmetu zákazky (OPZ) za vhodné riešenie?**

Ak nie, prosím uveďte, či sú na trhu iné vhodnejšie riešenia, ktorých implementácia by bola ekonomicky najvýhodnejšia pre verejného obstarávateľa. V prípade, že takéto riešenia na trhu existujú prosím uveďte rozdelenie implementačných priorít.

Účastník A: Áno

Účastník B: Podľa našich skúseností ako aj doporučení pre implementáciu bezpečnostných štandardov navrhujeme začleniť do priority 1 aj oblasti: Stratégie a hlavné politiky, Iné riadiace dokumenty. Organizácia a riadenie KIB.

Účastník C: áno

4. **V súvislosti s ustanovením § 28 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov, považuje hospodársky subjekt za relevantné vnútorné rozdelenie predmetu zákazky na dve skupiny oblastí – technické a governance (výsledkom verejného obstarávania by tak boli dve samostatné zmluvy na dve časti predmetu zákazky), alebo je možné efektívne riadenie dodávky aj na viac častí (uved'te ktoré), prípadne navrhuje hospodársky subjekt predmet zákazky nerozdeliť a dodávať ho ako jeden celok?**

Účastník A: Podľa nášho názoru je vhodné riešenie dodávať predmet zákazky **ako jeden celok** z titulu konzistencie dodávky, efektivity tvorby jednotlivých častí a koordinácie časového plánu, pričom hlavným dôvodom na takéto riešenie je vzájomné prepojenie výstupov a ich časová a obsahová nadväznosť.

Účastník B: Bez odpovede.

Účastník C: rozdelenie je z nášho pohľadu v poriadku.

5. **Vedel by hospodársky subjekt plniť (poskytnúť) predmet zákazky sám, alebo by musel/preferoval využitie subdodávateľov?**

Účastník A: Predmet zákazky preferujeme poskytnúť s využitím subdodávateľov.

Účastník B: Využijeme náš interný tím ako aj služby subdodávateľa.

Účastník C: budeme to zastrešovať internými kapacitami.

6. **Aké iné informácie nad rámec poskytnutých dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky?**

Účastník A: Informácie obsiahnuté v poskytnutých dokumentoch sú postačujúce.

Účastník B: Bude predmetom diskusie. Dôležitým vstupom bude stav jestvujúcej dokumentácie a jej možnosti použitia.

Účastník C: informácie sú pre nacenenie postačujúce

7. **Považuje hospodársky subjekt lehotu dodania predmetu zákazky v zmysle harmonogramu dodávky (kap. 5 OPZ) za primeranú?**

Ak nie, akú lehotu dodania považuje hospodársky subjekt vzhľadom na rozsah predmetu zákazky za primeranú?

Účastník A:

- Vzhľadom na to, že niektoré výstupy na seba nadväzujú a preto ich nie je možné realizovať paralelne navrhujeme upraviť lehoty dodania

- Existuje reálne riziko zmeny legislatívy, technických noriem (ISO 27000), vyhlášok (napr. NIS2, ZoKB2), ktoré budú ovplyvňovať obsah dodávaných výstupov
- Nami navrhovaný harmonogram je nasledujúci:
  - I. etapa 160 pracovných dní,
  - II. etapa 220 pracovných dní,
  - III. etapa 300 pracovných dní,
 Celkovo cca 15 mesiacov od účinnosti zmluvy, za podmienky plnej súčinnosti objednávateľa

Účastník B: V prípade plnej súčinnosti obstarávateľa je realizovateľný.

Účastník C: áno

**8. Verejný obstarávateľ uvažuje nad aplikovaním podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov.**

Akých kľúčových expertov považuje hospodársky subjekt za nevyhnutných na plnenie predmetu zákazky, prosím, uveďte konkrétne návrhy expertov, ktorí sú potrební na plnenie predmetu zákazky riadne a včas, konkrétne počet expertov a označenie experta.

Účastník A:

- Vzhľadom na rozsah dodávky očakávané zapojenie 8 kľúčových expertov pre oblasť informačnej bezpečnosti s dostatočnou kvalifikáciou a skúsenosťami v metodologickej aj technickej oblasti
- Kľúčovou pre úspešné dodanie projektu bude aj špecifická znalosť prostredia verejnej správy
- Projektový manažér s dostatočnou kvalifikáciou a skúsenosťami

Účastník B:

Predpokladáme účasť: Projektový manažér, Špecialista na kybernetickú bezpečnosť - governance, Špecialista na kybernetickú bezpečnosť - architekt, Manažér kybernetickej bezpečnosti, ostatné čiastočne (právnik, technológ, SDLC špecialista).

Účastník C:

náš predpoklad je, že odborníci, ktorí budú pracovať na jednotnom metodickom rámci pre oblasť KB by mali mať prax a certifikáty ISO 27001, ISO 27005, ISO 22301 a certifikát audítora kybernetickej bezpečnosti, prípadne prax CISO.

**9. Sú potrebné certifikáty v súvislosti s Vami navrhovanými expertmi a plnením predmetu zákazky?**

Ak áno, prosím uveďte typ certifikátu a požadovanú úroveň vo vzťahu k jednotlivým navrhovaným expertom a k predmetu zákazky?

Účastník A:

- za relevantné považujeme predloženie nasledovných certifikátov:  
MKB certifikát, AKB certifikát, CISA, CISM, CISSP, Lead auditor ISO 27001, PRINCE 2 Practitioner, IPMA B a TOGAF

Účastník B: Bez odpovede.

Účastník C: áno, spomenuté vyššie.

**10. Aký počet rokov praxe / aký počet praktických skúsenosti je podľa Vás ako účastníka PTK relevantný vo vzťahu k plneniu predmetu zákazky?**

Účastník A:

- za relevantný minimálny počet rokov praxe považujeme min 5 rokov,
- 10+ rokov praxe by sme navrhovali hodnotiť v kvalitatívnom hodnotení ponuky a prideliť takejto ponuke dodatočné body,
- minimálny počet praktických skúseností s tvorbou metodologickej dokumentácie by sme navrhovali v počte tri, ďalšie praktické skúsenosti nad tento rámec navrhujeme hodnotiť pridelením bodov v kvalitatívnom hodnotení ponúk
- vzhľadom na charakter projektu navrhujem zväžiť aj hodnotenie skúseností a znalostí dodávateľa z prostredia verejnej správy, napr. pri kvalitatívnom hodnotení ponuky
- pre projektového manažéra riadenie min. jedného projektu obdobného charakteru v rozsahu min. 500 000 EUR alebo 1000 človekodní

Účastník B: Prax minimálne odporúčame 5 rokov.

Účastník C: min. 5 rokov skúseností v danej oblasti

**11. Po zvážení všetkých okolností, mala by Vaša spoločnosť záujem zúčastniť sa súťaže? Ak nie, môžete uviesť dôvod?**

Účastník A:

Áno, máme záujem sa zúčastniť súťaže

Účastník B:

ANO, Máme skúsenosti z medzinárodných aj lokálnych projektov.

Účastník C: áno