



Zápisnica

z 1. rokovania rady pre rozvoj najmenej rozvinutého okresu Bardejov

Miesto konania: Dunajská 68, Bratislava
Termín konania: 14.03.2018
Čas konania: 13.00 h
Prítomní: V zmysle prezenčnej listiny (Príloha č. 1)

Program:

1. Otvorenie rokovania
2. Prerokovanie pracovnej verzie Akčného plánu rozvoja najmenej rozvinutého okresu Bardejov
3. Rôzne
4. Závery z rokovania

1. Otvorenie rokovania

Ivan Ivančín, predseda rady pre rozvoj najmenej rozvinutého okresu Bardejov (ďalej len „rada“), privítal členov rady a prizvaných hostí. Zúčastnených oboznámil s programom, v rámci ktorého bolo hlavným bodom prerokovanie pracovnej verzie Akčného plánu rozvoja najmenej rozvinutého okresu Bardejov (ďalej len „Akčný plán“) a otvoril samotné rokovanie.

Členovia rady boli poučení v zmysle článku 6 ods. 9 Štatútu rady pre rozvoj najmenej rozvinutého okresu.

2. Prerokovanie pracovnej verzie Akčného plánu rozvoja najmenej rozvinutého okresu Bardejov

Ivan Ivančín - informoval, že členmi rady, ktorý zastupujú jednotlivé orgány štátnej správy, boli predložené viaceré pripomienky, z ktorých zásadné pripomienky budú prerokované. Upozornil tiež na potrebu ponechať priestor na dopracovanie Akčného plánu v zmysle zaslaných pripomienok a tiež s ohľadom na to, že od 1.4.2018 bude účinná novela zákona č. 336/2015 o podpore najmenej rozvinutých okresov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), ktorá bude riešiť predkladanie projektov/ projektových zámerov iným spôsobom, ako doteraz. Predložený zoznam projektov má informatívny charakter a nebude predmetom dnešného rokovania. Predmetom rokovania bude len samotný Akčný plán a dohodnutie ďalších krokov na jeho dopracovanie a predloženie na rokovanie vlády.

Miroslav Bujda, tajomník rady - informoval o doterajšej príprave a aktuálnom stave Akčného plánu, pričom poukázal aj na nedostatok času pri príprave. Predložený zoznam projektových zámerov má informatívny charakter, pretože aj mnohí žiadatelia zatiaľ nevedia, z akých iných zdrojov by projekty financovali. Za problém označil aj to, že na okrese žiadateľom nevedia odborne pomôcť, pretože na miestnej či okresnej úrovni sa problematika regionálneho rozvoja z pozície štátu nerieši. Oboznámil, že značná časť predložených pripomienok bude akceptovaná, ale niektoré pripomienky je potrebné prediskutovať. Analytická časť bola vnímaná ako odrazový bod, pri príprave návrhu Akčného plánu bol kladený väčší dôraz na riešenia ako na analytickú časť.

Anton Marcinčín – uviedol, že spolu so svojim expertným tímom zhrnul svoje pripomienky v jednom dokumente na niekoľkých stranách, ktorý bol zaslaný spracovateľovi. Zdôraznil, že materiál má mať svoju logiku a postupnosť. Dôležitá je aj analýza, v rámci ktorej je potrebné identifikovať, v čom spočíva potenciál. Analýza by mala priniesť nejaké výsledky. Dôležité je naformulovať v čom existujú jadrové problémy a následne aj potenciál - najlepšie v niekoľkých prioritných oblastiach (3-4 oblasti), ktoré budú predstavovať východisko pre riešenia. Upozornil, že návrh riešení, ktoré nie sú podporené argumentmi, je ľahko spochybniteľné a ťažko obhájiteľné. Zdôraznil, že Akčný plán má viesť k hlavnému cieľu, t.j. má byť o podpore zamestnanosti, tvorbe pracovných miest a rozvoji regiónu.



Súčasná verzia Akčného plánu vzbudzuje dojem prílišného zamerania na okresné mesto. Zo skúsenosti vie, že úspešnejší sú tam, kde sa snažia zainteresovať celý okres do tvorby a plnenia Akčného plánu. Ďalej upozornil, že okres by si mal zvoliť priority. Poukázal na vhodnosť zamerania sa na školstvo, odborné školy. Za zásadnú označil aj rómsku problematiku a potrebu dostať ľudí z komúnit cez tréningové centra na trh práce. Poľnohospodárstvo a cestovný ruch vníma ako oblasti, ktorým nie je venovaná dostatočná pozornosť. Miestnu OOCR odporúča viac otvoriť pre podnikateľov a ľudí, ktorí pracujú v CR. Cestovaný ruch by sa nemal zameriavať len na Bardejovské kúpele, ale úžitok z neho by mali mať aj okolité obce. Za ďalší dôležitý bod označil priemysel orientovaný na vývoz. V regióne sú danosti, ktoré je možné oživiť rôznym spôsobom. V Bardejove má tradíciu obuvnícky a kožiarsky priemysel, vhodné je preto zvážiť, či by nebolo dobré prepojiť ich s mladými kreatívcami.

Ivan Ivančin - zdôraznil, že v analytickej časti je potrebné venovať sa tomu, čo je vnímané ako závažný problém. Jedná sa o analýzu nepriaznivého stavu, preto je potrebné koncentrovať sa tie javy, ktoré sú v regióne vnímané ako negatívne. Napríklad v oblasti školstva sa uvádza potreba dvoch nových škôl, avšak v analytickej časti sa vôbec neuvádza odôvodnenie ich potreby, napr. aké sú kapacity existujúcich škôl, ako sú využívané, v akom sú stave a pod. Problémy popísané v analytickej časti by mali automaticky navodzovať a zdôvodňovať navrhované opatrenia. Upozornil, že v Akčnom pláne chýba súlad a väzba medzi analytickou časťou a definovanými opatreniami, čo sťažuje adekvátnosť navrhovaných opatrení reálnej situácii.

V rámci odporúčaní poukázal na dôležitosť zohľadňovania parametrov ako sú vytvorené pracovné miesta, udržané pracovné miesta, zvyšovanie pridanej hodnoty a pod. Keď sa hovorí o regionálnom rozvoji celkovo by sa mala zlepšiť kvalita života ľudí v regióne. Ďalej informoval, že zo strany sekcie je vôľa, aby zamestnanci sekcie v spolupráci s expertmi pomohli pri formulácii niektorých častí Akčného plánu.

Miroslav Bujda – v reakcii na odporúčanie, aby Akčný plán pokrýval celý okres uviedol, že celý okres bol zainteresovaný a jednotliví aktéri boli oslovení. V oblasti siete stredných škôl okres bude musieť apelovať na PSK, okres môže navrhnúť rôzne opatrenia, ale musí sa s nimi stotožniť aj PSK.

Ďalej vyjadril sklamanie, že zatiaľ je málo projektov so zameraním na rómsku komunitu, avšak kým v tomto smere neprejavia záujem starostovia obcí s rómskymi komunitami, tak je problematické prichádzať s riešeniami. Súčasný záujem o riešenie týchto problémov zo strany starostov je nízky.

Uviedol, že v okrese je napr. jedna obuvnícka firma, ktorá okrem toho, že chce rozšíriť obuvnícku výrobu, chce aj preškoliť Rómov, pretože v Bardejove zo siete škôl obuvníctvo vypadlo. Následne bude potrebné vytipovať SOŠ, ktorá bude schopná takéto vzdelávanie viesť. Okres má záujem o podporu firiem, ktoré chcú rozširovať výrobu. Cieľom je prepojiť obuvnícky priemysel a rómsku problematiku. Následne poznamenal, že spomínaná OOCR sa otvorila aj pre ďalšie subjekty, členmi nie sú len mesto a kúpele.

Marcel Tribus - uviedol, že miestna OOCR zastupuje celý okres, nielen mesto a kúpele a je otvorená pre všetkých. OOCR sa dynamicky rozvíja, čo dokazujú aj jej činnosti. OOCR na rôznych aktivitách, či už doma alebo v zahraničí, propaguje región ako celok, nielen konkrétne subjekty. Snahou je, aby OOCR bola prínosná nielen pre okres Bardejov, ale aj susedné okresy. Organizácia spolupracuje aj na medzinárodnej úrovni, kde je obrovský potenciál a ktorý sa snaží využiť.

Ivan Ivančin – uviedol, že okres je administratívne vymedzený celok. Pri riešení problémov je potrebné zohľadňovať aj hospodárske, sociálne a kultúrne väzby na okolité okresy a zisťovať dosiahnuteľné synergie.

Juraj Popjak – uviedol, že OOCR v zmysle zákona vníma ako útvar, ktorý pomáha rozvíjať CR v území predovšetkým v zmysle propagácie a marketingu. OOCR nerieši len mesto a kúpele, ale aj širšie okolie. Ďalej uviedol, že riadenie aktivít CR v rámci AP je nejednoznačné, OOCR to byť nemôže



Norbert Tinka – informoval, že zrušením SACR jej kompetencie prešli pod MDV SR. Výkon rezortu je realizovaný cez oblastné resp. krajské organizácie CR v zmysle prenesených kompetencií. Rozpočet sekcie CR v objeme 2/3 je prerozdeľovaný prostredníctvom dotácii práve na spomínanú činnosť – riadenie, manažment cestovného ruchu v regiónoch.

Následne uviedol, že jednou z dôležitých aktivít sekcie je monitorovanie zahraničných návštevníkov prostredníctvom SIM kariet. Výsledky naznačujú, že SR navštívi viac turistov ako uvádza ŠÚ SR. Výsledky budú zverejnené na úroveň okresov a bude možné s údajmi pracovať.

Kamil Viliňovič - informoval, že cieľom pripomienkovania bolo materiál koncepcie vylepšiť. Zároveň uviedol, že protipovodňové opatrenia a podobne ďalšie opatrenia starostlivosti o životné prostredie bude náročne riešiť v návrhovej časti, ak nie sú uvedené ako kľúčový problém v analytickej časti. Poukázal na skutočnosť, že ak niečo nespĺňa parametre pre žiadanie finančných prostriedkov z operačných programov rezortov, tak nie je možné zabezpečiť financovanie navrhovaných projektov. Preto zásadnou pripomienkou je, aby sa v rámci predloženého zoznamu projektov uviedla poznámka že: „*Tento zoznam nezakladá povinnosť tieto projektové zámery schváliť a finančne podporiť. Podmienkou podpory projektov je ich súlad s cieľmi a oprávnenými aktivitami operačných programov, ako aj podmienkami poskytnutia príspevku stanovenými v príslušných výzvach a súlad s podmienkami príslušných štátnych dotácií.*“. Ďalej uviedol, že v stĺpci H „Financovanie“ za rezort žiada doplniť zdroj financovania pri každom projektovom zámere, kde sa uvádza otáznik, alebo len všeobecne „EŠIF“. V oblasti protipovodňovej ochrany poukázal na ďalšiu zásadnú pripomienku, ktorá sa týkala projektového zámeru pre obec Lopuchov. Príslušný úsek vodného toku uvedený v projektovom zámere nie je identifikovaný ako úsek vodného toku s existujúcim potenciálne významným povodňovým rizikom v súlade s plánmi manažmentu povodňového rizika, preto by bol takýto projekt v rámci OP KŽP neoprávnený. Možnosť financovania z enviroföndu, je nutné konzultovať.

Ivan Ivančín – upozornil, aby zástupcovia rezortov nepristupovali k pripomienkovaniu zoznamu projektov nakoľko má informatívny charakter a pre príslušný akčný plán sa bude uplatňovať nový postup schvaľovania projektov cez ročné priority Akčného plánu v zmysle novely zákona platnej od 1.4.2018.

Miroslav Bujda – informoval, že za úsek životného prostredia sú akceptovateľné všetky pripomienky a budú zapracované. Zoznam projektových zámerov nie je kompletný a spracovateľovi slúžili na to, aby získal prehľad o aké oblasti bude záujem o financovanie.

Ivan Ivančín – upozornil, že pri príprave Akčného plánu a projektových zámerov je vhodné zamerať sa na benchmarkové hodnoty a používať ich. Za obdobie rokov 2004-2017 je nazbieraných veľa informácií napr. o vývoji nákladov na jednotku výstupu infraštruktúry. Sekcia vyvinie snahu v spolupráci s ministerstvami prístupniť takéto informácie pre ďalšie využitie.

Alexander Ludva –k problematike posilňovania stredných odborných škôl v okrese informoval, že na centrálnej úrovni je nastavený plán výkonov, ktorý vychádza z centrálnych dát. Preto pri príprave konkrétneho projektu, prípadne ak budú stanovované nové odbory potrebné pre naštartovanie trhu práce, je potrebné zosúladiť aktivity so spomínanými číslami a plánmi rady. Rada je poradný orgán, ktorý povoľuje počet tried na školách pre jednotlivé odbory. Ak ma byť nejaká SOŠ podporená, prípadne aj odbory, ktoré z hľadiska zamestnanosti majú mať význam, v analytickej časti je potrebné naznačiť záujem zo strany zamestnávateľov napr. aj o duálne vzdelávanie, odbory a pod.

Ivan Ivančín – v nadväznosti na p. Ludvu doplnil, že možnosťou sú aj tréningové centrá pre menšie podniky, ktoré nevedia vytvoriť miesto pre väčší počet žiakov.

Emília Budišová - na základe doterajšej praxe uviedla, že v dokumente nemajú byť uvedené konkrétne názvy firiem, aby nebola narušená konkurencieschopnosť. Upozornila na nový zákon o investičnej pomoci, ktorý nadobudne účinnosť od 1.4.2018 a na potrebu oboznámiť sa so zmenami. Z projektových



zámerov uvedených v Akčnom pláne poukázala na Zónu D priemyselného parku Bardejov (zelené pole) a uprednostnenie poľnohospodárskej pôdy na pôvodné určenie a nie na výstavbu priemyselného parku.

Juraj Popjak – v reakcii na p. Budišovú doplnil informáciu k zóne D v zelenom priemyselnom parku – zóna D, nie je právne usporiadaná, zóna je lokalizovaná v priemyselnej oblasti v rámci mesta a nie je poľnohospodársky využívaná. Je to ľadom ležiaca pôda, zatiaľ evidovaná ako poľnohospodárska. Aktuálne je zo strany existujúcej firmy využívajúcej priemyselný park avizované rozširovanie výroby, a to aj z dôvodu veľkého percenta stredoškolsky a vysokoškolsky vzdelaných ľudí bez zamestnania. Spoločnosť už v súčasnosti poskytuje na miestne pomery nadpriemerný plat, a preto majú mestské orgány je eminentný záujem o tohto investora. Spoločnosti etablované v meste v súčasnosti môžu vytvoriť najviac pracovných miest za relatívne krátky čas. Tieto spoločnosti už v tomto roku realizujú opatrenia z hľadiska vytvorenia pracovných miest.

Ivan Ivančin – doplnil informáciu, že v súčasnosti je aktuálna schéma na dobudovanie priemyselných parkov, preto je vhodné informovať sa, či by niektoré aktivity nebolo možné realizovať aj prostredníctvom uvedenej schémy.

Alica Serátová – informovala, že zo strany ministerstva boli zabezpečené finančne prostriedky pre novelu zákona v zmysle doložky na rok 2018 a ďalšie výhľadové roky.

Anton Marcinčin – v závere vyzval členov rady z okresu, aby poukázali na 3-4 hlavné problémy, príčiny zaostávania okresu, priority a možné riešenia.

Juraj Popjak - v reakcii na otázku p. Marcinčina poukázal na nedostatočnú dopravnú dostupnosť okresu, infraštruktúru CR, ktorá neponúka široké možnosti pre trávenie CR, nedostatok pracovných miest v priemysle a problematiku marginalizovaných rómskych komunít. Riešenie infraštruktúry CR vidí v realizácii projektu relax park Magura, pre ktorý má mesto vypracovanú štúdiu. Projekt je zameraný na zimnú a letnú turistiku, projekt je pomerne finančne náročný. Dopravná infraštruktúra je riešená VÚC, Bardejov je napojený na D1 cestou II. triedy cez Prešov. Zásadnejšia rekonštrukcia by mala byť na ceste I/78, ktorej parametre sú nevyhovujúce. Je to význame komunikácia z hľadiska napojenia okresov ako sú Stará Ľubovňa, Svidník, Stropkov, Medzilaborce atď. Z hľadiska riešenia tradičného priemyslu, mesto Bardejov vytvorilo hnedý park a už spomínaný zelený priemyselný park, plní záväzky z prijatej pomoc. Potrebuje vysporiadať ďalšie územie, čo si vyžaduje ďalšie investície. Uviedol, že prioritne by odporúčal sústrediť investície do priemyselného parku v meste Bardejov, ktoré dokáže vytvoriť viac pracovných miest.

Miroslav Bujda - v oblasti riešenia problematiky MRK poukázal na veľký potenciál v drevovýrobe a poľnohospodárstve, ktoré dokážu absorbovať nízko kvalifikovanú pracovnú silu.

Ivan Ivančin – vyjadril odporúčanie, aby sa pri zložitejších projektoch uvažovalo aj s ich rozdelením na fázy, pretože pri dlhých a zložitých projektoch je náročné dopracovať sa k pozitívnym výsledkom. V závere tiež odporučil, aby spracovateľ využil možnosť prerokovať závažnejšie pripomienky s príslušnými rezortmi.

3. Rôzne

Norbert Tinka – prisľúbil, že nakoľko za rezort dopravy neboli zaslané pripomienky k Akčnému plánu, dodatočné budú zaslané najneskôr do 16.03.2018.



4. Uznesenia

Ivan Ivančin predniesol návrh uznesenia:

Spracovateľ dopracuje Akčný plán v zmysle zaslaných pripomienok.

Termín: 28. 03. 2018

Zodpovedný: Tajomník rady

Návrh uznesenia bol jednohlasne odsúhlasený všetkými prítomnými členmi rady a rada prijala Uznesenie č. 01/2018 v navrhovanom znení.

V Bratislave, 14.03.2018

Zapísala: Jana Kolesárová
hlavný štátny radca
sekcia regionálneho rozvoja

Schválil: Miroslav Bujda
tajomník rady
prednosta okresného úradu Bardejov

Ivan Ivančin
predseda rady
generálny riaditeľ sekcie regionálneho rozvoja

Prílohy

Príloha č. 1: Prezenčná listina



PREZENČNÁ LISTINA

1. zasadnutie Rady pre rozvoj najmenej rozvinutého okresu Bardejov
dňa 14. marca 2018 o 13:00 hod.
Dunajská 68

P. č.	Meno člena	Nominujúca organizácia	Podpis
1.	Ivan Ivančin , predseda rady generálny riaditeľ sekcie regionálneho rozvoja	ÚV SR	prítomný
2.	Vojtech Ferencz štátny tajomník, v.z. Emília Budišová	MH SR	prítomná
3.	Peter Krajňák štátny tajomník, v.z. Alexander Ludva	MŠVVŠ SR	prítomný
4.	Norbert Kurilla štátny tajomník, v.z. Kamil Vilinovič	MŽP SR	prítomný
5.	Gabriel Csicsai štátny tajomník	MPRV SR	neprítomný
6.	Miloš Nosál riaditeľ odboru financovania verejných výdavkov, v.z. Alica Serátová	MF SR	prítomná
7.	Adrián Jenčo generálny riaditeľ sekcie verejnej správy	MV SR	ospravedlnený
8.	Peter Ďrurček štátny tajomník, v.z. Norbert Tinka	MDV SR	prítomný
9.	Branislav Ondruš štátny tajomník	MPSVR SR	ospravedlnený
10.	Miroslav Bujda prednosta okresného úradu Bardejov	Okresný úrad Bardejov	prítomný
11.	Mária Ontkaninová Starostka obce Zlaté	Obec Zlaté	ospravedlnená
12.	Boris Hanuščák Primátor mesta Bardejov v.z. Juraj Popjak	Mesto Bardejov	prítomný
13.	Artúr Benes generálny riaditeľ Agentúry regionálneho rozvoja PSK	Agentúra reg. rozvoja PSK	ospravedlnený
14.	Ferdinand Exner PSK	PSK	ospravedlnený
15.	Marek Rakoš starosta obce Raslavice	Obec Raslavice	ospravedlnený
16.	Marcel Tribus riaditeľ Kultúrneho a turistického centra Bardejov	Mesto Bardejov	prítomný
17.	Michal Goriščák riaditeľ, v.z. Lenka Hanuščáková	ÚPSVaR Bardejov	prítomná



PREZENČNÁ LISTINA

**1. zasadnutie Rady pre rozvoj najmenej rozvinutého okresu Bardejov
dňa 14. marca 2018 o 13:00 hod.
Dunajská 68**

18.	František Olah starosta obce Hažlín	Obec Hažlín	prítomný
Prizvaní, hostia			
1.	Anton Marcinčin , predseda rady splnomocnenec vlády SR pre podporu NRO	ÚV SR	prítomný
2.	Jana Kolesárová sekcia regionálneho rozvoja	ÚV SR	prítomná
3.	Radovan Skyba sekcia regionálneho rozvoja	ÚV SR	prítomný
4.	Michal Lukša Expert splnomocnenca vlády SR pre podporu NRO	ÚV SR	prítomný
5.	Gabriela Stopková Sekretariát splnomocnenca vlády SR pre podporu NRO	ÚV SR	prítomná