

Kritériá na vytvorenie poradia žiadostí o PPM

Hodnotitelia posudzujú jednotlivé žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu (ďalej len „žiadosť o PPM“) na základe kritérií vytvorenia poradia, ktoré sú dvojakeho typu: vylučujúce a bodované.

Kritériá na vytvorenie poradia sú z hľadiska predmetu hodnotenia zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

- A. Vylučujúce kritériá - kľúčové prínosy v súlade s výzvou (minimálne 6 bodov z maximálneho počtu bodov 8)**
- B. Bodované kritériá - kvalitatívna úroveň projektových aktivít (minimálne 41 bodov z maximálneho počtu 68 bodov)**

Vylučujúce kritériá sú vyhodnocované bodovou hodnotou. Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu. Vylučujúce kritériá sú posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.

Bodované kritériá slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne predložených žiadostí o PPM, umožňujú vzájomné kvalitatívne porovnanie a vytvorenie poradia jednotlivých posudzovaných žiadostí o PPM. Bodované kritériá majú stanovené bodové hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelované v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách.

Na splnenie kritérií odborného posúdenia musia byť vyhodnotené kľúčové prínosy (minimálne 6 bodov z maximálneho počtu bodov 8) a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných kvalitatívnych kritériách, ktorá predstavuje 41 bodov, čo predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov bodovaných kritérií. Maximálny počet bodov je 68 (je stanovený ako súčet maximálnej hodnoty všetkých bodovaných kvalitatívnych hodnotiacich kritérií – podľa písmena B.).

Žiadosti o PPM sú v prípade splnenia všetkých vylučujúcich kritérií a všetkých ostatných podmienok poskytnutia príspevku vyberané na základe poradie určeného aplikáciou bodovaných kritérií. Poradie je zostavené zostupne, t. j. od žiadosti o PPM s najvyšším počtom bodov po žiadosť o PPM s najnižším počtom bodov.

V prípade, ak dve alebo viaceré žiadosti o PPM budú dosahovať rovnaké umiestnenie v zostavenom poradí a alokácia výzvy nepostačuje na pridelenie prostriedkov mechanizmu všetkým takýmto žiadostiam, uplatňujú sa nasledujúce **rozlišovacie kritériá** v uvedenom poradí:

1. Najvyšší počet bodov tvorený súčtom bodov udelených všetkým kritériám hodnotenej oblasti **Povinné aktivity kompetenčného centra** pri jednej žiadosti o PPM;
2. Najvyšší počet bodov tvorený súčtom bodov udelených všetkým kritériám hodnotených oblastí **Nepovinné aktivity kompetenčného centra** pri jednej žiadosti o PPM ;
3. Časové kritérium: V prípade zhodnosti bodov za povinné aktivity a súčasne aj za nepovinné aktivity, poradie žiadostí určuje **dátum a čas predloženia úplnej žiadosti o PPM**.

A. Kritériá kľúčových prínosov a súlad s výzvou

p. č.	Kritéria odborného posúdenia	Predmet odborného posúdenia	Odborné posúdenie	Spôsob aplikácie kritéria odborného posúdenia
1.	Projekt je v súlade s účelom výzvy, t. j. je zameraný na vytvorenie kompetenčného centra kybernetickej bezpečnosti.	Posúdenie súladu projektu s účelom výzvy. Posudzuje sa súlad predloženého projektového zámeru s účelom výzvy a celková ucelenosť a komplexnosť návrhu riešenia a splnenie požiadaviek stanovených výzvou na „Vytvorenie kompetenčného centra kybernetickej bezpečnosti“.	2 / 0 bodov	2 body – projekt je v súlade s účelom výzvy 0 bodov – projekt nie je v súlade s účelom výzvy
2.	Charakter projektových aktivít nie je komerčný , neexistuje vysoká pravdepodobnosť prepojenia aktivít s komerčnou inštitúciou alebo s jej produktmi.	Posúdenie nekomerčného charakteru projektu. Posudzuje sa: - obsah a zameranie projektových aktivít, ktoré nesmú mať komerčný charakter, t. j. výstupy aktivít nesmú byť použité za účelom finančného zisku, - pravdepodobnosť prepojenia aktivít s komerčnou inštitúciou alebo s jej produktmi.	2 / 0 bodov	2 body – charakter projektových aktivít NIE JE komerčný (aktivity nepodliehajúce schéme DM) 0 bodov – charakter projektových aktivít JE komerčný (aktivity nepodliehajúce schéme DM)
3.	Projekt predstavuje relevantný prínos pre vysokú školu.	Posúdenie reálneho prínosu projektu pre vysokú školu. Posudzuje sa relevantnosť prínosu vytvorenia kompetenčného centra kybernetickej bezpečnosti pre vysokú školu, previazanosť na ďalšie už existujúce aktivity VŠ a/alebo prínos pre ďalší rozvoj v oblasti KIB.	2 / 0 bodov	2 body – projekt predstavuje relevantný prínos pre vysokú školu 0 bodov – projekt nepredstavuje relevantný prínos pre vysokú školu
4.	Žiadateľ disponuje na zabezpečenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu. Posudzuje sa: - kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod., vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu, - dostatočné finančné krytie na zabezpečenie prevádzky v dobe udržateľnosti (minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu a viaže sa najmä na aktivity A1, A2, A3 a A4).	2 / 0 bodov	2 body – žiadateľ disponuje kapacitou na zabezpečenie projektu 0 bodov – žiadateľ nepreukázal, že disponuje kapacitou na zabezpečenie projektu
Spolu za kľúčové prínosy maximálne				8

B. Bodované hodnotiace kritériá

p. č.	Kritérium	Spôsob hodnotenia	Max. počet bodov	Spôsob aplikácie kritéria na vytvorenie poradia
Povinné aktivity kompetenčného centra				
<p>Pre každú povinnú aktivitu sa posudzuje (v zmysle tabuľky č. 2 Spôsob realizácie aktivít kompetenčného centra prílohy č. 6 výzvy „Vytvorenie kompetenčného centra kybernetickej bezpečnosti – metodická pomôcka“):</p> <ul style="list-style-type: none"> - vnútorná logika projektu, t. j. či sú aktivity/podaktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu, - kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu (vnútorná logika projektu), chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou, - kvalita a úroveň naplnenia „povinných aktivít“ kompetenčného centra s uvedením podrobného popisu, formy, spôsobu naplnenia „povinných aktivít“. <p>Preukazuje sa vypracovaným projektovým zámerom a rozpočtom.</p>				
1.	Naplnenie aktivity A1: Zariadenie a vybavenie kompetenčného centra	Posudzuje sa vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít/podaktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu), vecného a časového hľadiska a k stanoveným cieľom projektu. Miera vecnej oprávnenosti celkových plánovaných výdavkov a logický súvis jednotlivých rozpočtových položiek s projektovými aktivitami.	4	<p>4 body – žiadateľ má jasne definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu), všetky plánované výdavky majú logický súvis s aktivitami projektu.</p> <p>2 body – žiadateľ má definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii, absentuje vecné a časové hľadisko, niektoré plánované výdavky majú logický súvis s aktivitami projektu.</p> <p>0 bodov – žiadateľ má definované aktivity, ktoré nezohľadňujú vzťah k východiskovej situácii, absentuje oprávnenosť plánovaných výdavkov a logický súvis rozpočtovaných položiek k aktivitám projektu.</p>
2.	Naplnenie aktivity A2: Tvorba metodík a vzdelávacích materiálov a ich zverejnenie na webovej stránke	Posudzuje sa vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít/podaktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu), vecného a časového hľadiska a k stanoveným cieľom projektu vo vzťahu k cieľovej skupine zamestnancov verejnej správy a formálneho vzdelávania na VS.	4	<p>4 body – žiadateľ má jasne definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu) cieľových skupín pre aktivitu A2.</p> <p>2 body – žiadateľ má definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii cieľových skupín pre aktivitu A2, absentuje vecné a/alebo časové hľadisko.</p> <p>0 bodov – žiadateľ má definované aktivity, ktoré nezohľadňujú vzťah k východiskovej situácii cieľových skupín pre aktivitu A2.</p>
3.	Naplnenie aktivity A3: Príprava materiálov a dokumentácie	Posudzuje sa vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít/podaktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii	4	<p>4 body – žiadateľ má jasne definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu) cieľových skupín pre aktivitu A3.</p>

		(existujúcemu stavu), vecného a časového hľadiska a k stanoveným cieľom projektu a návrh podpory vzdelávania odborných predmetov na VS a SŠ.		<p>2 body – žiadateľ má definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii cieľových skupín pre aktivitu A3, absentuje vecné a časové hľadisko</p> <p>0 bodov – žiadateľ má definované aktivity, ktoré nezohľadňujú vzťah k východiskovej situácii cieľových skupín pre aktivitu A3.</p>
4.	Naplnenie aktivity A4: Výskumná činnosť	Posudzuje sa vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít/podaktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu), vecného a časového hľadiska a k stanoveným cieľom projektu. Súlad navrhovaných výskumných činnosti s cieľmi projektu.	4	<p>4 body – žiadateľ má jasne definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu) cieľových skupín pre aktivitu A4.</p> <p>2 body – žiadateľ má definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii cieľových skupín pre aktivitu A4, absentuje vecné a časové hľadisko a/alebo nie je možné jasne posúdiť oblasti výskumu.</p> <p>0 bodov – žiadateľ má definované aktivity, ktoré nezohľadňujú vzťah k východiskovej situácii a absentujú oblasti výskumu, ktorým sa chce KC venovať.</p>
5.	Naplnenie aktivity A5: Expertná činnosť	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít/podaktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu), vecného a časového hľadiska a k stanoveným cieľom projektu. Súlad navrhovaných expertných činnosti s cieľmi projektu.	4	<p>4 body – žiadateľ má jasne definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu) cieľových skupín pre aktivitu A5.</p> <p>2 body – žiadateľ má definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii cieľových skupín pre aktivitu A5, absentuje vecné a časové hľadisko a/alebo nie je možné jasne posúdiť oblasti expertnej činnosti.</p> <p>0 bodov – žiadateľ má definované aktivity, ktoré nezohľadňujú vzťah k východiskovej situácii a absentujú expertné činnosti, ktorým sa chce KC venovať.</p>
6.	Naplnenie aktivity A6: Celoživotné vzdelávanie	Posudzuje sa vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít/podaktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu), vecného a časového hľadiska a k stanoveným cieľom projektu. Súlad navrhovaných vzdelávacích aktivít s cieľmi projektu. Súlad charakteristiky vzdelávacích potrieb jednotlivých kategórií	4	<p>4 body – žiadateľ má jasne definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu) cieľových skupín pre aktivitu A6. Navrhnuté vzdelávacie aktivity sú v súlade s charakteristikou vzdelávacích potrieb v zmysle Príloh k vyhláske č. 492/2022 Z. z.</p> <p>2 body – žiadateľ má definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii cieľových skupín pre aktivitu A6, absentuje vecné a časové hľadisko a/alebo nie je možné jasne posúdiť oblasti vzdelávacích aktivít</p>

		používateľov s legislatívnym rámcom.		pre jednotlivé kategórie používateľov. 0 bodov – žiadateľ má definované aktivity, ktoré nezohľadňujú vzťah k východiskovej situácii a absentujú niektoré kategórie používateľov v zmysle výzvy a Prílohy č. 1 k vyhláske č. 492/2022 Z. z.
7.	Naplnenie aktivity A7: Zvyšovanie odbornosti personálnych kapacít a certifikácia lektorov	Posudzuje sa vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít/podaktivít projektu vo vzťahu k zvyšovaniu odbornosti cieľovej skupiny a prípravou na certifikačné skúšky. (t. j. predpokladaný počet osoboškolení počas doby realizácie projektu).	4	4 body – 51 a viac osoboškolení 2 body – 21 – 50 osoboškolení 0 bodov – 0 – 20 osoboškolení
SPOLU ZA POVINNÉ AKTIVITY maximálne			28	
Nepovinné aktivity kompetenčného centra				
<p>Posudzuje sa realizácia „nepovinných aktivít“ kompetenčného centra. Pre každú nepovinnú aktivitu sa posudzuje (v zmysle tabuľky č. 2 Spôsob realizácie aktivít kompetenčného centra prílohy č. 6 výzvy „Vytvorenie kompetenčného centra kybernetickej bezpečnosti – Vzor“):</p> <ul style="list-style-type: none"> - vnútorná logika projektu, t. j. či sú aktivity/podaktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu, - kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu (vnútorná logika projektu), chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou, - kvalita a úroveň naplnenia „nepovinných aktivít“ kompetenčného centra s uvedením podrobného popisu, formy, spôsobu naplnenia „nepovinných aktivít“. <p>Preukazuje sa vypracovaným projektovým zámerom a rozpočtom.</p>				
8.	Naplnenie aktivity A8: Spolupráca so zahraničím	Posudzuje sa charakter a počet plánovaných aktivít vo vzťahu spolupráce s relevantnými medzinárodnými partnermi zameranými na problematiku KIB v SR i EÚ/EFTA a využívanie ich expertíz (t. j. odhadovaný počet aktivít).	4	4 body – 6 a viac relevantných aktivít v spolupráci so zahraničím 2 body – 3 – 5 relevantných aktivít v spolupráci so zahraničím 0 bodov – 0-2 relevantné aktivity v spolupráci so zahraničím

9.	Naplnenie aktivity A9: Odborné poradenstvo	Posudzuje sa vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít/podaktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu), vecného a časového hľadiska a k stanoveným cieľom projektu.	4	<p>4 body – žiadateľ má jasne definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii (existujúcemu stavu) cieľových skupín pre aktivitu A9.</p> <p>2 body – žiadateľ má definované aktivity vo vzťahu k východiskovej situácii cieľových skupín pre aktivitu A9, absentuje vecné a časové hľadisko a/alebo nie je možné jasne posúdiť oblasti odborného poradenstva.</p> <p>0 bodov – žiadateľ má definované aktivity, ktoré nezohľadňujú vzťah k východiskovej situácii a absentujú aktivity odborného poradenstva, ktorým sa chce KC venovať.</p>
SPOLU ZA NEPOVINNÉ AKTIVITY maximálne			8	
Ciele projektu				
10.	Kvalita definovaných cieľov projektu	<p>Posudzuje sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - súlad skúmaných oblastí s účelom výzvy, - kvalita zadaných cieľov podľa metodiky SMART alebo inej metodiky, t. j. v akej miere sú ciele dostatočne špecifické/konkrétne, merateľné, reálne dosiahnuteľné a časovo vymedzené, - nadväznosť cieľov na popísanú východiskovú situáciu, - súlad s „povinnými aktivitami“ a „nepovinnými aktivitami“, - potenciál takto zadaných cieľov naplniť projektový zámer. 	4	<p>4 body – žiadateľ má jasne definované skúmané oblasti, ciele v súlade s princípmi SMART alebo inej metodiky.</p> <p>2 body – žiadateľ má jasne definované skúmané oblasti, ciele v súlade s princípmi SMART, absentuje nadväznosť cieľov a súlad povinných/nepovinných aktivít.</p> <p>0 bodov – žiadateľ má definované skúmané oblasti, ciele v nedostatočnej forme, absentuje nadväznosť cieľov a súlad povinných/nepovinných aktivít.</p>
SPOLU ZA CIELE PROJEKTU maximálne			4	
Odborné zabezpečenie projektu				

		<p>Posudzuje sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kompetentnosť garanta z hľadiska kvalifikácie, expertízy a dostatočných skúseností v oblasti KIB, - dostatočný počet kolektívu riešiteľov/odborných kapacít na realizáciu aktivít projektu v závislosti od rozsahu projektu. 	4	<p>4 body – odborné kapacity odbornosťou, kvalifikáciou a počtom výnimočne spĺňajú požadované kritéria s ohľadom na stanovené aktivity projektu.</p> <p>2 body – odborné kapacity odbornosťou, kvalifikáciou a počtom čiastočne spĺňajú požadované kritéria s ohľadom na stanovené aktivity projektu.</p> <p>0 bodov – odborné kapacity odbornosťou, kvalifikáciou a počtom nedostatočne alebo vôbec nespĺňajú požadované kritéria s ohľadom na stanovené aktivity projektu.</p>
11.	Kvalita odborných kapacít na realizáciu projektu	<p>Posudzuje sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odborné predpoklady a kompetentnosť jednotlivých členov riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu, - schopnosť kooperácie členov riešiteľského tímu, ich vzájomnú komplementaritu a zastupiteľnosť pri riešení projektu. 	4	<p>4 body – členovia riešiteľského kolektívu odbornosťou výnimočne spĺňajú požadované kritéria s ohľadom na stanovené aktivity projektu a je jasne zadefinovaná komplementarita a zastupiteľnosť.</p> <p>2 body – členovia riešiteľského kolektívu odbornosťou čiastočne spĺňajú požadované kritéria s ohľadom na stanovené aktivity projektu a je čiastočne zadefinovaná komplementarita a zastupiteľnosť.</p> <p>0 bodov – členovia riešiteľského kolektívu odbornosťou nedostatočne spĺňajú požadované kritéria s ohľadom na stanovené aktivity projektu a definícia komplementarity a zastupiteľnosti je nedostatočná.</p>
12.	Zabezpečenie odborných kapacít na riadenie projektu	<p>Posudzuje sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kompetentnosť a odbornosť kapacít zabezpečujúcich riadenie projektu (projektový a finančný manažment), - personálne kapacity žiadateľa z hľadiska ich počtu, kvalifikácie a skúseností z vykonávania tých činností, ktorými budú poverení v rámci implementácie projektov. 	4	<p>4 body – odbornosť personálnych kapacít riadenia projektu výnimočne spĺňa požadované kritéria s ohľadom na stanovené aktivity projektu.</p> <p>2 body – odbornosť personálnych kapacít riadenia projektu čiastočne spĺňa požadované kritéria s ohľadom na stanovené aktivity projektu.</p> <p>0 bodov – odbornosť personálnych kapacít riadenia projektu nedostatočne spĺňa požadované kritéria s ohľadom na stanovené aktivity projektu.</p>
13.	Materiálno-technické a propagačné zabezpečenie projektu	<p>Posudzuje sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - materiálno-technické zabezpečenie jednotlivých aktivít (v 	4	<p>4 body – materiálno-technické zabezpečenie jednotlivých aktivít projektu je vynikajúco rozpracované v súlade</p>

		<p>zmysle prílohy č. 6 výzvy „Vytvorenie kompetenčného centra kybernetickej bezpečnosti – metodická pomôcka“),</p> <ul style="list-style-type: none"> - komunikačný a propagačný plán (propagácia projektu, spôsob komunikácie s cieľovými skupinami projektu a s verejnosťou). 		<p>s výzvou, rozpočtovými pravidlami a merateľnými ukazovateľmi jednotlivých aktivít. Komunikačný a propagačný plán je vypracovaný s vynikajúcim detailom zameraným na cieľovú skupinu.</p> <p>2 body – materiálno-technické zabezpečenie jednotlivých aktivít projektu je čiastočne rozpracované v súlade s výzvou, rozpočtovými pravidlami a merateľnými ukazovateľmi jednotlivých aktivít. Komunikačný a propagačný plán je vypracovaný s čiastočným detailom zameraným na cieľovú skupinu.</p> <p>0 bodov – materiálno-technické zabezpečenie jednotlivých aktivít projektu je nedostatočne rozpracované v súlade s výzvou, rozpočtovými pravidlami a merateľnými ukazovateľmi jednotlivých aktivít. Komunikačný a propagačný plán je vypracovaný s nedostatočným detailom zameraným na cieľovú skupinu.</p>
SPOLU ZA ODBORNÉ ZABEZPEČENIE PROJEKTU maximálne			16	
Riziká projektu				
14.	Analýza možných rizík projektu	<p>Posudzuje sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do akej miery žiadateľ identifikoval možné súčasné riziká spojené s realizáciou projektu a možnosti riadenia rizík. - do akej miery žiadateľ zohľadnil externé riziká projektu (vrátane návrhu riešení) po ukončení realizácie projektu a ako je riešené riadenie rizika z nedosiahnutia plánovaných cieľov projektu. 	4	<p>4 body – žiadateľ má jasne identifikované riziká projektu a má navrhnuté riadenie rizík z nedosiahnutia plánovaných cieľov projektu.</p> <p>2 body – žiadateľ má čiastočne identifikované riziká projektu, navrhnuté riadenie rizík z nedosiahnutia plánovaných cieľov projektu je nedostatočné.</p> <p>0 bodov – žiadateľ nemá identifikované riziká projektu, resp. v nedostatočnej forme, absentuje návrh riadenia rizík z nedosiahnutia plánovaných cieľov projektu.</p>
SPOLU ZA RIZIKÁ PROJEKTU maximálne			4	
Kritéria odborných aktivít				
15.	Partnerstvo so strednými školami, tzn. nadviazaná spolupráca so strednou školou.	Predložením memoranda o spolupráci (príp. obdobný dokument) so SŠ so zameraním čo najbližším k obsahu aktivít projektu.	2	<p>0 bodov - nemá partnerstvo so SŠ</p> <p>2 body - má partnerstvo so SŠ</p>

16.	Realizácia projektov v oblasti KIB	<p>Posudzuje sa počet projektov v oblasti KIB, ktorými žiadateľ preukáže:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skúsenosti s úspešnou realizáciou projektov v oblasti KIB, - dôležitosť výstupov projektu v národnom aj medzinárodnom kontexte. 	2	<p>0 bodov - žiadateľ nerealizoval takéto projekty</p> <p>2 body - žiadateľ realizoval 1 alebo viac takýchto projektov</p>
17.	Realizácia medzinárodného projektu v oblasti KIB	<p>Posudzuje sa počet medzinárodných projektov v oblasti KIB, ktorými žiadateľ preukáže:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skúsenosti s úspešnou realizáciou aspoň medzinárodných projektov v danej oblasti, - dôležitosť výstupov projektu v národnom aj medzinárodnom kontexte. 	2	<p>0 bodov - žiadateľ nerealizoval takéto projekty</p> <p>2 body - žiadateľ realizoval 1 alebo viac takýchto projektov</p>
18.	Realizácia kompetenčných centier, vedeckých centier, bezpečnostných centier (SOC, CSIRT)	<p>Posudzuje sa počet vytvorených centier, ktorými žiadateľ preukáže:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skúsenosti s realizáciou kompetenčných centier, vedeckých centier, bezpečnostných centier (SOC, CSIRT) alebo obdobného typu. 	2	<p>0 žiadateľ nevybudoval takéto centrum</p> <p>2 body žiadateľ vybudoval 1 alebo viac takéto centrum</p>
SPOLU ZA ŠPECIFICKÉ HODNOTIACE KRITÉRIÁ maximálne				8
Maximálny počet bodov, ktoré môže žiadateľ získať				68