



### **Záznam z prípravných trhových konzultácií**

podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

#### **1. Identifikácia verejného obstarávateľa:**

**Názov:** Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (ďalej len „MIRRI SR“)

**Organizačný útvar:** Odbor verejného obstarávania, Odbor administratívnych kapacít

**Sídlo:** Pribinova 25, 811 09 Bratislava

**IČO:** 50349287

**DIČ:** 2120287004

**Kontaktná osoba za vecného gestora:** Mgr. Simona Kubaská, Ing. Martina Striežencová

e-mail: [simona.kubaska@mirri.gov.sk](mailto:simona.kubaska@mirri.gov.sk), [martina.striezencova@mirri.gov.sk](mailto:martina.striezencova@mirri.gov.sk)

**Kontaktná osoba za verejné obstarávanie:** Mgr. Melinda Vargová, Mgr. Jana Mravcová. Ing. Barbora Kyjácová

e-mail: [melinda.vargova@mirri.gov.sk](mailto:melinda.vargova@mirri.gov.sk), [jana.mravcova@mirri.gov.sk](mailto:jana.mravcova@mirri.gov.sk),

[barbora.kyjacova@mirri.gov.sk](mailto:barbora.kyjacova@mirri.gov.sk)

**Adresa hlavnej stránky verejného obstarávateľa:** [www.mirri.gov.sk](http://www.mirri.gov.sk)

#### **2. Identifikácia účastníka prípravných trhových konzultácií:**

Pre účely záznamu z prípravných trhových konzultácií (ďalej len „PTK“), ktorý je publikovaný na webovom sídle verejného obstarávateľa, je identifikácia účastníkov trhu anonymizovaná. Verejný obstarávateľ eviduje zoznam účastníkov PTK ako súčasť kompletnej dokumentácie k postupu zadávania zákazky.

#### **3. Názov zákazky:**

*„Príprava metodiky a prehodnotenie počtu administratívnych kapacít“*

#### **4. Spôsob vykonania a priebeh prípravných trhových konzultácií:**

Prípravné trhové konzultácie boli iniciované prostredníctvom e-mailového oslovenia 5 potenciálnych účastníkov trhu vo veci:

- prípravy a informovania potenciálnych záujemcov o plánovanom postupe verejného obstarávania na uvedený predmet zákazky,
- overenia reálnosti, objektívnosti a primeranosti požiadaviek na plnenie predmetu zákazky, s cieľom získať a zapracovať spätnú väzbu od hospodárskych subjektov – potenciálnych účastníkov, ktorí sa zúčastnia prípravných trhových konzultácií,
- podpory spresnenia návrhu opisu predmetu zákazky, vrátane určenia vhodných termínov na plnenie zákazky, s cieľom zdefinovať jednoznačný, úplný a nestranný opis predmetu zákazky a podmienok účasti,
- určenia predpokladanej hodnoty zákazky (ďalej len „PHZ“)

Verejný obstarávateľ oslovil účastníkov trhu s pripraveným opisom predmetu zákazky a okruhom otázok, ktoré boli účastníkom trhu zaslané ako prílohy k e-mailu dňa 28.10.2025 o 13:26 hod.. Lehota určená na doručenie odpovedí k okruhu otázok zo strany účastníkov trhu bola účastníkom trhu stanovená do 04.11.2025 do 12.00 hod.. V stanovenej lehote bola verejnému obstarávateľovi doručená odpoveď na okruh otázok len od jedného účastníka trhu (ďalej len „UT1“).

#### **5. Okruh otázok a odpoveď účastníka PTK:**

1. Považuje účastník PTK dokument Príloha č. 3 - Návrh opisu predmetu zákazky (ďalej ako „Opis“), ktorý poskytol verejný obstarávateľ za dostatočný, určitý a zrozumiteľný z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky, požiadaviek na predmet

**zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktorý bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky?**

**Ak nie, prosím, uveďte dôvody a konkrétne návrhy na doplnenie alebo úpravu Opisu, prípadne identifikujte prekážky, pre ktoré na základe poskytnutého Opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku. V prípade, že máte iniciatívne návrhy riešení, ktoré by mohli prispieť k zlepšeniu jasnosti, efektívnosti alebo hospodárnosti, prosíme o ich zaslanie.**

**UT1 vo svojej odpovedi uviedol, cit.: „Nie – v prílohe č. 4 Kompletný prehľad pracovných pozícií nie sú uvedené neštandardizované pracovné pozície. Navrhujeme doplniť túto prílohu o neštandardizované pracovné pozície s počtami po jednotlivých subjektoch za jednotlivé programové obdobia v rovnakom formáte ako sú uvedené štandardizované pracovné pozície. Upozorňujeme na formálne nezrovnalosti v dokumente Príloha č. 3 - Návrh opisu predmetu zákazky: číslovanie príloh nesedí.“**

**2. Aké iné informácie/dokumenty nad rámec poskytnutých dokumentov potrebuje hospodársky subjekt prístupniť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky?**

**Ak áno, prosím detailnejšie uveďte riziká, ktoré vnímate z pohľadu účastníka PTK a v budúcnosti úspešného uchádzača.**

**UT1 odpovedal nasledovne, cit.: „Nad rámec poskytnutých dokumentov by sme ocenili prístupnenie príkladu dát, ktoré je možné poskytnúť k štandardizovanej pracovnej pozícii z ITMS/IS CPV.“**

**3. Považujete lehotu dodania predmetu zákazky a časový harmonogram uvedený v Opise za primeraný? Ak nie, akú lehotu dodania považujete vzhľadom na rozsah predmetu zákazky za primeraný?**

**UT1 odpovedal nasledovne, cit.: „Lehotu dodania predmetu zákazky a časový harmonogram uvedený v Opise považujeme za hraničné ale zvládnuteľné a primerané, ak bude zabezpečená dostatočná súčinnosť na strane subjektov verejnej správy, ktoré v rámci P SK boli vybrané za vzorku.“**

**4. Verejný obstarávateľ uvažuje nad uplatnením podmienky účasti v zmysle prílohy č. Príloha č. 4 – Podmienky účasti dokumentu Oznámenie o začatí PTK a zároveň podľa § 34 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 35 zákona o verejnom obstarávaní, t.j. predložiť certifikát Systému manažérstva kvality podľa normy ISO 9001 alebo iný rovnocenný doklad, ktorým uchádzač potvrdí splnenie noriem zabezpečenia kvality podľa § 35 ZVO, vydaného nezávislou inštitúciou. Považuje hospodársky subjekt požadované za relevantné a nediskriminujúce?**

**UT1 odpovedal nasledovne, cit.: „Požadovaný certifikát ISO 9001 považujeme za relevantný a nediskriminujúci.“**

**Ktoré certifikáty má zmysel požadovať vo vzťahu k predmetu zákazky?**

**UT1 odpovedal nasledovne, cit.: „Vo vzťahu k predmetu zákazky podľa nášho názoru nemá zmysel požadovať iné certifikáty ako ISO 9001.“**

**5. V prípade aplikovania podmienky účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v zmysle prílohy č. Príloha č. 4 – Podmienky účasti dokumentu Oznámenie o začatí PTK a zároveň podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom**

obstarávaní, t. j. predloženie údajov o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, verejný obstarávateľ definoval počet a druh expertov s určením minimálneho ukončeného vzdelania a praxe vo vzťahu k predmetu zákazky. Považuje hospodársky subjekt požadované za relevantné, jasne popísané a nediskriminujúce? Akú úroveň má zmysel požadovať vo vzťahu k predmetu zákazky?

Prosíme aj o Vaše návrhy na optimálne nastavenie týchto požiadaviek tak, aby boli primerané, neobmedzovali hospodársku súťaž a zároveň zabezpečili dostatočnú preukázateľnú skúsenosť uchádzačov.

UT1 odpovedal nasledovne, cit.: „Navrhujeme nasledovné zmeny k Prílohe č. 4 - Podmienky účasti uchádzačov:

K nasledovnému bodu:

- C. § 34 ods. 1 písm. g) ZVO – údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, a to vo vzťahu k nasledovným pozíciám.

Expert č. 1 - Vedúci projektu na prípravu metodiky a prehodnotenie počtu Administratívnych kapacít:

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

- minimálne 1 ročnú skúsenosť v oblasti hodnotenia pracovných pozícií v systéme fondov EÚ,

Expert č. 2 a č. 3 – Expert na prípravu metodiky a prehodnotenie počtu Administratívnych kapacít (verejný obstarávateľ požaduje predložiť dve (2) samostatné osoby):

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

- minimálne 1 ročnú skúsenosť v oblasti hodnotenia pracovných pozícií v systéme fondov EÚ,

Navrhujeme požiadavku na minimálne 1 ročnú skúsenosť v oblasti hodnotenia pracovných pozícií v systéme fondov EÚ vypustiť pre všetkých troch expertov, nakoľko máme za to, že:

1. Táto požiadavka môže byť vnímaná ako diskriminačná a neprimerane obmedzujúca hospodársku súťaž (§ 36 ods. 3 a § 42 ods. 3 ZVO) z dôvodov:

- Skúsenosti s hodnotením pracovných pozícií v systéme fondov EÚ má len úzky okruh subjektov, ktoré už v minulosti spolupracovali s MIRRI, MFSR alebo RO/SO.
- Takáto podmienka vylučuje odborníkov s dlhoročnou praxou v personálnom audite a procesnom manažmente, ktorí majú rovnaké alebo vyššie kvalifikačné predpoklady, ale nepôsobili priamo v prostredí fondov EÚ.

2. Táto požiadavka môže byť vnímaná v rozpore s princípom proporcionality a rovnakého zaobchádzania (čl. 18 Smernice 2014/24/EÚ), pretože Európske verejné obstarávanie vyžaduje, aby podmienky účasti boli primerané, objektívne a nediskriminačné:

- V danom prípade môže byť požiadavka na skúsenosť „v systéme fondov EÚ“ vnímaná ako formálna, nie vecná – systém fondov EÚ nie je samostatná odborná disciplína, ale administratívne prostredie.

- *Odborná spôsobilosť by sa preto mala posudzovať podľa obsahu činnosti (analýza, metodika, audit, procesné riadenie), nie podľa prostredia v ktorom bola vykonávaná.*

*Alternatívny návrh k vypusteniu tejto požiadavky pre všetkých troch expertov je ponechanie preformulovanej požiadavky len pre Experta č. 1 - Vedúceho projektu na prípravu metodiky a prehodnotenie počtu Administratívnych kapacít v nasledovnom znení:*

*„Minimálne 1-ročná skúsenosť s hodnotením pracovných pozícií alebo s personálnym auditom vo verejnej správe, samospráve alebo v organizáciách financovaných z verejných zdrojov.“*

*Ostatné požiadavky sú podľa nášho názoru relevantné, jasne popísané a nediskriminujúce.“*

**6. Po zvážení všetkých okolností, mala by Vaša spoločnosť záujem zúčastniť sa súťaže?  
Ak nie, tak prečo?**

**UT1 odpovedal nasledovne, cit.:** „*Áno, mali by sme záujem zúčastniť sa súťaže.*“

**Identifikovali ste nejakú časť alebo informáciu v podkladoch, ktorá by Vám bránila v účasti alebo túto účasť neprimerane sťažila? Ak áno, uveďte ktorá časť to je a ako ju navrhujete upraviť.**

**UT1 odpovedal nasledovne, cit.:** „*Áno - navrhujeme nasledovné zmeny k Prílohe č. 4 - Podmienky účasti uchádzačov:*

*K nasledovnému bodu:*

*A. § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní – zoznamom poskytnutých služieb, prostredníctvom ktorého preukáže realizáciu služieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je požadovaný predmet zákazky za predchádzajúce obdobie 3 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania*

*Navrhujeme v snahe o rozšírenie hospodárskej súťaže medzi kvalifikovanými uchádzačmi v súlade s §34 ods. 2 ZVO predĺžiť rozhodné obdobie akceptácie referencií z troch rokov na päť rokov.“*

Súčasťou PTK bolo aj určenie PHZ. V predmetnom PTK zaslal ocenenú Prílohu č. 6 – Návrh na plnenie kritérií len UT1.

Verejný obstarávateľ skonštatoval, že pre účely určenia PHZ nie je jedna ponuka dostatočná a v ďalšom kroku osloví opätovne rovnaký okruh účastníkov trhu o určenie PHZ.

Zapísal: Mgr. Jana Mravcová

V Bratislave, 4.12.2025