

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - POSUDZOVACIE KRITÉRIÁ

pre posúdenie projektových zámerov v rámci
Integrovaného regionálneho operačného programu

prioritná os 2

Špecifický cieľ 2.1.2 – Modernizovať zdravotnícku infraštruktúru za účelom integrácie primárnej zdravotnej starostlivosti

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
VYLUČUJÚCE KRITÉRIÁ					
1.	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.1.2 - Modernizovať zdravotnícku infraštruktúru za účelom integrácie primárnej zdravotnej starostlivosti.</p> <p>Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projektu s príslušným špecifickým cieľom OP, • cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP, • hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP, • projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ. <p><i>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 2 v danej oblasti.</i></p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.	Súlad projektu s podmienkami výzvy	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
3.	Súlad projektu so Strategickým rámcom starostlivosti o zdravie pre roky 2014 – 2030 a zároveň s dokumentom Implementačná stratégia - systém integrovaného poskytovania zdravotnej starostlivosti	Posudzuje sa súlad projektu so Strategickým rámcom starostlivosti o zdravie pre roky 2014 – 2030 a s dokumentom Implementačná stratégia - systém integrovaného poskytovania zdravotnej starostlivosti	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade so Strategickým rámcom starostlivosti o zdravie pre roky 2014 – 2030 a s dokumentom Implementačná stratégia - systém integrovaného poskytovania zdravotnej starostlivosti
				nie	Projekt nie je v súlade so Strategickým rámcom starostlivosti o zdravie pre roky 2014 – 2030 a s dokumentom Implementačná stratégia - systém integrovaného poskytovania zdravotnej starostlivosti.
4.	Súlad projektu s metodikou pre realizáciu a fungovanie CIZS	Posudzuje sa súlad projektu s metodikou realizácie a fungovania CIZS.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s metodikou pre realizáciu a fungovanie CIZS.
				nie	Projekt nie je v súlade s metodikou pre realizáciu a fungovanie CIZS.
5.	Súlad projektu s legislatívou SR	Posudzuje sa súlad so zákonom č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákonom č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s výnosom č. 44/2008 Ministerstva zdravotníctva SR o minimálnych požiadavkách na personálne zabezpečenie a materiálne – technické vybavenie jednotlivých druhov	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
				nie	Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		zdravotných zariadení a zákonom č. 292/2014 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.			
6.	Súlad projektu s horizontálnymi princípmi rovnosť mužov a žien a nediskriminácia	Posudzuje sa, či je projekt v súlade s horizontálnymi princípmi rovnosť mužov a žien nediskriminácia, resp. s podmienkami prístupnosti podľa č. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s horizontálnymi princípmi rovnosť mužov a žien nediskriminácia, resp. s podmienkami prístupnosti podľa č. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným.
				nie	Projekt nie je v súlade s horizontálnymi princípmi rovnosť mužov a žien nediskriminácia, resp. s podmienkami prístupnosti podľa č. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným.
7.	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov). <i>Pozn.:</i> <i>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
8.	Súlad projektu so zabezpečením dostupnej a integrovanej zdravotnej starostlivosti pre danú regionálnu oblasť a súlad	Posudzuje sa súlad projektu so zabezpečením dostupnej a integrovanej zdravotnej starostlivosti v podobe efektívneho integrovaného poskytovania všeobecnej a špecializovanej ambulantnej zdravotnej	Vylučujúce kritérium	áno	CIZS zabezpečuje efektívne integrované poskytovanie všeobecnej a špecializovanej ambulantnej zdravotnej starostlivosti pre daný región v súlade s podmienkami výzvy a master plánom a z projektu vyplýva, že budú

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	aktivít s potrebami regiónu a regionálnymi špecifikami	starostlivosti pre danú regionálnu oblasť v súlade so schváleným master plánom pre etablovanie CIZS a súlad aktivít s potrebami konkrétnej komunity, mikroregiónu a regionálnymi špecifikami (napríklad geografia, dopravná dostupnosť, demografia, epidemiológia).			podporované aktivity v súlade s potrebami konkrétnej komunity a mikroregiónu a budú zohľadnené regionálne špecifiká a očakávané trendy (napr. geografia, dopravná dostupnosť, demografia, epidemiológia).
				nie	CIZS nezabezpečuje efektívne integrované poskytovanie všeobecnej a špecializovanej ambulantnej zdravotnej starostlivosti pre daný región v súlade s podmienkami výzvy a master plánom a z projektu vyplýva, že budú podporované aktivity v súlade s potrebami konkrétnej komunity a mikroregiónu, zohľadňujúc regionálne špecifiká a očakávané trendy (napr. geografia, dopravná dostupnosť, demografia, epidemiológia). Projekt nie je dostatočne podrobne spracovaný. Nie je možné posúdiť, či podporované aktivity budú v súlade s potrebami konkrétnej komunity a regiónu a či budú zohľadňovať regionálne špecifiká a očakávané trendy (napr. geografia, dopravná dostupnosť, demografia, epidemiológia).
9.	Efektívnosť umiestnenia CIZS z pohľadu master plánu	Posudzuje sa umiestnenie projektu v spádovej oblasti okresu v súlade s lokalizáciou maximálneho pokrytia v master pláne.	Vylučujúce kritérium	áno	CIZS je umiestnená v obci, ktorá vyšla z lokalizácie maximálneho pokrytia ako prioritná
				nie	CIZS nie je umiestnená v obci, ktorá vyšla z lokalizácie maximálneho pokrytia ako prioritná

DOPLNKOVÉ OBLASTI POSÚDENIA

Doplnkové oblasti posúdenia nemajú vplyv na výsledok posudzovania projektového zámeru a slúžia výlučne ako podklad pre vypracovanie odporúčaní posudzovateľa k projektovému zámeru.

A.	Posúdenie majetkovo-právneho vzťahu	Posúdenie rizikovosti realizácie projektu z hľadiska majetkovo-právneho vzťahu žiadateľa k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom projektu.	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Žiadateľ má zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
				nie	Žiadateľ nemá zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
B.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.

	východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov a výsledkov projektu. <i>Ak hodnotiteľ vyhodnotí niektorú z hlavných aktivít projektu ako nevhodnú, resp. ako neúčelnú z dôvodu neexistencie logického prepojenia na východiskovú situáciu alebo ciele a výsledky projektu, určí výdavky na túto aktivitu ako neoprávnené a zdefiniuje potrebu prípadných súvisiacich úprav projektu (napr. harmonogram realizácie aktivít).</i>		nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.
C.	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Doplňková oblasť posúdenia	áno	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				nie	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje minimálne jeden z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
D.	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu	Doplňková oblasť posúdenia	áno	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zdefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.

		(vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.		nie	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
E.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Žiadateľ uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				nie	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
F.	Posúdenie fakultatívnych služieb v rámci CIZS	Posudzuje sa využitie fakultatívnych služieb v rámci CIZS v súlade s Metodikou pre realizáciu a fungovanie CIZS.	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Žiadateľ popíše spôsob realizácie fakultatívnych služieb v súlade s Metodikou pre realizáciu a fungovania CIZS.
				nie	Žiadateľ nemá uvedené žiadne fakultatívne služby v súlade s Metodikou pre realizáciu a fungovania CIZS.