

## KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci  
Integrovaného regionálneho operačného programu  
**prioritná os 1**

**Špecifický cieľ 1.2.2 – Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb**

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1</b>				
1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, špecifickým cieľom 1.2.2 - Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb</p> <p>Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projektu s príslušným špecifickým cieľom OP,</li> <li>• cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP,</li> <li>• hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP,</li> <li>• projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ.</li> </ul> <p><i>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 1 v danej oblasti.</i></p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.</p>
1.2	Súlad projektu s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s opatreniami Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	republike			nie	Projekt nie je v súlade s opatreniami Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike.
1.3	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
				nie	Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.4	Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility	<p>Posudzuje sa súlad s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility alebo iným záväzným strategickým dokumentom, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklodopravných trás (napr. generel cyklistickej dopravy, generel nemotorovej dopravy, stratégia cyklodopravy samosprávneho kraja alebo mesta).</p> <p><i>Pozn.: Relevantné len pre aktivity rekonštrukcie, modernizácie a výstavby infraštruktúry pre nemotorovú dopravu.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s Plánom udržateľnej mobility alebo iným záväzným strategickým dokumentom, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklodopravných trás (napr. generel cyklistickej dopravy, generel nemotorovej dopravy).
				nie	Projekt nie je v súlade s Plánom udržateľnej mobility alebo iným záväzným strategickým dokumentom, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklodopravných trás (napr. generel cyklistickej dopravy, generel nemotorovej dopravy).
				N/A	Nie je relevantné pre daný typ projektu
1.5	Príspevok projektu k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej dĺžke prepravnej práce	Projekt vytvára prepojenia zlepšujúce dostupnosť centier osídlenia 1. – 5. úrovne v zmysle KURS 2001 v znení KURS 2011 s priemyselnými zónami a centrami hospodárskeho významu (uzly, ktoré generujú min. 300 pracovných miest) a/alebo dostupnosti k občianskej infraštruktúre na území sídiel s cieľom zvýšenia podielu cyklistickej dopravy na celkovej dĺžke prepravnej práce.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt vytvára prepojenia zlepšujúce dostupnosť centier osídlenia KURS s priemyselnými zónami a centrami hospodárskeho významu a/alebo k občianskej infraštruktúre na území sídiel.
				nie	Projekt nevytvára prepojenia zlepšujúce dostupnosť centier osídlenia KURS s priemyselnými zónami a centrami hospodárskeho významu ani dostupnosť k občianskej infraštruktúre na území sídiel.
1.6	Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácie	Posudzuje sa, či je projekt v súlade s horizontálnym princípom nediskriminácie resp. s podmienkami prístupnosti podľa č. 9 Prístupnosť Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt spĺňa podmienku prístupnosti podľa čl. 9 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím (vyhláška MŽP SR 532/2002 Z. z., Zákon č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku).

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				nie	Projekt nespĺňa podmienku prístupnosti podľa čl. 9 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím (vyhláška MŽP SR 532/2002 Z. z., Zákon č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku).
1.7	Výrazný príspevok projektu k prioritě 16 Stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy v SR do roku 2020	Projekt výrazne prispieva k prioritě 16 Stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy v SR do roku 2020 " Umožnenie využívania cyklistickej dopravy na cyklodopravné účely v mestách a obciach s dôrazom na nadväznosť na terminály a zastávky verejnej osobnej dopravy a tiež na dopravu medzi obcami".  Kritérium hodnotí nadväznosť navrhovaného projektu na infraštruktúru verejnej osobnej dopravy.	Bodové kritérium	2	Navrhovaný projekt priamo nadväzuje na terminály, na zastávky/stanice VOD.
				0	Navrhovaný projekt nenadväzuje priamo na terminály, na zastávky/stanice VOD.
1.8	Komplementarita s aktivitami OPIL, OPD, IROP a/alebo OPBK	Projekt predchádza aktivitám Operačného programu Integrovaná infraštruktúra, Operačného programu Doprava, Integrovaného regionálneho operačného programu a/alebo Operačného programu Bratislavský kraj alebo na ne nadväzuje alebo ich dopĺňa.	Bodové kritérium	4	Projekt predchádza aktivitám OPIL, OPD, IROP a/alebo OPBK alebo na ne nadväzuje alebo ich dopĺňa.
				0	Projekt nepredchádza aktivitám žiadneho z operačných programov OPIL, OPD, IROP alebo OPBK ani na ne nadväzuje ani ich nedopĺňa.
1.9	Príspevok projektu k rozvoju sídelných štruktúr	Kritérium hodnotí mieru príspevku projektu k rozvoju sídelnej štruktúry na základe miesta realizácie projektu v zmysle KURS 2001 v znení KURS 2011.	Bodové kritérium	4	Projekt sa realizuje v centrách osídlenia prvej a druhej skupiny (nad 25 000 obyv.).
				2	Projekt sa realizuje v centrách osídlenia tretej skupiny (počet obyv. od 12 500 do 25 000).
				0	Projekt sa realizuje v ostatných mestách a obciach (pod 12 500 obyv.).
1.10	Príspevok projektu k odľahčeniu cyklistickej dopravy z pozemných komunikácií zaťažených automobilovou dopravou	Kritérium hodnotí príspevok projektu k odľahčeniu cyklistickej dopravy z pozemných komunikácií zaťažených automobilovou dopravou na základe porovnania priemernej hodnoty intenzity automobilovej dopravy súbežných úsekov s priemernou hodnotou RPDl pre príslušnú kategóriu cestnej komunikácie v kraji.	Bodové kritérium	4	Priemerná intenzita automobilovej dopravy na súbežných cestných komunikáciách prekračuje priemernú hodnotu RPDl v príslušnom kraji o viac ako 30%.
				2	Priemerná intenzita automobilovej dopravy na súbežných cestných komunikáciách prekračuje priemernú hodnotu RPDl v príslušnom kraji o menej ako 30%.
				0	Priemerná intenzita automobilovej dopravy na súbežných cestných komunikáciách neprekračuje priemernú hodnotu RPDl v príslušnom kraji.
1.11	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a vytvára	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a podporuje integrovaný prístup

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.			a vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
1.12	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Bodové kritérium	1	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				0	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
<b>2.</b>	<b>Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. niektoré aktivity sa javia ako nevhodné pre realizáciu projektu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.4	Príspevok projektu k zvýšeniu bezpečnosti na komunikáciách	Projekt zabezpečuje zvýšenie bezpečnosti zraniteľných účastníkov cestnej premávky: <ul style="list-style-type: none"> <li>• segregáciou cyklistických komunikácií;</li> <li>• budovanie nových cyklistických komunikácií.</li> </ul>	Bodové kritérium	3	Projekt prispieva k uvedeným oblastiam.
				0	Projekt nemá príspevok k uvedeným oblastiam.
2.5	Príspevok projektu k zvýšeniu úrovne infraštruktúry pre nemotorovú dopravu	Projekt zabezpečuje zvýšenie úrovne infraštruktúry pre cyklistov a chodcov prostredníctvom: <ul style="list-style-type: none"> <li>• doplnkovej cyklistickej infraštruktúry (chránené parkoviská pre bicykle, cyklostojany, nabíjacie stanice pre elektrobicykle, systémy automatickej požičovne bicyklov, hygienické zariadenia, samoobslužné opravovne, pitná fontánka apod.);</li> <li>• zvýšenia bezpečnosti cyklistov a chodcov (signalizačné svetlá zapustené do vozovky,</li> </ul>	Bodové kritérium	5	Projekt má prínos k min. 4 uvedeným oblastiam.
				3	Projekt má prínos k 2 až 3 z uvedených oblastí.
				1	Projekt má prínos k 1 z uvedených oblastí.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		osvetlenie a pod.) <ul style="list-style-type: none"><li>vylúčenie dopravy z ulíc okrem mestskej hromadnej dopravy a cyklistov, budovanie peších zón, shared space<sup>1</sup> apod;</li><li>odstraňovania úzkych miest v pešej a/alebo cyklistickej doprave;</li><li>odstraňovanie bariér pri prestupovaní.</li></ul>		0	Projekt nemá príspevok k uvedeným oblastiam.
2.6	Príspevok projektu k redukcii automobilovej dopravy	Posudzuje sa, či projekt zabezpečí redukcii objemu automobilovej dopravy a zvýšenie počtu používateľov nemotorovej dopravy.	Bodové kritérium	2	Projekt zabezpečí redukcii objemu automobilovej dopravy a zvýšenie počtu používateľov nemotorovej dopravy.
				0	Projekt nezabezpečí redukcii objemu automobilovej dopravy ani zvýšenie počtu používateľov nemotorovej dopravy.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná kapacita pre realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď z interných alebo externých zdrojov.	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo</li><li>internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením obdobných/porovnateľných projektov.</li></ul>
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností s riadením porovnateľných projektov. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne

<sup>1</sup> Zdieľaný priestor (z angl. shared space) je urbanisticko-dopravný koncept zameraný na integrované používanie verejného priestoru, ktorý odstraňuje tradičné rozdelenie ulíc na zóny pre motorové vozidlá, chodcov a ďalších účastníkov dopravnej premávky.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti s riadením porovnateľných projektov, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).



P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>			
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.: V prípade prekročenia stanovených benchmarkov alebo prekročenia stanovených finančných limitov budú výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku, alebo výdavky nad stanovený limit posúdené ako neoprávnené. Ak neoprávnené výdavky projektu neprekročia limit uvedený v kritériu 4.1, projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a/alebo efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu. Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.
				nie	Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so



P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).			záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu), a/alebo finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).	Bodové kritérium	6	95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				4	90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				2	80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				0	70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

## Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1	1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Príspevok projektu k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej delbe prepravnej práce	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.6 Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.7 Výrazný príspevok projektu k prioritě 16 Stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy v SR do roku 2020	Bodové	0;2	2
	1.8 Komplementarita s aktivitami OPII, OPD, IROP a/alebo OPBK	Bodové	0;4	4
	1.9 Príspevok projektu k rozvoju sídelných štruktúr	Bodové	0;2;4	4
	1.10 Príspevok projektu k odľahčeniu cyklistickej dopravy z pozemných komunikácií zaťažených automobilovou dopravou	Bodové	0;2;4	4
	1.11 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	1.12 Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Bodové	0;1	1
<b>Spolu</b>				<b>21</b>
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.4 Príspevok projektu k zvýšeniu bezpečnosti na komunikáciách	Bodové	0;3	3
	2.5 Príspevok projektu k zvýšeniu úrovne infraštruktúry pre nemotorovú dopravu	Bodové	0;1;3;5	5
	2.6 Príspevok projektu k redukcii automobilovej dopravy	Bodové	0;2	2
	<b>Spolu</b>	<b>25</b>		
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	<b>Spolu</b>	<b>4</b>		
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	<b>Spolu</b>	<b>10</b>		
<b>Spolu za všetky hodnotené oblasti</b>				<b>60</b>

**Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 36 bodov.**

## Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnoteni e/bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1	1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Príspevok projektu k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej delbe prepravnej práce	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.6 Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.7 Výrazný príspevok projektu k priorite 16 Stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy v SR do r. 2020	Bodové	0;2	2
	1.8 Komplementarita s aktivitami OPII, OPD, IROP a/alebo OPBK	Bodové	0;4	4
	1.9 Príspevok projektu k rozvoju sídelných štruktúr	Bodové	0;2;4	4
	1.10 Príspevok projektu k odľahčeniu cyklistickej dopravy z PK zaťažených automobilovou dopravou	Bodové	0;2;4	4
	1.11 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	1.12 Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Bodové	0;1	1
	<b>Spolu</b>			<b>21</b>
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k vých. situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt MU s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.4 Príspevok projektu k zvýšeniu bezpečnosti na komunikáciách	Bodové	0;3	3
	2.5 Príspevok projektu k zvýšeniu úrovne infraštruktúry pre nemotorovú dopravu	Bodové	0;1;3;5	5
	2.6 Príspevok projektu k redukcii automobilovej dopravy	Bodové	0;2	2
	<b>Spolu</b>			<b>25</b>
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	<b>Spolu</b>			<b>4</b>
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	<b>Spolu</b>			<b>10</b>
<b>Spolu za všetky hodnotené oblasti</b>				<b>60</b>

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 36 bodov.