

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci
Integrovaného regionálneho operačného programu
prioritná os 1

Špecifický cieľ 1.2.2 – Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1					
1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, špecifickým cieľom 1.2.2 - Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb	Vylučujúce kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.
		Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu: <ul style="list-style-type: none"> • projektu s príslušným špecifickým cieľom OP, • cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP, • hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP, • projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ. <i>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 1 v danej oblasti.</i>		nie	Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Národnou stratégou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s opatreniami Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	republike			nie	Projekt nie je v súlade s opatreniami Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike.
1.3	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
				nie	Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.4	Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility	Posudzuje sa súlad s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility alebo iným záväzným strategickým dokumentom, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklodopravných trás (napr. generel cyklistickej dopravy, generel nemotorovej dopravy, stratégia cyklodopravy samosprávneho kraja alebo mesta). Pozn.: <i>Relevantné len pre aktivity rekonštrukcie, modernizácie a výstavby infraštruktúry pre nemotorovú dopravu.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s Plánom udržateľnej mobility alebo iným záväzným strategickým dokumentom, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklodopravných trás (napr. generel cyklistickej dopravy, generel nemotorovej dopravy).
				nie	Projekt nie je v súlade s Plánom udržateľnej mobility alebo iným záväzným strategickým dokumentom, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklodopravných trás (napr. generel cyklistickej dopravy, generel nemotorovej dopravy).
				N/A	Nie je relevantné pre daný typ projektu
1.5	Príspevok projektu k zvyšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce	Projekt vytvára prepojenia zlepšujúce dostupnosť centier osídlenia 1. – 5. úrovne v zmysle KURS 2001 v znení KURS 2011 s priemyselnými zónami a centrami hospodárskeho významu (uzly, ktoré generujú min. 300 pracovných miest) a/alebo dostupnosti k občianskej infraštruktúre na území sídiel s cieľom zvýšenia podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt vytvára prepojenia zlepšujúce dostupnosť centier osídlenia KURS s priemyselnými zónami a centrami hospodárskeho významu a/alebo k občianskej infraštruktúre na území sídiel.
				nie	Projekt nevytvára prepojenia zlepšujúce dostupnosť centier osídlenia KURS s priemyselnými zónami a centrami hospodárskeho významu ani dostupnosť k občianskej infraštruktúre na území sídiel.
1.6	Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia	Posudzuje sa, či je projekt v súlade s horizontálnym princípom nediskriminácia resp. s podmienkami prístupnosti podľa č. 9 Prístupnosť Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt splňa podmienku prístupnosti podľa čl. 9 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím (vyhláška MŽP SR 532/2002 Z. z., Zákon č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku).

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				nie	Projekt nespĺňa podmienku prístupnosti podľa čl. 9 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím (vyhláška MŽP SR 532/2002 Z. z., Zákon č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku).
1.7	Výrazný príspevok projektu k priorite 16 Stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy v SR do roku 2020	Projekt výrazne prispieva k priorite 16 Stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy v SR do roku 2020 „ Umožnenie využívania cyklistickej dopravy na cyklodopravné účely v mestách a obciach s dôrazom na nadväznosť na terminály a zastávky verejnej osobnej dopravy a tiež na dopravu medzi obcami“. Kritérium hodnotí nadväznosť navrhovaného projektu na infraštruktúru verejnej osobnej dopravy.	Bodové kritérium	2	Navrhovaný projekt priamo nadvázuje na terminály, na zastávky/stanice VOD.
				0	Navrhovaný projekt nenadvázuje priamo na terminály, na zastávky/stanice VOD.
1.8	Komplementarita s aktivitami OPII, OPD, IROP a/alebo OPBK	Projekt predchádza aktivitám Operačného programu Integrovaná infraštruktúra, Operačného programu Doprava, Integrovaného regionálneho operačného programu a/alebo Operačného programu Bratislavský kraj alebo na ne nadvázuje alebo ich dopĺňa.	Bodové kritérium	4	Projekt predchádza aktivitám OPII, OPD, IROP a/alebo OPBK alebo na ne nadvázuje alebo ich dopĺňa.
				0	Projekt nepredchádza aktivitám žiadneho z operačných programov OPII, OPD, IROP alebo OPBK ani na ne nadvázuje ani ich nedopĺňa.
1.9	Príspevok projektu k rozvoju sídelných štruktúr	Kritérium hodnotí mieru príspevku projektu k rozvoju sídelnej štruktúry na základe miesta realizácie projektu v zmysle KURS 2001 v znení KURS 2011.	Bodové kritérium	4	Projekt sa realizuje v centrálach osídlenia prvej a druhej skupiny (nad 25 000 obyv.).
				2	Projekt sa realizuje v centrálach osídlenia tretej skupiny (počet obyv. od 12 500 do 25 000).
				0	Projekt sa realizuje v ostatných mestách a obciach (pod 12 500 obyv.).
1.10	Príspevok projektu k odľahčeniu cyklistickej dopravy z pozemných komunikácií zaľažených automobilovou dopravou na základe porovnania priemernej hodnoty intenzity automobilovej dopravy súbežných úsekov s priemernou hodnotou RPDI pre príslušnú kategóriu cestnej komunikácie v kraji.		Bodové kritérium	4	Priemerná intenzita automobilovej dopravy na súbežných cestných komunikáciách prekračuje priemernú hodnotu RPDI v príslušnom kraji o viac ako 30%.
				2	Priemerná intenzita automobilovej dopravy na súbežných cestných komunikáciách prekračuje priemernú hodnotu RPDI v príslušnom kraji o menej ako 30%.
				0	Priemerná intenzita automobilovej dopravy na súbežných cestných komunikáciách neprekračuje priemernú hodnotu RPDI v príslušnom kraji.
1.11	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a vytvára	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a podporuje integrovaný prístup

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.			a vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
1.12	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Bodové kritérium	1	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				0	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. niektoré aktivity sa javia ako nevhodné pre realizáciu projektu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadváznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaneho NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle príncipu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.4	Príspevok projektu k zvýšeniu bezpečnosti na komunikáciách	Projekt zabezpečuje zvýšenie bezpečnosti zraniteľných účastníkov cestnej premávky: <ul style="list-style-type: none">• segregáciu cyklistických komunikácií;• budovanie nových cyklistických komunikácií.	Bodové kritérium	3	Projekt prispieva k uvedeným oblastiam.
				0	Projekt nemá príspevok k uvedeným oblastiam.
2.5	Príspevok projektu k zvýšeniu úrovne infraštruktúry pre nemotorovú dopravu	<p>Projekt zabezpečuje zvýšenie úrovne infraštruktúry pre cyklistov a chodcov prostredníctvom:</p> <ul style="list-style-type: none">• doplnkovej cyklistickej infraštruktúry (chránené parkoviská pre bicykle, cyklostojany, nabíjacie stanice pre elektrobicykle, systémy automatickej požičovne bicyklov, hygienické zariadenia, samoobslužné opravovne, pitná fontánka apod.);• zvýšenia bezpečnosti cyklistov a chodcov (signalizačné svetlá zapustené do vozovky,	Bodové kritérium	5	Projekt má prínos k min. 4 uvedeným oblastiam.
				3	Projekt má prínos k 2 až 3 z uvedených oblastí.
				1	Projekt má prínos k 1 z uvedených oblastí.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>osvetlenie a pod.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • vylúčenie dopravy z ulíc okrem mestskej hromadnej dopravy a cyklistov, budovanie pešich zón, shared space¹ apod; • odstraňovania úzkych miest v pešej a/alebo cyklistickej doprave; • odstraňovanie bariér pri prestupovaní. 		0	Projekt nemá príspevok k uvedeným oblastiam.
2.6	Príspevok projektu k redukcii automobilovej dopravy	Posudzuje sa, či projekt zabezpečí redukciu objemu automobilovej dopravy a zvýšenie počtu používateľov nemotorovej dopravy.	Bodové kritérium	2	Projekt zabezpečí redukciu objemu automobilovej dopravy a zvýšenie počtu používateľov nemotorovej dopravy.
				0	Projekt nezabezpečí redukciu objemu automobilovej dopravy ani zvýšenie počtu používateľov nemotorovej dopravy.
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa					
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	<p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná kapacita pre realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).</p> <p>Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď z interných alebo externých zdrojov.</p>	Bodové kritérium	2	<p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p>Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnatelných projektov, alebo • internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením obdobných/porovnatelných projektov.
				1	<p>Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností s riadením porovnatelných projektov.</p> <p>Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektornej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne</p>

¹ Zdieľaný priestor (z angl. shared space) je urbanisticko-dopravný koncept zameraný na integrované používanie verejného priestoru, ktorý odstraňuje tradičné rozdelenie ulíc na zóny pre motorové vozidlá, chodcov a ďalších účastníkov dopravnej premávky.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti s riadením porovnatelných projektov, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.
				2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadane výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či splňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p><i>Pozn.:</i> V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>			
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.:</i> V prípade prekročenia stanovených benchmarkov alebo prekročenia stanovených finančných limitov budú výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku, alebo výdavky nad stanovený limit posúdené ako neoprávnené. Ak neoprávnené výdavky projektu neprekročia limit uvedený v kritériu 4.1, projekt nebude diskvalifikovaný.</p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadane výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
		nie		Žiadane výdavky projektu nie sú hospodárne a/alebo efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nesplňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.	
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytie prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytie deficitu.</p> <p>Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytie prevádzky (napr. preukázany záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.
				nie	Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosťi, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).			záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytie prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu), a/alebo finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).	Bodové kritérium	6	95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				4	90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				2	80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				0	70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/bodová škala	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1	1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s Národnou stratégou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Príspevok projektu k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.6 Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.7 Výrazný príspevok projektu k priorite 16 Stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy v SR do roku 2020	Bodové	0;2	2
	1.8 Komplementarita s aktivitami OPII, OPD, IROP a/alebo OPBK	Bodové	0;4	4
	1.9 Príspevok projektu k rozvoju sídelných štruktúr	Bodové	0;2;4	4
	1.10 Príspevok projektu k odľahčeniu cyklistickej dopravy z pozemných komunikácií zaľažených automobilovou dopravou	Bodové	0;2;4	4
	1.11 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	1.12 Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Bodové	0;1	1
	Spolu			21
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.4 Príspevok projektu k zvýšeniu bezpečnosti na komunikáciách	Bodové	0;3	3
	2.5 Príspevok projektu k zvýšeniu úrovne infraštruktúry pre nemotorovú dopravu	Bodové	0;1;3;5	5
	2.6 Príspevok projektu k redukcii automobilovej dopravy	Bodové	0;2	2
	Spolu			25
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	Spolu			4
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	Spolu			10
Spolu za všetky hodnotené oblasti				
60				

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériach, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 36 bodov.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/bodová škala	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1	1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s Národnou stratégou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Príspevok projektu k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.6 Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.7 Výrazný príspevok projektu k priorite 16 Stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy v SR do r. 2020	Bodové	0;2	2
	1.8 Komplementarita s aktivitami OPII, OPD, IROP a/alebo OPBK	Bodové	0;4	4
	1.9 Príspevok projektu k rozvoju sídelných štruktúr	Bodové	0;2;4	4
	1.10 Príspevok projektu k odľahčeniu cyklistickej dopravy z PK zaťažených automobilovou dopravou	Bodové	0;2;4	4
	1.11 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	1.12 Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Bodové	0;1	1
	Spolu			21
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k vých. situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt MU s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.4 Príspevok projektu k zvýšeniu bezpečnosti na komunikáciach	Bodové	0;3	3
	2.5 Príspevok projektu k zvýšeniu úrovne infraštruktúry pre nemotorovú dopravu	Bodové	0;1;3;5	5
	2.6 Príspevok projektu k redukcii automobilovej dopravy	Bodové	0;2	2
	Spolu			25
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	Spolu			4
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	Spolu			10
Spolu za všetky hodnotené oblasti				60

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 36 bodov.