

**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ**  
**pre hodnotenie žiadostí o NFP pre dopytovo orientované projekty**  
**v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu**  
**prioritná os 2**

**Špecifický cieľ 2.1.4 – Posilnenie kapacít v zdravotníckom systéme a ochrana verejného zdravia ako reakcia na pandémiu COVID-19**

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a prioritnej osi 2</b>				
1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.1.4 – Posilnenie kapacít v zdravotníckom systéme a ochrana verejného zdravia ako reakcia na pandémiu COVID-19.</p> <p>Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projektu a príslušným špecifickým cieľom IROP,</li> <li>- cieľov projektu s očakávanými výsledkami špecifického cieľa IROP,</li> <li>- hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP,</li> <li>- projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ.</li> </ul> <p><i>Ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 2 v danej oblasti.</i></p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP a spĺňa všetky štyri požiadavky vecného súladu a intervenčnej logiky.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP. Ak nie je splnená aspoň jedna požiadavka, projekt nespĺňa kritérium súladu projektu s intervenčnou stratégiou IROP.</p>
1.2	Príspevok navrhovaného projektu k očakávaným výsledkom prioritnej osi 2	<p>Posudzuje sa, či budú dosiahnuté očakávané výsledky prostredníctvom poskytnutej pomoci a podpory zameranej na cieľovú skupinu v rámci užívateľov zaradených v zdravotníckom systéme a prostredníctvom podpory prevencie v rámci ochrany verejného zdravia ako reakcia na COVID-19. .</p> <p>Výsledkom projektu bude zabezpečenie dostatočného materiálno-technického vybavenia a obstaranie prístrojovej a zdravotníckej techniky subjektov v rámci zdravotníckeho systému pri prevencii nekontrolovaného šírenia a včasnej diagnostike vírusovej choroby COVID-19, adekvátnej</p>	Bodové kritérium	8	<p>Projekt preukázateľne realizáciou aktivít a prostredníctvom plánovaných výdavkov prispeje k minimalizovaniu dopadov krízovej situácie v SR v súvislosti so šírením pandémie COVID-19.</p> <p>Projekt je zameraný na niektorú z nasledovných oblastí: prevencia, diagnostika, liečba a doliečovanie.</p> <p>Merateľné ukazovatele projektu sú v súlade s požiadavkou výzvy na predkladanie žiadosti o NFP resp. IROP. Sú nastavené dobre a primerane. Nadväzne na realizáciu aktivít projektu sú plánované hodnoty dosiahnuteľné.</p>

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>liečbe infikovaných pacientov, vrátane materiálneho vybavenia pre ochranu a bezpečnosť personálu týchto subjektov, zvýšenie odolnosti a pružnosti zdravotníckeho systému a podpora prevencie v rámci ochrany verejného zdravia ako reakcia na COVID-19</p> <p>Pri posudzovaní naplnenia merateľných ukazovateľov sa posudzuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- primeranosť nastavenia merateľných ukazovateľov projektu vo vzťahu k ukazovateľom zadefinovaným vo výzve na predkladanie žiadosti o NFP,</li> <li>- dosiahnuteľnosť nastavených hodnôt v navrhovaných merateľných ukazovateľoch projektu vo vzťahu k rozsahu aktivít projektu.</li> </ul>		5	<p>Projekt má určité nedostatky a len čiastočne realizáciou aktivít a prostredníctvom plánovaných výdavkov prispeje k minimalizovaniu dopadov krízovej situácie v SR v súvislosti so šírením pandémie COVID-19. Projekt je zameraný na niektorú z nasledovných oblastí: prevencia, diagnostika, liečba a doliečovanie. Ambicióznosť navrhovaných merateľných ukazovateľov má mierne nedostatky.</p>
				0	<p>Projekt má závažné nedostatky a takmer vôbec realizáciou aktivít a prostredníctvom plánovaných výdavkov neprispieje k minimalizovaniu dopadov krízovej situácie v SR v súvislosti so šírením pandémie COVID-19. Projekt sa vôbec nezameriava na aspoň jednu oblasť a to prevenciu, diagnostiku, liečbu alebo doliečovanie.</p> <p>Merateľné ukazovatele nie sú v súlade s požiadavkou výzvy na prekladanie žiadosti o NFP resp. IROP. Navrhnuté merateľné ukazovatele sú vo vzťahu k projektu neprimerané a plánované hodnoty nezodpovedajú rozsahu aktivít, nie sú vhodne nastavené.</p>
1.3	Príspevok navrhovaného projektu k dosiahnutiu cieľa	<p>Posudzuje sa, či žiadané finančné prostriedky na aktivity projektu sú zamerané na pomoc a podporu prostredníctvom oprávneného prijímateľa pomoci a prispievajú tak k dosiahnutiu cieľa v boji proti šíreniu ochorenia COVID-19.</p> <p>Ide o posúdenie súladu navrhovaných aktivít s cieľom zameraným na ochranu zdravotníckeho personálu, zníženie úmrtnosti obyvateľstva a minimalizovanie šírenia infekcie koronavírusu prostredníctvom vytvorenia dostatočného materiálno-technického a prístrojového vybavenia subjektov v zdravotníckom systéme pri prevencii nekontrolovaného šírenia a včasnej diagnostike vírusovej choroby COVID-19, adekvátnej liečbe infikovaných pacientov, vrátane materiálneho vybavenia pre ochranu a bezpečnosť personálu týchto subjektov, zvýšenia odolnosti a pružnosti zdravotníckeho systému, alebo prostredníctvom podpory prevencie v rámci ochrany verejného</p>	Bodové kritérium	8	<p>Žiadané finančné prostriedky na aktivity projektu sú zamerané na pomoc a podporu oprávneným prijímateľom pomoci a prispievajú na dosiahnutie stanoveného cieľa. Žiadané finančné prostriedky zodpovedajú nastaveným merateľným ukazovateľom a použitím týchto prostriedkov budú dosiahnuté navrhované merateľné ukazovatele.</p>
				5	<p>Niektoré žiadané finančné prostriedky na jednotlivé aktivity projektu nie sú zamerané na pomoc a podporu oprávneným prijímateľom pomoci, resp. nie sú oprávnené, avšak nemajú zásadný dopad na príspevok projektu k dosiahnutiu stanoveného cieľa. Pri posudzovaní vhodnosti a správnosti nastavenia merateľných ukazovateľov vo vzťahu k rozpočtu a aktivitám projektu sú zjavné určité menšie nedostatky, ktoré je možné odstrániť úpravou výšky príspevku resp. návrhom na úpravu merateľných ukazovateľov.</p>

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		zdravia ako reakcie na COVID-19. Posudzuje sa nastavenie merateľných ukazovateľov vo vzťahu k žadanému finančnému príspevku.		0	Príspevok projektu nie je v súlade so stanoveným cieľom. Výška žadaného NFP preyšuje úroveň plánovaných merateľných ukazovateľov, ktoré sa majú podľa projektu dosiahnuť. Výškou žadaného NFP nie je možné merateľné ukazovatele dosiahnuť, resp. plánované ukazovatele sa dajú dosiahnuť aj za nižšiu výšku príspevku.
1.4	Súlad projektu s legislatívou SR	Posudzuje sa súlad s príslušnou legislatívou SR – inštitucionálne postavenia žiadateľa (podľa podmienok definovaných vo výzve)	Bodové kritérium	4	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
				2	Projekt je iba čiastočne v súlade s príslušnou legislatívou SR.
				0	Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
<b>2.</b>	<b>Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t. j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované na základe ich nevyhnutnosti a potrieb žiadateľa, a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	4	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované na základe ich nevyhnutnosti a potrieb žiadateľa a spôsob ich realizácie prispeje k dosiahnutiu stanoveného cieľa projektu.
				2	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, alebo len čiastočne prispieva k dosahovaniu stanoveného cieľa projektu, resp. niektorá z aktivít sa javí ako nevhodná alebo nesmeruje k naplneniu cieľov. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Ani jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje ani jednu aktivitu, ktorá je nevyhnutná pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú úspešnú realizáciu projektu.
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	a časového hľadiska	súvisiacou dokumentáciou (napr. riešenie rizika výpadku dodávky, doby trvania VO a pod.).		4	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.3	Úroveň prístupu k spôsobu riešenia projektu	<p>Posudzuje sa úroveň prístupu k spôsobu riešenia projektu (profesionálny a komplexný prístup k spôsobu riešenia).</p> <p>Napr. komplexnosť a previazanosť systému manažmentu, vzájomná komunikácia, kvalitatívna a časová úroveň prípravy a zabezpečenia jednotlivých verejných obstarávaní, nastavenie postupov riadenia a procesov implementácie a nastavenie systému kontroly/overenia/schvaľovania jednotlivých činností, riešenie dodávky a distribúcie výsledkov aktivít, plán pre elimináciu vzniknutých nepredvídaných okolností.</p>	Bodové kritérium	4	Projekt je riešený na vysokej profesionálnej úrovni. Jednotlivé časti sú podrobne rozpracované, vzájomne prepojené a sú vo vzájomnom súlade. Projekt zabezpečuje komplexné riešenie stanoveného cieľa. Projekt je bez nedostatkov.
				2	Projekt je riešený na štandardnej profesionálnej úrovni. Jednotlivé časti sú dostatočne rozpracované, vzájomne prepojené a sú vo vzájomnom súlade s určitými nedostatkami. Projekt má určité nedostatky, ktoré ale nemajú priamy vplyv na zabezpečenie komplexného riešenia stanoveného cieľa.
				0	Žiadateľ nepreukázal požadovanú úroveň prístupu k spôsobu riešenia projektu, projekt má veľké nedostatky a nezabezpečuje komplexné riešenie stanoveného cieľa.
2.4	Manažment riadenia rizík projektu	Posúdenie projektu z pohľadu hodnotenia a riadenia rizík a spôsobu ich eliminácie	Bodové kritérium	6	Žiadateľ vyhodnotil riziká projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				4	Žiadateľ vyhodnotil riziká projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu len vo všeobecnej rovine.
				0	Vyhodnotenie rizík projektu žiadateľom nie je vôbec riešené, alebo nie sú navrhované vhodné opatrenia na elimináciu týchto rizík.
<b>3.</b>	<b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>				

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.1	Posúdenie odborných skúseností žiadateľa	Posudzuje sa preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa v nadväznosti na realizované akcie v príslušnej oblasti.	Bodové kritérium	4	Žiadateľ má dostatočné odborné skúsenosti v príslušnej oblasti, čo je potvrdené aj zoznamom aktivít. Žiadateľ úspešne zrealizoval minimálne 5 projektov.
				2	Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou aktivít v príslušnej oblasti. Zo zoznamu aktivít vyplýva, že zatiaľ realizoval iba menej technicky a rozpočtovo náročné investície. Žiadateľ úspešne zrealizoval minimálne 3 projekty.
				0	Žiadateľ nezrealizoval žiadne akcie v príslušnej oblasti.
3.2	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít žiadateľa na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná kapacita pre realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď z interných alebo externých zdrojov.	Bodové kritérium	6	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov,</li> <li>alebo</li> <li>internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov.</li> </ul>
				4	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností s riadením porovnateľných projektov. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti s riadením porovnateľných projektov,

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.3	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	3	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				2	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
<b>4.</b>	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť,	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t. j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t. j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie	Bodové kritérium	6	Žiadateľom nárokané celkové oprávnené výdavky projektu sú vecne oprávnené (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				4	Niektoré žiadateľom nárokané výdavky projektu sú vecne neoprávnené (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	účelnosť a účinnosť	plánovaných výsledkov). Hodnotí sa previazanosť výdavkov na aktivity. <i>Pozn.:</i> <i>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>		0	Veľká časť žiadateľom nárokových výdavkov projektu je vecne neoprávnená (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).	Bodové kritérium	6	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov s ohľadom na aktuálnu situáciu, napr. z pohľadu ich (ne)dostupnosti na trhu a nevyhnutnosti ich zabezpečenia.
				4	Niektoré žiadané výdavky sú identifikované ako neefektívne a nehospodárne a nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality s ohľadom na aktuálnu situáciu, napr. z pohľadu ich (ne)dostupnosti na trhu a nevyhnutnosti ich zabezpečenia, čo ale nebráni realizácii projektu.
				0	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a/alebo efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. Výška identifikovaných nehospodárnych výdavkov je v pomere viac ako vyzvaním stanoveného percentuálneho limitu pre možnú realizovateľnosť projektu z celkových posudzovaných oprávnených výdavkov projektu aj pri zohľadnení mimoriadnej aktuálnej situácie, napr. z pohľadu ich (ne)dostupnosti na trhu a nevyhnutnosti ich zabezpečenia.
4.3	Realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska	Posudzuje sa realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska ako aj zdroje žiadateľa na zabezpečenie úspešnej realizácie.	Bodové kritérium	4	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých aktivít. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné vlastné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie projektu.
				2	Rozpočet projektu dostatočne pokrýva realizáciu všetkých aktivít. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje (kombinácia vlastných s cudzími, resp. cudzie zdroje) na zabezpečenie úspešnej realizácie projektu.

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Rozpočet projektu nepokrýva realizáciu všetkých aktivít. Žiadateľ nemá zabezpečené dostatočné zdroje (kombinácia vlastných s cudzími, resp. cudzie zdroje) na zabezpečenie úspešnej realizácie projektu.
4.4	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje sa, či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov a aktivitám projektu). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 35 % z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 35 % a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

#### Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre projekt zameraný na ochranu verejného zdravia (COVID-19) pre ŠC 2.1.4:

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom	1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	Vylučujúce		
	1.2 Príspevok navrhovaného projektu k očakávaným výsledkom	Bodové	8,5,0	8
	1.3 Príspevok navrhovaného projektu k dosiahnutiu cieľa	Bodové	8,5,0	8



Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
a výsledkom IROP a PO 2	1.4 Súlad projektu s legislatívou SR	Bodové	4,2,0	4
	<b>Spolu</b>			<b>20</b>
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	4,2,0	4
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	6,4,0	6
	2.3 Úroveň prístupu k spôsobu riešenia projektu	Bodové	4,2,0	4
	2.4 Manažment riadenia rizík	Bodové	6,4,0	6
	<b>Spolu</b>			<b>20</b>
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie odborných skúseností žiadateľa	Bodové	4,2,0	4
	3.2 Posúdenie administratívnych kapacít žiadateľa na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	6,4,0	6
	3.3 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	3,2,0	3
	<b>Spolu</b>			<b>13</b>
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Bodové	6,4,0	6
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Bodové	6,4,0	6
	4.3 Realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska	Bodové	4,2,0	4
	4.4 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	4,2,0	4
	<b>Spolu</b>			<b>20</b>
<b>Spolu za všetky hodnotené oblasti</b>				<b>73</b>

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t. j. minimálne 44 bodov zo 73 možných bodov.

**Rozlišovacie kritériá pre žiadosti o NFP zamerané na ochranu verejného zdravia (COVID-19)  
v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu - prioritná os 2 - Špecifický cieľ 2.1.4 – Posilnenie kapacít v zdravotníckom systéme a ochrana verejného zdravia ako reakcia na pandémiu COVID-19**

Rozlišovacie kritériá sa aplikujú v prípade, ak sa na základe poradia vytvoreného zoradením ŽoNFP podľa počtu dosiahnutých bodov nachádza na hranici vytvorenej výškou alokácie viacero ŽoNFP s rovnakým počtom bodov, t. j. ak dve alebo viac ŽoNFP dosiahli rovnaké bodové hodnotenie a alokácia určená vo výzve nepostačuje na schválenie všetkých takýchto žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku.

Rozlišovacie kritériá

P. č.	Rozlišovacie kritérium
1.	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP (hodnotiace kritérium 1.1)
2.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu (hodnotiace kritérium 2.1)

3.	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa na riadenie a realizáciu projektu (hodnotiace kritérium 3.2)
4.	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť (hodnotiace kritérium 4.1)

Aplikácia rozlišovacích kritérií:

**A)** Aplikácia rozlišovacích kritérií podľa bodu A)

- Poradie na základe rozlišovacích kritérií sa určí podľa dosiahnutého celkového počtu bodov pre dané kritériá z odborného hodnotenia od najvyššieho počtu po najnižší počet bodov;

**B)** Aplikácia rozlišovacích kritérií podľa bodu B)

- V prípade rovnosti bodov, po aplikácii bodu A. rozlišovacích kritérií, o poradí rozhoduje počet bodov dosiahnutý v rozlišovacom kritériu č. 1 – Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP.
- V prípade, ak aj po aplikácii bodu B a rozlišovacieho kritéria č. 1 budú mať žiadosti o NFP rovnaký počet bodov, rozhoduje o poradí počet bodov dosiahnutý v rozlišovacom kritériu č. 2 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu.
- Rovnaký postup sa aplikuje aj pri rozlišovacom kritériu č. 3 a č. 4, v prípade ak predošlé rozlišovacie kritériá nestanovia (nerozlíšia) poradie.