

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - POSUDZOVACIE KRITÉRIÁ

pre posúdenie projektových zámerov v rámci
Integrovaného regionálneho operačného programu
prioritná os 2

Špecifický cieľ 2.1.1 – Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni

B. Projekty zamerané na skvalitnenie a rozšírenie existujúcich a vznik nových komunitných sociálnych služieb a opatrení SPO a SK na komunitnej úrovni

P.č.	Kritérium	Predmet posudzovania	Typ kritéria	Posúdenie	Spôsob aplikácie posudzovacieho kritéria
VYLUČUJÚCE KRITÉRIÁ					
1.	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.1.1 - Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni.	Vylučujúce kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.
		Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu: <ul style="list-style-type: none"> - projektu s príslušným špecifickým cieľom OP, - cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP, - hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP, - projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ. <p><i>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osí 2 v danej oblasti.</i></p>		nie	Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.
2.	Súlad projektu s podmienkami výzvy	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.

P.č.	Kritérium	Predmet posudzovania	Typ kritéria	Posúdenie	Spôsob aplikácie posudzovacieho kritéria
3.	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s príslušnou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/ Integrovanou územnou stratégiou mestskej oblasti	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt nie je v rozpore s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou// Integrovanou územnou stratégiou mestskej oblasti
				nie	Projekt je v rozpore s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou// Integrovanou územnou stratégiou mestskej oblasti
4.	Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia	Posudzuje sa, či je projekt v súlade s horizontálnym princípom nediskriminácia, resp. s podmienkami prístupnosti podľa č. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt spĺňa požiadavky univerzálneho navrhovania objektov a služieb podľa čl. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím a spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.
				nie	Projekt nespĺňa požiadavky univerzálneho navrhovania objektov a služieb podľa čl. 9 a 19 dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím a spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a, zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom.
5.	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

DOPLNKOVÉ OBLASTI POSÚDENIA

Doplnkové oblasti posúdenia nemajú vplyv na výsledok posudzovania projektového zámeru a slúžia výlučne ako podklad pre vypracovanie odporúčaní posudzovateľa k projektovému zámeru.

A.	Súlad projektu s legislatívou SR	Posudzuje sa súlad projektu so zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách v platnom znení, resp. so zákonom č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele v platnom znení.	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
				nie	Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
B.	Súlad projektu s príslušnými národnými stratégiami	Na základe relevantnosti sa posudzuje súlad projektu s Národnými prioritami rozvoja sociálnych služieb na roky 2015-2020. <i>Pozn.: Aplikuje sa len v prípade sociálnych služieb.</i>	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Projekt je v súlade s národnou stratégiou.
				nie	Projekt nie je v súlade s národnou stratégiou.
				N/A	Nie je relevantné pre danú oblasť podpory.
C.	Posúdenie majetkovo-právneho vzťahu	Posúdenie rizikovosti realizácie projektu z hľadiska majetkovo-právneho vzťahu Žiadateľa k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom projektu.	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Žiadateľ má zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
				nie	Žiadateľ nemá zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
D.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu. <i>Ak hodnotiteľ vyhodnotí niektorú z hlavných aktivít projektu ako nevhodnú, resp. ako neúčelnú z dôvodu neexistencie logického prepojenia na východiskovú situáciu alebo cieľ a výsledky projektu, určí výdavky na túto aktivitu ako neoprávnené a zdefiniuje potrebu prípadných súvisiacich úprav projektu (napr. harmonogram realizácie aktivít).</i>	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispejeva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.
E.	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				nie	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje minimálne jeden z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej

					miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
F.	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Doplňková oblasť posúdenia	áno	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.
				nie	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
G.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Doplňková oblasť posúdenia	áno	Žiadateľ uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania.
				nie	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci
Integrovaného regionálneho operačného programu
prioritná os 2

Špecifický cieľ 2.1.1 – Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni

Časť B: Hodnotiace kritériá pre zariadenia sociálnych služieb / zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2				
1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.1.1 - Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni.</p> <p>Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektu s príslušným špecifickým cieľom OP, - cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP, - hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP, - projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ. <p><i>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 2 v danej oblasti.</i></p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.</p>
1.2	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/ Integrovanou územnou stratégiou mestskej oblasti	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt nie je v rozpore s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/ Integrovanou územnou stratégiou mestskej oblasti

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	stratégiou			nie	Projekt je v rozpore s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/ Integrovanou územnou stratégiou mestskej oblasti
1.3	Súlad projektu s legislatívou SR	Posudzuje sa súlad projektu so zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách v platnom znení, resp. so zákonom č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele v platnom znení.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
				nie	Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
1.4	Súlad projektu s príslušnou národnou stratégiou	Na základe relevantnosti sa posudzuje súlad projektu s Národnými prioritami rozvoja sociálnych služieb na roky 2015-2020.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s národnou stratégiou.
				nie	Projekt nie je v súlade s národnou stratégiou.
1.5	Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia	Posudzuje sa, či je projekt v súlade s horizontálnym princípom nediskriminácia, resp. s podmienkami prístupnosti podľa č. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt spĺňa podmienku prístupnosti podľa čl. 9 a 19 dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím a spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku).
				nie	Projekt nespĺňa podmienku prístupnosti podľa čl. 9 a 19 dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím a spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom
1.6	Príspevok projektu k minimalizácii vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky	Kritérium hodnotí príspevok projektu k minimalizácii vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky (zadržanie vody, prehrievanie prostredia a pod.) napr. v podobe zelených fasád a striech.	Bodové kritérium	2	Projekt realizovanými opatreniami prispieva k minimalizácii vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky
				0	Projekt nerieši opatrenia na minimalizáciu vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky.
1.7	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/ Integrovannej územnej stratégii mestskej oblasti a či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/ Integrovannej územnej stratégii mestskej oblasti a podporuje integrovaný prístup a vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/ Integrovanej územnej stratégii mestskej oblasti a nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
1.8	Investičná účinnosť projektu na základe multikritériálneho hodnotenia	Posudzuje sa investičná účinnosť realizácie projektu z hľadiska miesta realizácie na základe výsledkov hodnotenia územných investičných jednotiek na základe kritérií uvedených v RIÚS/IÚS UMR.	Bodové kritérium	0-10	Body sú pridelované v súlade s výsledkami multikritériálneho hodnotenia územných investičných jednotiek na základe dosiahnutého indexu investičnej účinnosti. V závislosti od dosiahnutej hodnoty je investičnej jednotke s maximálnou hodnotou indexu priradená maximálna hodnota hodnotiaceho kritéria. Investičnej jednotke, ktorá je v poradí posledná (v prípade stanovenia podmienky min. IIÚ výzvu je to posledná investičná jednotka nad touto hranicou) je priradená nulová hodnota kritéria. Všetky ostatné hodnoty sú na základe dosiahnutého IIÚ pomerovo prepočítané na hodnotu hodnotiaceho kritéria v tomto rozpätí so zaokrúhlením na celé čísla.
1.9	Vhodnosť realizácie projektu z hľadiska územných potrieb	Posudzuje sa realizácia projektu z hľadiska územnej koncentrácie a zacielenia pomoci z IROP	Bodové kritérium	7	Realizácia projektu prispieva k efektívnemu zacieleniu podpory z IROP v danom území, tzn. Jeho realizáciou nebudú vytvorené kapacity/podporené služby nad limity stanovené výzvou na predkladanie projektových zámerov.
				0	Realizácia projektu neprispieva k efektívnemu zacieleniu podpory z IROP v danom území, tzn. Jeho realizáciou môžu byť prekročené kapacity/podporené služby nad limity stanovené výzvou na predkladanie projektových zámerov.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaneho NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.4	Práca s rodinou v zariadeniach SPODSK a sociálnych služieb	Projekt vytvára priestor na podporu práce s rodinou a osobami blízkymi vo vzťahu s klientom.	Bodové kritérium	4	Projekt vytvára priestor na pobytovú a aj ambulantnú formu práce s rodinou a osobami blízkymi vo vzťahu s klientom.
				2	Projekt vytvára priestor na pobytovú alebo ambulantnú prácu s rodinou a osobami blízkymi vo vzťahu s klientom.
				0	Projekt nevytvára priestor na prácu s rodinou a osobami blízkymi vo vzťahu s klientom.
2.5	Príspevok projektu k začleňovaniu cieľových skupín do spoločnosti a na trh práce	Kritérium hodnotí pozitívny dopad plánovaných aktivít na začlenenie cieľových skupín do spoločnosti a prípadne na trh práce.	Bodové kritérium	2	Projekt popisuje konkrétne aktivity zamerané na začlenenie cieľových skupín do spoločnosti a prípadne na trh práce a spôsob ich realizácie.
				0	Projekt neuvádza aktivity zamerané na začlenenie cieľových skupín do spoločnosti a prípadne na trh práce, resp. uvádza ich iba vo všeobecnej deklaratívnej rovine.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa, zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná kapacita pre realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď z interných alebo externých zdrojov.	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zafinancované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"> externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnatel'ných projektov, alebo internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti v oblasti riadenia obdobných/porovnatel'ných projektov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností s riadením porovnateľných projektov. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti s riadením porovnateľných projektov, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).</p> <p>Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).</p>
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.: V prípade prekročenia stanovených benchmarkov, alebo prekročenia stanovených finančných limitov budú výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku, alebo výdavky nad stanovený limit posúdené ako neoprávnené. Ak neoprávnené výdavky projektu neprekročia limit uvedený v kritériu 4.1, projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a/alebo efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i>			
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu. Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú, hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.
				nie	Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).	Bodové kritérium	6	95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				4	90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				2	80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				0	70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					oprávnených.
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotenú oblasť	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2	1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu s legislatívou SR	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu s príslušnou národnou stratégiou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.6 Príspevok projektu k minimalizácii vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky	Bodové	0;2	2
	1.7 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6

	1.8 Investičná účinnosť projektu na základe multikritériálneho hodnotenia	Bodové	0-10	10
	1.9 Vhodnosť realizácie projektu z hľadiska územných potrieb	Bodové	0;7	7
	Spolu			25
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.4 Práca s rodinou v zariadeniach SPODSK a sociálnych služieb	Bodové	0;2;4	4
	2.5 Príspevok projektu k začleňovaniu cieľových skupín do spoločnosti a na trh práce	Bodové	0;2	2
	Spolu			21
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	Spolu			4
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	Spolu			10
Spolu za všetky hodnotené oblasti				60

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 36 bodov.