

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ
pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci
Integrovaného regionálneho operačného programu
prioritná os 2

**Špecifický cieľ 2.1.3 – Modernizovať infraštruktúru ústavných
zariadení poskytujúcich akútnu zdravotnú starostlivosť,
za účelom zvýšenia ich produktivity a efektívnosti**

**Ministerstvo zdravotníctva SR - Sprostredkovateľský orgán
pre Integrovaný regionálny operačný program**

Schválil:
Ing. Beatrix Bárány
generálna riaditeľka - zastupujúca
Sekcia európskych programov a projektov

Dátum: 27.06.2016

27. jún 2016

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ
pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci
Integrovaného regionálneho operačného programu
prioritná os 2

Špecifický cieľ 2.1.3 – Modernizovať infraštruktúru ústavných zariadení poskytujúcich akútnu zdravotnú starostlivosť, za účelom zvýšenia ich produktivity a efektívnosti

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2				
1.1	Zvýšenie produktivity zdravotníckeho zariadenia a kvality poskytovaných služieb	Posudzuje sa preukázateľné a kvantifikovateľné zvýšenie produktivity zdravotníckeho zariadenia na základe vypracovaného transformačného plánu zdravotníckeho zariadenia a stanovených cieľových hodnôt indikátorov výsledku.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Projekt preukázateľne zlepšuje produktivitu zdravotníckeho zariadenia a kvalitu poskytovania služieb Projekt nezvýši produktivitu zdravotníckeho zariadenia
1.2	Súlad projektu s princípmi energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov	Posudzuje sa, či projekt spĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP. Pozn.: Aplikuje sa len v prípade výstavby a renovácie verejných budov.	Vylučujúce kritérium	áno nie n/a	Projekt spĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP. Projekt nespĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP. Aplikuje sa len v prípade výstavby a renovácie verejných budov.
1.3	Príspevok projektu k podpore aktivít, ktoré sú v súlade s potrebami regiónu, regionálnymi špecifikami a integračnými trendmi	Posudzuje sa príspevok projektu k podpore aktivít, ktoré sú v súlade s potrebami regiónu, resp. sú v rámci daného regiónu primerané rešpektujúc regionálne špecifiká (napríklad geografia, dopravná dostupnosť, demografia, epidemiológia) a integračné trendy.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Z projektu vyplýva, že budú podporované služby, ktoré sú v súlade s potrebami regiónu, resp. sú v rámci predmetného regiónu primerané, zohľadňujúc regionálne špecifiká (napr. geografia, dopravná dostupnosť, demografia, epidemiológia) a integračné trendy a z hľadiska očakávaného trendu vývoja v regióne je realizácia takýchto aktivít opodstatnená. Projekt je nedostatočne podrobne spracovaný. Nie je možné posúdiť, či realizácia uvedených aktivít bude podporovať služby, ktoré sú v súlade s potrebami regiónu, resp. sú v danom regióne opodstatnené. Projekt nezohľadňuje regionálne špecifiká a integračné trendy.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.4	Inštitucionálna udržateľnosť očakávaných výsledkov projektu	Posudzuje sa inštitucionálna udržateľnosť očakávaných výsledkov projektu.	Vylučujúce kritérium	áno	Zariadenie je súčasťou optimalizovanej siete akútnych všeobecných nemocníc a zároveň má vypracovaný a schválený transformačný plán.
				nie	Zariadenie nie je súčasťou optimalizovanej siete akútnych všeobecných nemocníc alebo nemá vypracovaný a schválený transformačný plán.
1.5	Súlad projektu so zabezpečením dostupnej a trvalej odbornej zdravotnej starostlivosti v zmysle platnej legislatívy	Posudzuje sa súlad projektu so zabezpečením dostupnej a trvalej odbornej zdravotnej starostlivosti v zmysle platnej legislatívy .	Bodové kritérium	4	Zdravotnícke zariadenie zabezpečuje poskytovanie zdravotnej starostlivosti v rámci koncovej siete v zmysle platnej legislatívy. Zdravotnícke zariadenie má 500 a viac lôžok.
				3	Zdravotnícke zariadenie zabezpečuje poskytovanie zdravotnej starostlivosti v rámci koncovej siete v zmysle platnej legislatívy. Zdravotnícke zariadenie má menej ako 500 lôžok.
				2	Zdravotnícke zariadenie, zabezpečuje poskytovanie zdravotnej starostlivosti mimo koncovej siete v zmysle platnej legislatívy. Zdravotnícke zariadenie má 500 a viac lôžok.
				1	Zdravotnícke zariadenie zabezpečuje poskytovanie zdravotnej starostlivosti mimo koncovej siete v zmysle platnej legislatívy. Zdravotnícke zariadenie má menej ako 500 lôžok.
1.6	Multiplikačný efekt výsledkov projektu	Posudzuje sa multiplikačný efekt výsledkov projektu.	Bodové kritérium	2	Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností a aktivít, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt uvádza prepojenie na ďalšie projekty financované z verejných zdrojov alebo fondov EÚ (investície, resp. projekty vzdelávania zamestnancov a pod.).
				1	Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností a aktivít, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe.
				0	Projekt nepreukazuje žiadne multiplikačné efekty.
1.7	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2	Posudzuje sa príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt dosiahol minimálny počet bodov (3 body, t.j. 50 %) v rámci skupiny 1 - Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2.
				nie	Projekt nedosiahol minimálny počet bodov (3 body, t.j. 50 %) v rámci skupiny 1 - Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1	Projekt je v súlade s predloženým a schváleným transformačným plánom v predloženej ŽoNFP	Predložený projekt je v súlade s investičnými aktivitami žiadateľa popísanými v schválenom a predloženej transformačnom pláne predkladanom v rámci ŽoNFP.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s transformačným plánom predloženým v rámci ŽoNFP.
				nie	Projekt nie je v súlade s transformačným plánom predloženým v rámci ŽoNFP.
2.2	Príspevok projektu k zabezpečeniu komplexného prístupu v stavebno-technickej oblasti	Posudzuje sa aj príspevok projektu k zabezpečeniu komplexného prístupu v stavebno-technickej oblasti.	Bodové kritérium	4	Projekt predstavuje komplexné stavebno-technické riešenie modernizácie zdravotníckej infraštruktúry, ktorým bude dosiahnutý ucelený a plne funkčný výstup.
				2	Projekt predstavuje komplexné stavebno-technické riešenie modernizácie zdravotníckej infraštruktúry, ktorým bude dosiahnutý iba čiastočne ucelený funkčný výstup, ktorý bude pre dosiahnutie úplnej funkčnosti vyžadovať ešte následné investície.
2.3	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	4	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné aktivity na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu.
				2	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/nepripráva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripráva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
2.4	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa dosiahnuteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých	Bodové kritérium	4	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou, zadefinovanie analýzy rizík a ich rozpracovanie.			a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				2	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.5	Úroveň technického riešenia projektu	Posudzuje sa úroveň spracovania projektovej dokumentácie a vhodnosť navrhovaného technického riešenia.	Bodové kritérium	4	Technické spracovanie projektovej dokumentácie je na vysokej profesionálnej úrovni. Jednotlivé časti sú dostatočne podrobne rozpracované. Jednotlivé časti projektovej dokumentácie sú v súlade. Vybrané navrhované riešenie je na základe predloženej dokumentácie možné považovať za najvhodnejšie, zabezpečuje komplexné stavebno-technické riešenie stanoveného cieľa.
				2	Technické spracovanie projektovej dokumentácie je na štandardnej profesionálnej úrovni. Jednotlivé časti sú dostatočne podrobne rozpracované. Vybrané navrhované riešenie je na základe predloženej dokumentácie možné považovať za vhodné pri daných zdrojoch.
2.6	Manažment riadenia rizík projektu	Posúdenie projektu z pohľadu hodnotenia a riadenia rizík a spôsobu ich eliminácie.	Bodové kritérium	4	Žiadateľ vyhodnotil možné riziká realizácie projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				2	Vyhodnotenie možných rizík realizácie projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine.
				0	Vyhodnotenie rizík projektu nie je vôbec riešené alebo nie sú navrhnuté vhodné opatrenia na elimináciu týchto rizík.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.7	Navrhovaný spôsob realizácie projektu	Posudzuje sa navrhovaný spôsob realizácie projektu.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt dosiahol minimálny počet bodov (10 bodov, t.j. 50 %) v rámci skupiny - Navrhovaný spôsob realizácie projektu.
				nie	Projekt nedosiahol minimálny počet bodov (10 bodov, t.j. 50 %) v rámci skupiny - Navrhovaný spôsob realizácie projektu.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie odborných skúseností žiadateľa	Posudzuje sa preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa v nadväznosti na realizované investičné akcie v príslušnej oblasti.	Bodové kritérium	4	Žiadateľ má dostatočné odborné skúsenosti v príslušnej oblasti, čo je potvrdené aj zoznamom investičných aktivít za posledných 10 rokov. Žiadateľ úspešne zrealizoval investičné aktivity, ktorých rozpočet bol viac ako 20% žiadanej výšky výdavkov uvedenej v žiadosti o NFP.
				2	Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou aktivít v príslušnej oblasti za posledných 10 rokov. Zo zoznamu investičných aktivít vyplýva, že zatiaľ realizoval iba menej technicky a rozpočtovo náročné investície (do výšky 20% žiadanej výšky výdavkov uvedenej v žiadosti o NFP).
				0	Žiadateľ za posledných 10 rokov nezrealizoval žiadne investičné akcie v príslušnej oblasti.
3.2	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít žiadateľa na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania, atď.). Administratívne kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Bodové kritérium	4	Žiadateľ má definovaný realizačný tím projektu, ktorý je zostavený z odborníkov na príslušné oblasti aktivít (sú dostatočne a účelne pokryté všetky potrebné aktivity). Vedúci realizačného tímu má skúsenosti s koordináciou projektu podobného rozsahu, resp. s realizáciou projektov financovaných pomocou fondov EÚ.
				2	Žiadateľ má definovaný realizačný tím projektu, ktorý je zostavený z odborníkov na príslušné oblasti aktivít (sú dostatočne a účelne pokryté všetky potrebné aktivity). Vedúci realizačného tímu projektu má skúsenosti s viacerými projektmi financovanými z iných zdrojov ako fondov EÚ.
				0	Žiadateľ nemá definovaný realizačný tím projektu, resp. tím je nedostatočne definovaný (nie sú určené zodpovednosti za všetky aktivity).
3.3	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.			výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
3.4	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	Posudzuje sa administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt dosiahol minimálny počet bodov (5 bodov, t.j. 50 %) v rámci skupiny - Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa.
				nie	Projekt nedosiahol minimálny počet bodov (5 bodov, t.j. 50 %) v rámci skupiny - Navrhovaný spôsob realizácie projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom požadovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom požadovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.: V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Výška identifikovaných / nehospodárnych výdavkov po posúdení ŽoNFP v odbornom hodnotení je nižšia ako 20 % v pomere k oprávneným výdavkom identifikovaných po vecnom posúdení oprávnenosti výdavkov v procese odborného hodnotenia.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p><i>v prípade, že nebude prekročená výška identifikovaných nehospodárnych výdavkov (menej ako 20%).</i></p> <p><i>V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien.</i></p> <p><i>V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, kapacitných, časových alebo iných špecifik.</i></p>		nie	Výška identifikovaných / nehospodárnych výdavkov po posúdení ŽoNFP v odbornom hodnotení je 20 % a viac v pomere k oprávneným výdavkom identifikovaných po vecnom posúdení oprávnenosti výdavkov v procese odborného hodnotenia.
4.3	Finančná udržateľnosť výsledkov projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.	Bodové kritérium	4	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendami vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neidentifikuje riziká v oblasti financovania.
				2	Žiadateľ má dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendami vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu identifikuje riziká v oblasti financovania (kolísavý cash flow, ukazovateľ zadlženosti,

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					rentabilita celkového kapitálu a pod.).
4.4	Realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska	Posudzuje sa realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska ako aj zdroje žiadateľa na zabezpečenie úspešnej realizácie.	Bodové kritérium	4	Rozpočet projektu dostatočne pokrýva realizáciu všetkých aktivít. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné vlastné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie.
				2	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých aktivít. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje (kombinácia vlastných s cudzími, resp. cudzie zdroje) na zabezpečenie úspešnej realizácie.
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje, či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
4.6	Finančná a ekonomická stránka projektu	Posudzuje sa finančná a ekonomická stránka projektu	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt dosiahol minimálny počet bodov (6 bodov, t.j. 50 %) v rámci skupiny - Finančná a ekonomická stránka projektu.
				nie	Projekt nedosiahol minimálny počet bodov (6 bodov, t.j. 50 %) v rámci skupiny - Finančná a ekonomická stránka projektu.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2	1.1 Zvýšenie produktivity zdravotníckeho zariadenia	Vylučujúce	áno/nie	n/a
	1.2 Súlad projektu s princípmi energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov	Vylučujúce	áno/nie	n/a
	1.3 Príspevok projektu k podpore aktivít, ktoré sú v súlade s potrebami regiónu, regionálnymi špecifikami a integračnými trendmi	Vylučujúce	áno/nie	n/a
	1.4 Inštitucionálna udržateľnosť očakávaných výsledkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	n/a
	1.5 Súlad projektu so zabezpečením efektívnej, dostupnej a trvalej odbornej zdravotnej starostlivosti v zmysle platnej legislatívy	Bodové	1;2;3;4	4
	1.6 Multiplikačný efekt výsledkov projektu	Bodové	0;1;2	2
	1.7 Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2	Vylučujúce	áno/nie	n/a
	Spolu			
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Projekt je v súlade s predloženým a schváleným transformačným plánom v predloženej ŽoNFP	Vylučujúce	áno/nie	n/a
	2.2 Príspevok projektu k zabezpečeniu komplexného prístupu v stavebno-technickej oblasti	Bodové	2;4	4
	2.3 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;2;4	4
	2.4 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;2;4	4
	2.5 Úroveň technického riešenia projektu	Bodové	2;4	4
	2.6 Manažment riadenia rizík projektu	Bodové	0;2;4	4
	2.7 Navrhovaný spôsob realizácie projektu	Vylučujúce	áno/nie	n/a
	Spolu			
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie odborných skúseností žiadateľa	Bodové	0;2;4	4
	3.2 Posúdenie administratívnych kapacít žiadateľa na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;2;4	4
	3.3 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;2	2
	3.4 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	Vylučujúce	áno/nie	n/a
	Spolu			
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	n/a
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	n/a
	4.3 Finančná udržateľnosť výsledkov projektu	Bodové	2;4	4

	4.4 Realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska	Bodové	2;4	4
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	4.6 Finančná a ekonomická stránka projektu	Vylučujúce	áno/nie	n/a
	Spolu			12
Spolu za všetky hodnotené oblasti				48

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií.

Rozlišovacie kritériá pre žiadosti o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu - prioritná os 2 - Špecifický cieľ 2.1.3 – Modernizovať infraštruktúru ústavných zariadení poskytujúcich akútnu zdravotnú starostlivosť, za účelom zvýšenia ich produktivity a efektívnosti

Rozlišovacie kritériá sa aplikujú v prípade, ak sa na základe poradia vytvoreného zoradením ŽoNFP podľa počtu dosiahnutých bodov nachádza na hranici vytvorenej výškou alokácie viacero ŽoNFP s rovnakým počtom bodov, t.j. ak dve alebo viac ŽoNFP dosiahli rovnaké bodové hodnotenie a alokácia určená vo výzve nepostačuje na schválenie všetkých takýchto žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku.

Rozlišovacie kritériá

P.č.	Rozlišovacie kritérium
1.	Súlad projektu so zabezpečením efektívnej, dostupnej a trvalej odbornej zdravotnej starostlivosti v zmysle platnej legislatívy (hodnotiace kritérium 1.5)
2.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu (hodnotiace kritérium 2.3)
3.	Príspevok projektu k zabezpečeniu komplexného prístupu v stavebno-technickej oblasti (hodnotiace kritérium 2.2)
4.	Posúdenie odborných skúseností žiadateľa (hodnotiace kritérium 3.1)

Aplikácia rozlišovacích kritérií:

- A. Poradie na základe rozlišovacích kritérií sa určí podľa dosiahnutého celkového počtu bodov pre dané kritériá z odborného hodnotenia od najvyššieho počtu po najnižší počet bodov
- B. V prípade rovnosti bodov, po aplikácii bodu A. rozlišovacích kritérií, o poradí rozhoduje počet bodov dosiahnutý v rozlišovacom kritériu č. 1 – Súlad projektu so zabezpečením efektívnej, dostupnej a trvalej odbornej zdravotnej starostlivosti v zmysle platnej legislatívy. V prípade, ak aj po aplikácii bodu B a rozlišovacieho kritéria č. 1 budú mať žiadosti o NFP rovnaký počet bodov, rozhoduje o poradí počet bodov dosiahnutý v rozlišovacom kritériu č. 2 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu. Rovnaký postup sa aplikuje aj pri rozlišovacom kritériu č. 3 a č. 4, v prípade ak predošlé rozlišovacie kritériá nestanovia (nerozlišia) poradie.