



Otázky MAS predložené na RO pre IROP v dňoch 6.- 12.7.2021 - ODPOVEDE

P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
1	ŠC 5.1.2, aktivita C1 Komunitné a sociálne služby - medzi oprávnené aktivity patrí aj zriaďovanie nových alebo rekonštrukcia a modernizácia existujúcich zariadení pre poskytovanie sociálnych služieb vrátane materiálno-technického vybavenia, pričom medzi oprávnené výdavky patria aj stavebno-technické úpravy areálu zariadenia komunitných sociálnych služieb, sadové úpravy a zeleň. Otázka znie, či je v rámci areálu existujúceho a fungujúceho komunitného centra, ktoré sa venuje v prevažnej miere voľnočasovým aktivitám pre deti a mládež s rómskej komunity, oprávnená výstavba detského alebo workoutového ihriska v areáli komunitného centra?	MAS MALOHONT	Vzhľadom na chýbajúci kontext zamýšľaného projektového zámeru sa nie je možné k oprávnenosti s určitosťou vyjadriť. Z dostupných informácií sa javí, že by výstavby ihriska v rámci areálu existujúceho komunitného centra, zameraného pre znevýhodnené skupiny mohla byť oprávnená. Dôležitým faktorom ostáva, ako má MAS zadefinované znevýhodnené a sociálne skupiny obyvateľstva vo svojej stratégii CLLD.
2	Aktivita A1 Podpora podnikania a inovácií - Finančná analýza projektu - finančná analýza projektu sa zostavuje na dobu ekonomickej životnosti majetku, ktorý je predmetom projektu, t.j. na dobu, počas ktorej bude prostredníctvom daňových odpisov daný majetok odpisovaný podľa zaradenia do príslušnej odpisovej triedy. Priemyselné budovy a budovy pre obchod a služby sú zaradené v 5. odpisovej skupine a odpisujú sa 20 rokov. Finančná analýza projektu pri takýchto budovách musí byť urobená na obdobie 20 rokov. Otázka znie, či RO neuvažuje o úprave a skrátení doby zostavovania finančnej analýzy projektu na dobu udržateľnosti projektu.	MAS Záhorie	Aktuálne zmena, smerujúca k skráteniu, resp. unifikácii obdobia, na ktoré sa finančná analýza vypracováva, bez ohľadu na typ projektu, nie je pripravovaná, avšak uvedenú úpravu do budúcnosti (napr. v rámci aktualizácie Implementačného modelu, resp. vybraných príloh) nevyklúčujeme.
3	ŠC 5.1.2 Podmienka, že žiadateľ nezačal práce na projekte pred nadobudnutím účinnosti zmluvy o príspevku - v rámci ŠC 5.1.2 nemôže žiadateľ začať projekt pred nadobudnutím účinnosti zmluvy o príspevok. Navrhujeme túto podmienku zjednotiť so ŠC 5.1.1 - podmienka, že žiadateľ nezačal práce na projekte pred predložením ŽoPr na MAS. Úrýchli to realizáciu jednotlivých aktivít a tým aj čerpanie.	MAS Záhorie	RO pre IROP uvažuje o tejto možnosti v budúcnosti, v kontexte iných priorít plánujeme túto podmienku uvoľniť pre ŠC 5.1.2 najskôr budúci rok.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
4	<p>"Žiadateľ už má podpísanú Zmluvu o príspevku, VO mal ukončené ešte pred podaním ŽoPr v máji 2020. Výsledkom VO je objednávka. Pri vystavení objednávky im dodávateľ povedal, že niektoré z vysúťažených položiek sa už nevyrábajú. Dodávateľ ponúka ekvivalent, ale nie všetky technické parametre zo špecifikácie sú rovnaké alebo vo vyššom rozsahu, napr. práčka by mala vyššie otáčky, ale menšiu váhu plnenia, taktiež notebook by mal odlišné parametre, keďže momentálne je na trhu nedostatok notebookov a pod.</p> <p>Ako má užívateľ postupovať? Môže objednať ekvivalenty, alebo musí vykonať nové VO? Ak musí vykonať nové VO, ktoré VO má MAS kontrolovať?"</p>		<p>Ak dodávateľ nie je schopný dodať vysúťažený tovar z dôvodu že sa už nevyrába, je potrebné postupovať v zmysle § 18 ZVO.</p> <p>Vzhľadom na časový úsek, ktorý uplynul od ukončenia verejného obstarávania, navrhujeme zväziť predmetné verejné obstarávanie zrušiť a verejné obstarávanie zopakovať.</p> <p>Predmetom kontroly bude opakované verejné obstarávanie, ako aj dôvody zrušenia pôvodného verejného obstarávania.</p>
5	<p>ŠC 5.1.1, aktivita A1 Podpora podnikania a inovácií - podmienka č. 7 vo výzve hovorí o tom, že projekt musí byť realizovaný na území MAS, ale žiadna podmienka nehovorí o tom, že žiadateľ musí mať sídlo alebo prevádzku na území MAS. Otázka: Je oprávneným žiadateľom aj právnická osoba so sídlom mimo územia MAS, ktorá nemá na území MAS prevádzku, ale vlastní tu chátrajúcu nehnuteľnosť, ktorá bude predmetom projektu, tzn. že investícia/aktivity projektu budú realizované na území MAS?</p>	MAS MALOHONT	<p>Podmienky poskytnutia príspevku nevylučujú z oprávnených žiadateľov subjekty, ktoré nemajú sídlo na území MAS, vo vzťahu k oprávnenosti miesta realizácie je dôležité, že projekt bude realizovaný na území MAS.</p>
6	<p>Žiadateľ v aktivite C1 je registrovaný ako združenie, (spolok, zväzok) z čoho mu nevyplýva povinnosť zasielať účtovné závierky k registrácii. majú spracovanú jednoduchú účtovnú závierku iba pre vlastnú potrebu. Postačuje ak nám v rámci príloh predložia iba túto účtovnú závierku?</p>	MAS "Horný Šariš - Minčol"	<p>Aby bolo možné riadne zodpovedať položenú otázku, potrebujeme bližšiu identifikáciu subjektu, kde je registrovaný, ako vedie účtovnú evidenciu, čo znamená účtovná závierka pre vlastnú potrebu?</p>
7	<p>Aktivita B1 Cyklocesty - Je oprávneným výdavkom rekonštrukcia jednosmernej cyklocesty so šírkou 1,5m ale iba jedným smerom. Z centra obce k železničnej stanici. Opačný smer by nerobili.</p>	MAS Záhorie	<p>Vami popísaná otázka obsahuje tak málo informácií, že nie je možné sa k nej adekvátne vyjadriť.</p>
8	<p>Chod MAS - jednou z príloh/dokladov k dokladovaniu mzdových výdavkov v ŽoP je aj Súhlas dotknutej osoby so spracovaním údajov, v ktorom sa uvádza, že: Tento súhlas platí počas trvania procesu prípravy zmluvy o NFP, realizácie a monitorovania projektu, ako aj počas následnej archivácie predložených</p>	MAS MALOHONT	<p>Súhlas dotknutej osoby so spracovaním údajov platí počas trvania procesu prípravy Zmluvy o NFP, realizácie a monitorovania projektu aj počas následnej archivácie predložených dokumentov. V praxi tento súhlas postačuje</p>



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
	dokumentov. To v praxi znamená, že takýto súhlas by malo stačiť poskytnúť počas realizácie projektu len 1x. V prípade OH, ktorí majú viacero dohôd o vykonaní práce, bol od nás v rámci kontroly ŽoP vyžadovaný tento súhlas ku každej dohode s aktuálnym dátumom, tzn. že OH, ktorý má napríklad 5 dohôd musí poskytnúť súhlas na to isté (čo platí počas celej doby realizácie projektu) 5x. Je to nutné vzhľadom na snahy znižovať byrokraciu?		poskytnúť počas realizácie projektu len 1x. Aj keby mal odborný hodnotiteľ uzavretých 20 dohôd o vykonaní práce počas realizácie projektu postačuje mu stále iba 1x súhlas so spracovaním údajov (jedine ak by sa menila legislatíva, respektíve upravil by sa vzor tohto súhlasu v rámci Príručky pre prijímateľa MAS).
9	"Žiadateľom v rámci aktivity B2 (oprava chodníkov – odstránenie rozbitého betónu, znovu zabetónovanie a položenie nového asfaltu) a C1 (rekonštrukcia denného stacionára – výmena strešnej krytiny, okien, úprava fasády) špeciálny stavebný úrad v obci vydal vyjadrenie, že predmetné stavebné práce nepodliehajú stavebnému povoleniu ani ohláseniu stavby vrátane odôvodnenia (že sa jedná o štandardné udržiavacie stavebné práce) v zmysle cestného zákona §16 ods. 3. Táto možnosť je uvedená aj vo výzve na predkladanie ŽoPr v bode 3.8 písm. c) a v bode 3.9. Udržiavacie práce takéhoto charakteru sú definované aj v stavebnom zákone §139b ods. 16. Z uvedeného dôvodu žiadatelia nepredložili projektovú dokumentáciu, ohlásenie stavebných úprav, ani rozpočet od projektanta. PHZ bola stanovená prieskumom trhu. Sú takéto práce oprávnené a môže sa akceptovať ŽoPr bez PD, rozpočtu projektanta a ohlásenia stavby?	MAS - Dvory a okolie	Z formálneho hľadiska výzva vyžaduje projektovú dokumentáciu len v prípade, ak projekt podlieha posúdeniu stavebným úradom, a teda v prípade, že ide o tzv. udržiavacie práce, ktoré si pre vypracovanie ponuky zo strany potenciálneho dodávateľa nevyžadujú projektovú dokumentáciu, je možné akceptovať žiadosť bez projektovej dokumentácie a rozpočtu stanoveného (ani pri stavebných prácach), a teda aj bez stavebného rozpočtu oceneného autorizovanou osobou, keďže výška výdavku do rozpočtu projektu vychádza z prieskumu trhu.
10	Prosíme Vás o usmernenie pre žiadateľov pri vyplňaní povinnej prílohy ŽoPR "Finančná analýza". Formulár je prednastavený na 9 rokov, ale je potrebné vypracovať analýzu na dlhšie obdobie, napr. pri stavbách až na 40 rokov kvôli odpisovaniu. Formulár nie je možné upravovať. Prosíme preto o inštrukcie, prípadne o nový vzor prílohy s možnosťou pridávania ďalších rokov.	MAS Sabinovsko	Upravený formulár prílohy ŽoPr "Finančná analýza" bol upravený na možnosť zadávať údaje až po dobu 40 rokov, formulár prikladáme ako prílohu k FAQ. Do budúcnosti RO pre IROP zväzi možnosť skrátiť dobu, ktorá musí byť finančnou analýzou pokrytá.
11	Kontrola ŽoPr zo strany MAS - údaje z účtovnej závierky žiadateľa: žiadateľ má viacero prepojených firiem, za ktoré deklaruje údaje z účt.závierok. Podľa Registra ÚZ však jeho závierka v čase podania ŽoPr ešte nebola ani zostavená, ani schválená - môžeme takúto považovať za relevantný doklad ku kontrole? Pri prepojených podnikoch nebola ÚZ schválená, resp. je schválená za rôzne, nie	MAS Sabinovsko	V prípade, že otázka smeruje k overeniu veľkostnej kategórie žiadateľa (t.j. či je malým podnikom), je potrebné pri overení vychádzať z najaktuálnejších dostupných údajov, t.j. je možné brať do úvahy aj údaje z účtovných závierok schválených po predložení ŽoPr. Keďže jednotlivé podniky, ktoré vstupujú do výpočtu veľkosti podniku (žiadateľa), môžu mať iné účtovné



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
	rovnaké kalendárne roky. Ako má MAS postupovať - platí že je záväzná iba posledná schválená ÚZ, alebo môžeme vychádzať z rôznych predložených ÚZ?		obdobie ako samotný žiadateľ, je potrebné vychádzať z najaktuálnejších dostupných údajov (schválených účtovných závierok) príslušných podnikov.
12	Aktivita B2- Sú oprávnenými výdavkami solárne svietidlá ako osvetlenie komunikácií, kde nie je dostupné napojenie na iný zdroj energie (napr. okolo cintorínov, ktoré sú na okraji obce) a kamerové systémy, ktoré monitorujú bezpečnosť v obci?	Agroprameň	Solárne svietidlá a kamerové systémy, ktoré zvyšujú bezpečnosť v obci sú oprávnenými výdavkami v rámci aktivity B2.
13	Aktivita A1 Podpora podnikania a inovácií -Sú oprávnenými žiadateľmi podnikatelia, ktorí majú na území MAS len prevádzku, činnosť, ale nemajú tu vedené sídlo- napr. sídlo je v Bratislavskom kraji a činnosti majú v obci na území MAS (Trnavský kraj)?	Agroprameň	Podmienky poskytnutia príspevku nevylučujú z oprávnených žiadateľov subjekty, ktoré nemajú sídlo na území MAS, vo vzťahu k oprávnenosti miesta realizácie je dôležité, že projekt bude realizovaný na území MAS.
14	Aktivita B2- V rámci aktivity B2 obec plánuje zrekonštruovať autobusovú zastávku a zároveň v okolí zastávky plánuje osadiť vyvýšené záhony a kvetináče. Sú výdavky na skrášlenie okolia oprávnené, ak budú súčasťou stavebného rozpočtu?	Agroprameň	Cieľom aktivity B2 je zvýšenie bezpečnosti a dostupnosti sídiel. Vyvýšené záhony alebo iné skrášľovacie prvky nenapĺňajú ciele výzvy zameranej na aktivitu B2 a preto ich nepovažujeme za oprávnené.
15	Aktivita A1 Podpora podnikania a inovácií - môže byť oprávneným žiadateľom sociálny podnik zriadený obcou (100%) 05.05.2021	OZ RADOŠINKA	Nie, v zmysle pravidiel oprávnenosti sa za oprávnený subjekt v rámci ŠC 5.1.1. považuje podnik, kde verejný sektor nemá vyšší podiel ako je 49%
16	Metodické usmernenie ku kontrole VO: IM kapitola 8.3.1 bod 17b - zaslanie návrhu správy z kontroly doporučenou zásielkou s doručenkou s určenou odobernou lehotou - Je možné využiť aj spôsob osobného prevzatia, ako je umožnené napr. v prípade zmluvy?	MAS Požítavie - Širočina	IM kapitola 8.3.1 bod 17b i MAS je povinná zabezpečiť zaslanie návrhu čiastkovej správy/návrhu správy z kontroly doporučenou zásielkou s doručenkou s určenou (odbernou) lehotou 3 kalendárne dni. ii. Návrh čiastkovej správy z kontroly alebo návrh správy z kontroly sa považuje za doručený jeho prevzatím užívateľom a ak ho užívateľ odmietne prevziať dňom odmietnutia prevzatia. Ak návrh čiastkovej správy z kontroly/návrh správy z kontroly nie je možné doručiť na adresu užívateľa, návrh správ sa považuje za doručený uplynutím troch kalendárnych dní od ich



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
			<p>neúspešného doručenia užívateľovi v. MAS je povinná komunikovať s užívateľom ohľadne zasielania návrhu čiastkovej správy/návrhu správy z kontroly a čiastkovej správy/správy z kontroly aj elektronickou poštou.</p> <p>Osobné prevzatie je možné akceptovať za podmienky, že forma osobného prevzatia bude jasne definovať dátum, kedy k prevzatiu návrhu čiastkovej správy alebo návrhu správy z kontroly zo strany užívateľa došlo, t.j. dátum od kedy začína plynúť lehota na prípadné doručenie námietok/lehota na vyjadrenie k zisteným nedostatkom, navrhnutým opatreniam/lehota na splnenie opatrení uvedených v návrhu čiastkovej správy alebo návrhu správy z kontroly.</p>
17	Metodické usmernenie ku kontrole VO: IM kapitola 8.3.1 bod 17d - bod i. ak neboli zistené nedostatky, vylučujú sa postupy písmen b a c, v rámci ktorých sa nepriamo vylúči aj písmeno v. - komunikovať s užívateľom o správe z kontroly elektronickou poštou.	MAS Požítavie - Širočina	V prípade, že pri kontrole neboli zistené nedostatky, a teda sa vypracováva len správa z kontroly alebo čiastková správa z kontroly a v zmysle bodu 17 d) i. sa vylučujú postupy podľa písm. b) a c), sa teda elektronická komunikácia nevyžaduje, keďže tá vyplýva s písm. b) bod. v. a v danom prípade sa celé písm. b) neaplikuje ako také.
18	Metodické usmernenie ku kontrole VO: IM kapitola 8.3.1 bod 17d - bod ii. ak boli zistené nedostatky, nevypadlo odtiaľ slovo návrh čiastkovej správy alebo návrh správy z kontroly? Inak mi daný bod nedáva žiadny zmysel.	MAS Požítavie - Širočina	Áno, máte pravdu, chýba tam slovo návrh - návrh správy, resp. návrh čiastkovej správy. Uvedený nedostatok bude pri najbližšej aktualizácii IM CLLD odstránený.
19	Metodické usmernenie ku kontrole VO: Návrh správy z kontroly a Správa z kontroly - slúži k tomu príloha č.30 Návrh čiastkovej správy / správy (IM verzia 1.6) a pri spracovaní Správy z kontroly sa iba vymaže slovo Návrh? (K školeniu dňa 2.3. boli poskytnuté vzory príloh č. 5.3.2 a 5.3.3 IMP RO pre IROP, na ktorých bolo odprezentované vyplnenie, hoci v tom čase už existovala príloha č. 30 s	MAS Požítavie - Širočina	Áno, pre správu alebo čiastkovú správu sa použije formulár "návrhu" ale slovo "návrh" sa vymaže. Formulár bude (pre účely vylúčenia pochybností) aktualizovaný.



P.č.	Otázka MAS	Pýtajúci sa (nepovinné)	ODPOVEĎ RO pre IROP
	inštrukciami pre MAS). Po školení sa aktualizovali kontrolné zoznamy, ale k formulárom správ z kontroly neboli doplnené nové informácie.		
20	Aktivita A1 - Je oprávneným žiadateľom podnik, ktorý v rámci svojej činnosti vykonáva aj prvovýrobu (pestovanie hrozna) v minimálnom pomere v porovnaní so spracovateľskou činnosťou a projekt by nebol zameraný na oblasť prvovýroby? Existuje spôsob, ako podporiť vinárske podniky v území MAS, keď majú kombinované podnikateľské zameranie?	MAS Požítavie - Širočina	V zmysle podmienky poskytnutia príspevku "Oprávnenosť žiadateľa platí, že "Žiadateľom nemôže byť subjekt pôsobiaci v oblasti poľnohospodárskej prvovýroby.", t.j. subjekt, ktorý má zapísanú ekonomickú činnosť v Obchodnom/živnostenskom registri SR zameranú na poľnohospodársku prvovýrobu, je z podpory vylúčený.