

## KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - POSUDZOVACIE KRITÉRIÁ

pre posúdenie projektových zámerov v rámci  
Integrovaného regionálneho operačného programu

### prioritná os 1

#### Špecifický cieľ 1.1 – Zlepšenie dostupnosti k infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1</b>				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, špecifickým cieľom 1.1 - Zlepšenie dostupnosti k infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Základné kritérium	áno  nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.  Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s podmienkami výzvy	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve.	Základné kritérium	áno nie	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve. Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
1.3	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Základné kritérium	áno nie	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné). Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
1.4	Súlad projektu s vypracovaným Strategickým plánom rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov	Posudzuje sa súlad so strategickými dokumentmi pre oblasť dopravnej infraštruktúry na národnej úrovni – Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020 a Stratégia rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy do roku 2020 a či je projekt	Základné kritérium	áno	Projekt je súčasťou zásobníka projektov Strategického plánu rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov. Projekt je v súlade so strategickými dokumentmi pre oblasť dopravnej infraštruktúry na národnej úrovni.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	a strategickými dokumentmi pre oblasť dopravnej infraštruktúry na národnej úrovni	súčasťou zásobníka projektov Strategického plánu rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov.  <i>Pozn.: Relevantné len pre investičné aktivity, t.j. rekonštrukcia a modernizácia ciest II. triedy (výnimočne ciest III. triedy) a výstavba nových úsekov ciest II. triedy (výnimočne ciest III. triedy).</i>		nie	Projekt nie je súčasťou zásobníka projektov Strategického plánu rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov. Projekt nie je v súlade so strategickými dokumentmi pre oblasť dopravnej infraštruktúry na národnej úrovni.
				N/A	Neaplikuje sa pri neinvestičných projektoch.
1.5	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
				nie	Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.6	Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility	Posudzuje sa súlad s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility.  <i>Neaplikuje sa pri identifikovaných „bezpečných/istých“ intervenciách.</i>	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s Plánom udržateľnej mobility.
				nie	Projekt nie je v súlade s Plánom udržateľnej mobility.
				N/A	Neaplikuje sa pri identifikovaných „bezpečných/istých“ intervenciách.
1.7	Príspevok projektu k prepojeniu s nadradenou dopravnou infraštruktúrou	Kritérium hodnotí prepojenosť ciest II., resp. III. triedy na cesty I. triedy a na infraštruktúru TEN-T.  <i>Pozn.: V prípade, že cestná sieť vyššej kategórie úplne absentuje, projekt sa hodnotí ako spĺňajúci kritérium.</i>	Základné kritérium	áno	Navrhovaný projekt je priamo prepojený na TEN-T koridor, reprezentovaný diaľnicou alebo rýchlostnou cestou v prevádzke, výstavbe, alebo príprave, resp. je toto spojenie realizované nepriamo prostredníctvom ciest rovnakej, alebo vyššej kategórie.
				nie	Navrhovaný projekt nie je priamo prepojený na TEN-T koridor, reprezentovaný diaľnicou alebo rýchlostnou cestou v prevádzke, výstavbe, alebo príprave, resp. je toto spojenie realizované nepriamo prostredníctvom ciest rovnakej, alebo vyššej kategórie.
1.8	Súlad projektu rekonštrukcie/výstavby mostného objektu s plánom udržateľnej mobility a príspevok k odstráneniu	Posudzuje sa súlad projektu s rekonštrukcie/výstavby mostného objektu vychádza z plánu udržateľnej mobility a zároveň jeho príspevok k odstráneniu úzkych miest na dôležitých komunikáciách určených pre VOD.	Základné kritérium	áno	Projekt vychádza z plánu udržateľnej mestskej/regionálnej mobility a zároveň prispieva k odstráneniu úzkych miest na dôležitých komunikáciách určených pre VOD. Mostné objekty sú zaradené do kategórie stavebného stavu zlý až havarijný.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	úzkych miest na dôležitých komunikáciách určených pre VOD	Zároveň musí byť splnená podmienka, že tieto objekty sú zaradené do kategórie stavebného stavu zlý až havarijný.  <i>Aplikuje sa len pri projektoch týkajúcich sa samostatnej rekonštrukcie/výstavby mostného objektu.</i>		nie	Projekt nie je identifikovaný v pláne udržateľnej mestskej/regionálnej mobility a neprispieva k odstráneniu úzkych miest na dôležitých komunikáciách určených pre VOD. Mostné objekty nie sú zaradené do kategórie stavebného stavu zlý až havarijný.
				N/A	Aplikuje sa len pri projektoch týkajúcich sa samostatnej rekonštrukcie/výstavby mostného objektu.
1.9	Príspevok projektu k vyváženému územnému rozvoju a vytváraniu podmienok pre hospodársky rast	Kritérium hodnotí príspevok projektu z pohľadu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• prepojenia centier osídlenia v zmysle Prílohy č. 4 k Metodike multikritériálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS;</li> <li>• prístupu k základným sociálnym službám (vzdelanie, zdravotná a sociálna starostlivosť, kultúra atď.);</li> <li>• prepojenia priemyselných parkov, priemyselných zón;</li> <li>• prepojenia centier hospodárskeho významu;</li> <li>• prepojenia prekladísk intermodálnej dopravy.</li> </ul>	Základné kritérium	áno	Projekt prispieva k min. 1 oblasti.
				nie	Projekt neprispieva k žiadnej oblasti.
1.10	Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	Posudzuje sa, či podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.  <i>Pozn.: Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.</i>	Základné kritérium	áno	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				nie	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) nespĺňajú podmienku plnej bezbariérovosti v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt nespĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.
1.11	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Doplnkové kritérium	áno	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				nie	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>2.</b>	<b>Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Posúdenie majetkovo-právneho vzťahu	Posúdenie rizikovosti realizácie projektu z hľadiska majetkovo-právneho vzťahu Žiadateľa k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom projektu.	Doplnkové kritérium	áno	Žiadateľ má zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
				nie	Žiadateľ nemá zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
2.2	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Doplnkové kritérium	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.
2.3	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Doplnkové kritérium	áno	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				nie	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje minimálne jeden z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.4	Technické riešenie projektu	Posudzuje sa príspevok projektu k nasledovným aktivitám: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zavádzanie inteligentných riadiacich systémov dopravy (merače rýchlosti, signalizácia, mimoúrovňové križovanie, zmeny riešenia, kruhové križovatky, signalizačné zariadenia, ktoré reagujú na rýchlosť vozidiel, atď.);</li> </ul>	Doplnkové kritérium	áno	Projekt prispieva k min. 1 oblasti.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• zavádzanie dopravných subsystémov zabezpečujúcich zvyšovanie úrovne bezpečnostných aspektov pre bezpečný pohyb zraniteľných účastníkov premávky, predovšetkým chodcov a cyklistov;</li> <li>• zavádzanie dopravných subsystémov zameraných na zmierňovanie dopadov negatívnych vplyvov dopravy na životné prostredie a obyvateľov prejazdnych úsekov ciest cez mestá a obce (napr. budovanie protihlukových opatrení, účinných systémov odvodnenia a pod.).</li> </ul>		nie	Projekt neprispieva k žiadnej oblasti.
2.5	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je súčasťou PZ spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie.	Doplnkové kritérium	áno	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu.
				nie	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu.
<b>3.</b>	<b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná realizácia aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Doplnkové kritérium	áno	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.
				nie	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Doplnkové kritérium	áno	Žiadateľ uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				nie	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
<b>4.</b>	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov) <i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>	Základné kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa či je udržateľnosť projektu zohľadnená v Pláne údržby ciest na úrovni žiadateľa.	Základné kritérium	áno	Udržateľnosť projektu je zohľadnená v Pláne údržbu ciest na úrovni žiadateľa.
				nie	Udržateľnosť projektu nie je zohľadnená v Pláne údržbu ciest na úrovni žiadateľa.

## Špecifický cieľ 1.2.1 – Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1</b>				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, špecifickým cieľom 1.2.1 - Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Základné kritérium	áno  nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.  Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s podmienkami výzvy	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve.	Základné kritérium	áno  nie	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.  Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
1.3	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Základné kritérium	áno  nie  N/A	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).  Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).  Ak nie je relevantné.
1.4	Súlad projektu so Stratégiou rozvoja verejnej osobnej dopravy a nemotorovej dopravy do roku 2020	Posudzuje sa súlad so Stratégiou rozvoja verejnej osobnej dopravy a nemotorovej dopravy do roku 2020.	Základné kritérium	áno  nie	Projekt je v súlade so Stratégiou rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy do roku 2020.  Projekt nie je v súlade so Stratégiou rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy do roku 2020.
1.5	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Základné kritérium	áno  nie	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.  Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.6	Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility regiónu a plánom dopravnej obsluhy regiónu	Posudzuje sa existencia plánu udržateľnej mobility (záväzného dokumentu zahŕňajúceho územie regiónu definované v IROP, ktorý zahŕňa stratégiu rozvoja všetkých typov dopravy – napr. generel dopravy, Plán udržateľnej mobility) a záväzného plánu dopravnej obsluhy regiónu v zmysle platnej legislatívy a súlad	Základné kritérium	áno  nie	Projekt je v súlade s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility a Plánom dopravnej obsluhy regiónu.  Projekt nie je v súlade s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility a Plánom dopravnej obsluhy regiónu.



P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>s uvedenými dokumentmi. Uvedeným sa sleduje zabezpečenie previazania všetkých druhov dopravy v kontexte obmedzených finančných zdrojov, zabezpečenie vhodnosti dopravného riešenia, ekonomická opodstatnenosť a trvalá udržateľnosť jednotlivých projektov, ako i VOD ako celku.</p> <p><i>Neaplikuje sa pri identifikovaných „bezpečných/istých“ intervenciách do verejnej osobnej dopravy.</i></p> <p><i>Pozn.:</i>  <i>Relevantné len pre aktivity zahŕňajúce regionálnu verejnú osobnú dopravu:</i>  <i>B) zabezpečenie moderných tarifných, informačných a dispečerských systémov, zlepšenie informovanosti cestujúcich a zlepšenie informačného a oznamovacieho systému;</i>  <i>C) zlepšenie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy tak, ako je uvedené v miestnych/regionálnych plánoch udržateľnej dopravy;</i>  <i>D) zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy.</i></p>		N/A	Neaplikuje sa na projekty nezahŕňajúce regionálnu verejnú osobnú dopravu, neinvestičné projekty a pri „bezpečných/istých“ intervenciách do VOD.
1.7	Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility mesta/regiónu	<p>Posudzuje sa existencia plánu udržateľnej mobility (záväzného dokumentu zahŕňajúceho územie mesta, ktorý zahŕňa stratégiu rozvoja všetkých typov dopravy – napr. generel dopravy, Plán udržateľnej mobility) a súlad s uvedeným dokumentom. Uvedeným sa sleduje zabezpečenie previazania všetkých druhov dopravy v kontexte obmedzených finančných zdrojov, zabezpečenie vhodnosti dopravného riešenia, ekonomická opodstatnenosť a trvalá udržateľnosť jednotlivých projektov, ako i MHD ako celku.</p> <p><i>Neaplikuje sa pri identifikovaných „bezpečných/istých“ intervenciách do verejnej osobnej dopravy.</i></p> <p><i>Pozn.:</i>  <i>Relevantné len pre aktivity na území miest:</i>  <i>B) zabezpečenie moderných tarifných, informačných a dispečerských systémov, zlepšenie informovanosti cestujúcich a zlepšenie informačného a oznamovacieho systému;</i></p>	Základné kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p> <p>N/A</p>	<p>Projekt je v súlade s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility.</p> <p>Projekt nie je v súlade s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility.</p> <p>Neaplikuje sa pre projekty mimo územia miest, neinvestičné projekty a pri „bezpečných/istých“ intervenciách do VOD.</p>



P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		C) zlepšenie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy tak, ako je uvedené v miestnych/regionálnych plánoch udržateľnej dopravy; D) zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy.			
1.8	Súlad projektu týkajúceho sa obnovy mobilných prostriedkov MHD s opatreniami na zabezpečenie preferencie vozidiel MHD	Posudzuje sa splnenie podmienky podpory obnovy mobilných prostriedkov v mestskej hromadnej doprave realizáciou opatrení na zabezpečenie preferencie vozidiel MHD na linkách, pre ktoré budú určené. Ide najmä o opatrenia na zabezpečenie minimalizácie zdržaní na križovatkách a priechodoch riadených svetelnou signalizáciou a o zriaďovanie vyhradených jazdných pruhov pre MHD.  <i>Pozn.: Aplikuje sa len pre aktivity týkajúce sa podpory obnovy mobilných prostriedkov v MHD.</i>	Základné kritérium	áno	Projekt nadväzuje na zavedené opatrenia preferencie MHD.
				nie	Projekt nenadväzuje na zavedené opatrenia preferencie MHD.
				N/A	Neaplikuje sa na iné aktivity než zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy.
1.9	Zriadený integrovaný dopravný systém	Posudzuje sa, či na území, ktorého sa projekt týka, je zriadený integrovaný dopravný systém (IDS) s organizačnou a prevádzkovou integráciou zahŕňajúci všetky typy verejnej osobnej dopravy vykonávanej v zmysle zmlúv o službách vo verejnom záujme, alebo IDS bude zriadený najneskôr k termínu zrealizovania projektu.  <i>Pozn.: Aplikuje sa na aktivity zamerané na financovanie infraštruktúry a autobusov pre regionálnu VOD.</i>	Základné kritérium	áno	Na území, ktorého sa projekt týka, je zriadený integrovaný dopravný systém s organizačnou a prevádzkovou integráciou zahŕňajúci všetky typy verejnej osobnej dopravy vykonávanej v zmysle zmlúv o službách vo verejnom záujme, alebo bude zriadený najneskôr k termínu zrealizovania projektu.
				nie	Na území, ktorého sa projekt týka, nie je zriadený integrovaný dopravný systém s organizačnou a prevádzkovou integráciou zahŕňajúci všetky typy verejnej osobnej dopravy vykonávanej v zmysle zmlúv o službách vo verejnom záujme, a ani nebude zriadený najneskôr k termínu zrealizovania projektu.
				N/A	Neaplikuje sa na iné aktivity než financovanie infraštruktúry a autobusov pre regionálnu VOD.
1.10	Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	Posudzuje sa, či podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.  <i>Pozn.: Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne</i>	Základné kritérium	áno	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				nie	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) nespĺňajú podmienku plnej bezbariérovosti v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt nespĺňa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>prístupných priestorov a budov.</i>			požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.
1.11	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Doplnkové kritérium	áno	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				nie	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
<b>2.</b>	<b>Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Posúdenie majetkovo-právneho vzťahu	Posúdenie rizikovosti realizácie projektu z hľadiska majetkovo-právneho vzťahu Žiadateľa k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom projektu.	Doplnkové kritérium	áno	Žiadateľ má zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
				nie	Žiadateľ nemá zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
2.2	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Doplnkové kritérium	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.
2.3	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Doplnkové kritérium	áno	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				nie	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje minimálne jeden z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.4	Príspevok projektu k zlepšeniu infraštruktúry verejnej osobnej dopravy	Kritérium hodnotí príspevok PZ k zlepšeniu infraštruktúry verejnej osobnej dopravy v nasledovných oblastiach: <ul style="list-style-type: none"> <li>• obnova a budovanie vyhradených jazdných pruhov pre verejnú osobnú dopravu;</li> <li>• rekonštrukcia, modernizácia a výstavba prestupných uzlov , okrem uzlov so zásahom do železničnej infraštruktúry;</li> <li>• rekonštrukcia, modernizácia a výstavba zastávok cestnej verejnej osobnej dopravy a integrovaných zastávok subsystémov verejnej osobnej dopravy;</li> <li>• rekonštrukcia, modernizácia a výstavba obrátisk cestnej verejnej osobnej dopravy;</li> <li>• rekonštrukcia, modernizácia a výstavba záchytných parkovísk, inštalácia systému chytrého parkovania v atraktívnych oblastiach miest;</li> <li>• zavádzanie opatrení preferencie verejnej osobnej dopravy.</li> </ul>	Doplnkové kritérium	áno	Projekt prispieva k min. 1 oblasti.
				nie	Projekt neprispieva k žiadnej oblasti.
2.5	Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality VOD	Kritérium hodnotí príspevok projektu k nasledovným parametrom VOD: <ul style="list-style-type: none"> <li>• kratší čas strávený v dopravnom prostriedku (časová elasticita);</li> <li>• vyššie pohodlie (zodpovedajúce štandardy vozidlového parku);</li> <li>• kratší čas strávený mimo dopravného prostriedku (kratší interval medzi spojmi, kratší čas na prestup z jedného dopravného prostriedku na druhý);</li> <li>• dostupnosť (zlepšenie dostupnosti zastávok);</li> <li>• zlepšenie informovania cestujúcej verejnosti prostredníctvom moderných IKT.</li> </ul>	Doplnkové kritérium	áno	Projekt prispieva k min. 1 oblasti.
				nie	Projekt neprispieva k žiadnej oblasti.
2.6	Príspevok k sociálnym a environmentálnym aspektom VOD	Kritérium hodnotí príspevok projektu k: <ul style="list-style-type: none"> <li>• eliminácii negatívnych vplyvov dopravy na životné prostredie;</li> <li>• zlepšeniu podmienok a prístupnosti VOD pre zdravotne postihnuté osoby;</li> <li>• zvýšeniu bezpečnosti zraniteľných účastníkov cestnej premávky.</li> </ul>	Doplnkové kritérium	áno	Projekt prispieva k min. 1 oblasti.
				nie	Projekt neprispieva k žiadnej oblasti.
2.7	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je súčasťou PZ spracovaná	Doplnkové	áno	Projekt má spracovanú SWOT analýzu

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie.	kritérium	nie	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu.
<b>3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>					
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná realizácia aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Doplnkové kritérium	áno	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zafinancované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.
				nie	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Doplnkové kritérium	áno	Žiadateľ uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania.
				nie	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
<b>4. Finančná a ekonomická stránka projektu</b>					
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).	Základné kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokováných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokováných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>Pozn.:            V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>			

**Špecifický cieľ 1.2.2 – Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb**

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1</b>				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, špecifickým cieľom 1.2.2 - Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Základné kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s podmienkami výzvy	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
1.3	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
				nie	Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
				N/A	Ak nie je relevantné.
1.4	Súlad projektu s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s opatreniami Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike.
				nie	Projekt nie je v súlade s opatreniami Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike.
1.5	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
				nie	Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.6	Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility	Posudzuje sa súlad s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility alebo iným záväzným strategickým dokumentom, ktorý obsahuje ucelenú sieť	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s Plánom udržateľnej mobility alebo iným záväzným strategickým dokumentom, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklo-dopravných trás

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>cyklodopravných trás (napr. generel cyklistickej dopravy, generel nemotorovej dopravy, stratégia cyklodopravy samosprávneho kraja alebo mesta).</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>Relevantné len pre aktivity rekonštrukcie, modernizácie a výstavby infraštruktúry pre nemotorovú dopravu.</i></p>			(napr. generel cyklistickej dopravy, generel nemotorovej dopravy).
				nie	Projekt nie je v súlade s Plánom udržateľnej mobility alebo iným záväzným strategickým dokumentom, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklodopravných trás (napr. generel cyklistickej dopravy, generel nemotorovej dopravy).
				N/A	Aplikuje sa len v prípade aktivít zameraných na rekonštrukciu, modernizáciu a výstavbu infraštruktúry pre nemotorovú dopravu.
1.7	Príspevok projektu k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce	Projekt vytvára prepojenia zlepšujúce dostupnosť centier osídlenia 1. – 5. úrovne v zmysle KURS 2001 v znení KURS 2011 s priemyselnými zónami a centrami hospodárskeho významu (uzly, ktoré generujú min. 300 pracovných miest) a/alebo dostupnosti k občianskej infraštruktúre na území sídiel s cieľom zvýšenia podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce.	Základné kritérium	áno	Projekt vytvára prepojenia zlepšujúce dostupnosť centier osídlenia KURS s priemyselnými zónami a centrami hospodárskeho významu a/alebo k občianskej infraštruktúre na území sídiel.
				nie	Projekt nevytvára prepojenia zlepšujúce dostupnosť centier osídlenia KURS s priemyselnými zónami a centrami hospodárskeho významu ani dostupnosť k občianskej infraštruktúre na území sídiel.
1.8	Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	<p>Posudzuje sa, či podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.</i></p>	Základné kritérium	áno	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				nie	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) nespĺňajú podmienku plnej bezbariérovosti v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt nespĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.
1.9	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Doplňkové kritérium	áno	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				nie	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
<b>2.</b>	<b>Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Posúdenie majetkovo-právneho vzťahu	Posúdenie rizikovosti realizácie projektu z hľadiska majetkovo-právneho vzťahu Žiadateľa k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom projektu.	Doplňkové kritérium	áno	Žiadateľ má zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.



P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				nie	Žiadateľ nemá zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
2.2	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Doplnkové kritérium	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.
2.3	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Doplnkové kritérium	áno	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				nie	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje minimálne jeden z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.4	Príspevok projektu k zvýšeniu úrovne infraštruktúry pre nemotorovú dopravu a zvýšeniu bezpečnosti a na komunikáciách	Projekt zabezpečuje zvýšenie bezpečnosti zraniteľných účastníkov cestnej premávky: <ul style="list-style-type: none"> <li>• segregáciou cyklistických komunikácií;</li> <li>• budovanie nových cyklistických komunikácií;</li> <li>• doplnkovej cyklistickej infraštruktúry (chránené parkoviská pre bicykle, cyklostojany, nabíjacie stanice pre elektrobicykle, systémy automatickej požičovne bicyklov, hygienické zariadenia apod.);</li> <li>• zvýšenia bezpečnosti cyklistov a chodcov (pešie zóny, shared space, vylúčenie dopravy z ulíc okrem mestskej hromadnej dopravy a cyklistov apod.);</li> <li>• odstraňovania úzkych miest v pešej doprave;</li> </ul>	Doplnkové kritérium	áno	Projekt prispieva k min. 1 oblasti.
				nie	Projekt neprispieva k žiadnej oblasti.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<ul style="list-style-type: none"> <li>odstraňovanie bariér pri prestupovaní.</li> </ul>			
2.5	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je súčasťou PZ spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie.	Doplnkové kritérium	áno	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu.
				nie	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu.
<b>3.</b>	<b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná realizácia aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Doplnkové kritérium	áno	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.
				nie	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Doplnkové kritérium	áno	Žiadateľ uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania.
				nie	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
<b>4.</b>	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania	Základné kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokovanej celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.:</i>  <i>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>		nie	<p>Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).</p>

**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ**  
pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci  
Integrovaného regionálneho operačného programu  
**prioritná os 1**

**Špecifický cieľ 1.1 – Zlepšenie dostupnosti k infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému**

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1</b>				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, špecifickým cieľom 1.1 - Zlepšenie dostupnosti k infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Vylučujúce kritérium	áno  nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.  Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Vylučujúce kritérium	áno  nie	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).  Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
1.3	Súlad projektu s vypracovaným Strategickým plánom rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov a strategickými dokumentmi pre oblasť dopravnej infraštruktúry na národnej úrovni	Posudzuje sa súlad so strategickými dokumentmi pre oblasť dopravnej infraštruktúry na národnej úrovni – Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020 a Stratégia rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy do roku 2020 a či je projekt súčasťou zásobníka projektov Strategického plánu rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov.  <i>Pozn.: Relevantné len pre investičné aktivity, t.j. rekonštrukcia a</i>	Vylučujúce kritérium	áno  nie	Projekt je súčasťou zásobníka projektov Strategického plánu rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov. Projekt je v súlade so strategickými dokumentmi pre oblasť dopravnej infraštruktúry na národnej úrovni.  Projekt nie je súčasťou zásobníka projektov Strategického plánu rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov. Projekt nie je v súlade so strategickými dokumentmi pre oblasť dopravnej infraštruktúry na národnej úrovni.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>modernizácia ciest II. a III. triedy (výnimočne ciest III. triedy) a výstavba nových úsekov ciest II. triedy (výnimočne ciest III. triedy).</i>		N/A	Neaplikuje sa pri neinvestičných projektoch.
1.4	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
				nie	Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.5	Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility	Posudzuje sa súlad s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility.  <i>Neaplikuje sa pri identifikovaných „bezpečných/istých“ intervenciách.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s Plánom udržateľnej mobility.
				nie	Projekt nie je v súlade s Plánom udržateľnej mobility.
				N/A	Neaplikuje sa pri identifikovaných „bezpečných/istých“ intervenciách.
1.6	Príspevok projektu k prepojeniu s nadradenou dopravnou infraštruktúrou	Kritérium hodnotí prepojenosť ciest II., resp. III. triedy na cesty I. triedy a na infraštruktúru TEN-T.  <i>Pozn.: V prípade, že cestná sieť vyššej kategórie úplne absentuje, projekt sa hodnotí ako spĺňajúci kritérium.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	Navrhovaný projekt je priamo prepojený na TEN-T koridor, reprezentovaný diaľnicou alebo rýchlostnou cestou v prevádzke, výstavbe, alebo príprave, resp. je toto spojenie realizované nepriamo prostredníctvom ciest rovnakej, alebo vyššej kategórie.
				nie	Navrhovaný projekt nie je priamo prepojený na TEN-T koridor, reprezentovaný diaľnicou alebo rýchlostnou cestou v prevádzke, výstavbe, alebo príprave resp. toto spojenie nie je realizované ani nepriamo prostredníctvom ciest rovnakej, alebo vyššej kategórie.
1.7	Súlad projektu rekonštrukcie/výstavby mostného objektu s plánom udržateľnej mobility a príspevok k odstráneniu úzkych miest na dôležitých komunikáciách určených pre VOD	Posudzuje sa súlad projektu s rekonštrukcie/výstavby mostného objektu vychádza z plánu udržateľnej mobility a zároveň jeho príspevok k odstráneniu úzkych miest na dôležitých komunikáciách určených pre VOD.  Zároveň musí byť splnená podmienka, že tieto objekty sú zaradené do kategórie stavebného stavu zlý až havarijný.  <i>Pozn.: Aplikuje sa len pri projektoch týkajúcich sa samostatnej rekonštrukcie/výstavby mostného objektu.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt vychádza z plánu udržateľnej mestskej/regionálnej mobility a zároveň prispieva k odstráneniu úzkych miest na dôležitých komunikáciách určených pre VOD. Mostné objekty sú zaradené do kategórie stavebného stavu zlý až havarijný.
				nie	Projekt nie je identifikovaný v pláne udržateľnej mestskej/regionálnej mobility a neprispieva k odstráneniu úzkych miest na dôležitých komunikáciách určených pre VOD. Mostné objekty nie sú zaradené do kategórie stavebného stavu zlý až havarijný.
				N/A	Aplikuje sa len pri projektoch týkajúcich sa samostatnej rekonštrukcie/výstavby mostného objektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.8	Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	<p>Posudzuje sa, či podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.</p> <p><i>Pozn.: Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				nie	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) nespĺňajú podmienku plnej bezbariérovosti v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt nespĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.
1.9	Príspevok projektu k vyváženému územnému rozvoju	Kritérium hodnotí mieru príspevku projektu k prepájaniu centier osídlenia (v zmysle Prílohy č. 4 k Metodike multikritériálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS) a prístupu k základným sociálnym službám (vzdelanie, zdravotná a sociálna starostlivosť, kultúra atď.).	Bodové kritérium	2	Projekt prispieva k prepájaniu centier osídlenia a prístupu k základným sociálnym službám.
				0	Projekt neprispieva k prepájaniu centier osídlenia a prístupu k základným sociálnym službám.
1.10	Príspevok projektu k vytváraniu podmienok pre hospodársky rast	<p>Kritérium hodnotí mieru príspevku projektu k napojeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• priemyselných parkov, priemyselných zón;</li> <li>• centier hospodárskeho významu;</li> <li>• prekladísk intermodálnej dopravy.</li> </ul>	Bodové kritérium	4	Projekt prispieva k min. 2 oblastiam.
				2	Projekt má prínos k 1 oblasti.
				0	Projekt nemá žiadny prínos ani k jednej oblasti.
1.11	Synergia a komplementarita s projektmi nadnárodnej a národnej cestnej dopravnej siete	Kritérium hodnotí dodatočné, resp. doplnkové efekty s investičnými intervenciami v podobe veľkých/národných projektov nadnárodnej a národnej cestnej dopravnej siete v operačných programoch OPD 2007 – 2013 a OPII 2014 – 2020 alebo projektmi výstavby diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy financovanými z národných zdrojov či formou verejno-súkromných partnerstiev (PPP).	Bodové kritérium	4	Projekt má dodatočné, resp. doplnkové efekty s investičnými intervenciami v podobe veľkých/národných projektov nadnárodnej a národnej cestnej dopravnej siete.
				0	Projekt nemá dodatočné, resp. doplnkové efekty s investičnými intervenciami v podobe veľkých/národných projektov nadnárodnej a národnej cestnej dopravnej siete.
1.12	Príspevok projektu k podpore verejnej osobnej dopravy	Kritérium hodnotí mieru príspevku projektu k zlepšeniu podmienok pre cestnú hromadnú dopravu ako súčasť multimodálneho systému VOD, tvorbe integrovaných multimodálnych systémov dopravy alebo zabezpečuje prístup k verejnej osobnej doprave.	Bodové kritérium	2	Projekt prispieva k podpore VOD.
				0	Projekt neprispieva k podpore VOD.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.13	Príspevok projektu k podpore nemotorovej dopravy	Kritérium hodnotí mieru príspevku projektu k zlepšeniu podmienok nemotorovej dopravy – zvýšenie bezpečnosti zraniteľných účastníkov prepravy, segregácia cestnej dopravy a cyklodopravy.	Bodové kritérium	2	Projekt prispieva k podpore nemotorovej dopravy.
				0	Projekt neprispieva k podpore nemotorovej dopravy.
1.14	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/ÍÚS UMR a či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP (mimo OPII a OPD) a podporuje tak integrovaný prístup.	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/ÍÚS UMR a podporuje integrovaný prístup a vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP (mimo OPII a OPD).
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/ÍÚS UMR ani nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP (mimo OPII a OPD).
1.15	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Bodové kritérium	3	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				0	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
<b>2.</b>	<b>Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.



P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé oblasti (silné stránky, slabé stránky, príležitosti a ohrozenia) popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	Bodové kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom zo základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.5	Technické riešenie projektu	Posudzuje sa príspevok projektu k nasledovným aktivitám: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zavádzanie inteligentných riadiacich systémov dopravy (merače rýchlosti, signalizácia, mimoúrovňové križovanie, zmeny riešenia, kruhové križovatky, signalizačné zariadenia, ktoré reagujú na rýchlosť vozidiel, atď.);</li> <li>• zavádzanie dopravných subsystémov zabezpečujúcich zvyšovanie úrovne bezpečnostných aspektov pre bezpečný pohyb zraniteľných účastníkov premávky, predovšetkým chodcov a cyklistov;</li> <li>• zavádzanie dopravných subsystémov zameraných na zmierňovanie dopadov negatívnych vplyvov dopravy na životné prostredie a obyvateľov prejazdných úsekov ciest cez mestá a obce (napr. budovanie protihlukových opatrení, účinných systémov odvodnenia a pod.).</li> </ul>	Bodové kritérium	4	Projekt prispieva k min. 2 oblastiam.
				2	Projekt prispieva k 1 oblasti.
				0	Projekt nemá prínos ani k jednej oblasti.
<b>3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>					
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná realizácia aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo</li> <li>• internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.</li> </ul>
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp.

deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
<b>4.</b>	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>				
4.1	Socio-ekonomický prínos projektu	Je CBA vypočítaná podľa postupov pre realizáciu CBA v Príručke k analýze nákladov a výnosov projektov cestnej infraštruktúry IROP a je projekt ekonomicky efektívny a pre spoločnosť prínosný?	Vylučujúce kritérium	áno	CBA je vypočítaná správne. Projekt je ekonomicky efektívny a pre spoločnosť prínosný.
				nie	CBA je vypočítaná správne a projekt nie je ekonomicky efektívny a pre spoločnosť prínosný, resp. CBA nie je vypočítaná správne.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				N/A	Neaplikuje sa pre neinvestičné projekty.
4.2	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.:</i>  <i>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
4.3	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.:</i>  <i>V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien.</i>  <i>V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nesplňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p><i>technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>			
4.4	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.</p> <p>Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti).</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.</p> <p>Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.</p>
4.5	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).</p>	Bodové kritérium	<p>6</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>0</p>	<p>95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p> <p>90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p> <p>80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p> <p>70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p>
4.6	Štruktúra a správnosť	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné,	Bodové	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	rozpočtu	matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	kritérium		sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

## Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu s vypracovaným Strategickým plánom rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov a strategickými dokumentmi pre oblasť dopravnej infraštruktúry na národnej úrovni	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.6 Príspevok projektu k prepojeniu s nadradenou dopravnou infraštruktúrou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.7 Súlad projektu rekonštrukcie/výstavby mostného objektu s plánom udržateľnej mobility a prispieva k odstráneniu úzkych miest na dôležitých komunikáciách určených pre VOD	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.8 Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.9 Príspevok projektu k vyváženému územnému rozvoju	Bodové	0;2	2
	1.10 Príspevok projektu k vytváraniu podmienok pre hospodársky rast	Bodové	0;2;4	4
	1.11 Synergia a komplementarita s projektmi nadnárodnej a národnej cestnej dopravnej siete	Bodové	0;4	4
	1.12 Príspevok projektu k podpore verejnej osobnej dopravy	Bodové	0;2	2
	1.13 Príspevok projektu k podpore nemotorovej dopravy	Bodové	0;2	2
	1.14 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	1.15 Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Bodové	0;3	3
<b>Spolu</b>				<b>23</b>
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.4 SWOT analýza projektu	Bodové	0;1;2	2
	2.5 Technické riešenie projektu	Bodové	0;2;4	4
<b>Spolu</b>				<b>21</b>
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
<b>Spolu</b>				<b>4</b>
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Socio-ekonomický prínos projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A



	4.5 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.6 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	<b>Spolu</b>			<b>10</b>
<b>Spolu za všetky hodnotené oblasti</b>				<b>58</b>

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 35 bodov.

## Špecifický cieľ 1.2.1 – Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1</b>				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, špecifickým cieľom 1.2.1 - Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Vylučujúce kritérium	áno  nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.  Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Vylučujúce kritérium	áno  nie  N/A	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).  Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).  Ak nie je relevantné.
1.3	Súlad projektu so Stratégiou rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy do roku 2020	Posudzuje sa súlad so Stratégiou rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy do roku 2020.	Vylučujúce kritérium	áno  nie	Projekt je v súlade so Stratégiou rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy do roku 2020.  Projekt nie je v súlade so Stratégiou rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy do roku 2020.
1.4	Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility regiónu a plánom dopravnej obsluhy regiónu.	Posudzuje sa existencia plánu udržateľnej mobility (záväzného dokumentu zahŕňajúceho územie regiónu definované v IROP, ktorý zahŕňa stratégiu rozvoja všetkých typov dopravy – napr. generel dopravy, Plán udržateľnej mobility) a záväzného plánu dopravnej obsluhy regiónu v zmysle platnej legislatívy a súlad s uvedenými dokumentmi. Uvedeným sa sleduje zabezpečenie previazania všetkých druhov dopravy v kontexte obmedzených finančných zdrojov, zabezpečenie vhodnosti dopravného riešenia, ekonomická opodstatnenosť a trvalá udržateľnosť jednotlivých projektov, ako i VOD ako celku.  <i>Neaplikuje sa pri identifikovaných „bezpečných/istých“ intervenciách do verejnej osobnej dopravy.</i>  <i>Pozn.:</i>	Vylučujúce kritérium	áno  nie  N/A	Projekt je v súlade s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility a Plánom dopravnej obsluhy regiónu.  Projekt nie je v súlade s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility a Plánom dopravnej obsluhy regiónu.  Neaplikuje sa na projekty nezahŕňajúce regionálnu verejnú osobnú dopravu, neinvestičné projekty a pri „bezpečných/istých“ intervenciách do VOD.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p><i>Relevantné len pre aktivity zahŕňajúce regionálnu verejnú osobnú dopravu:</i></p> <p><i>B) zabezpečenie moderných tarifných, informačných a dispečerských systémov, zlepšenie informovanosti cestujúcich a zlepšenie informačného a oznamovacieho systému;</i></p> <p><i>C) zlepšenie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy tak, ako je uvedené v miestnych/regionálnych plánoch udržateľnej dopravy;</i></p> <p><i>D) zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy.</i></p>			
1.5	Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility mesta/regiónu	<p>Posudzuje sa existencia plánu udržateľnej mobility (záväzného dokumentu zahŕňajúceho územie mesta, ktorý zahŕňa stratégiu rozvoja všetkých typov dopravy – napr. generel dopravy, Plán udržateľnej mobility) a súlad s uvedeným dokumentom. Uvedeným sa sleduje zabezpečenie previazania všetkých druhov dopravy v kontexte obmedzených finančných zdrojov, zabezpečenie vhodnosti dopravného riešenia, ekonomická opodstatnenosť a trvalá udržateľnosť jednotlivých projektov, ako i MHD ako celku.</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility.
		nie		Projekt nie je v súlade s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility.	
		N/A		Neaplikuje sa pre projekty mimo územia miest, neinvestičné projekty a pri „bezpečných/istých“ intervenciách do VOD.	
1.6	Súlad projektu týkajúceho sa obnovy mobilných prostriedkov MHD s opatreniami na zabezpečenie	<p>Posudzuje sa splnenie podmienky podpory obnovy mobilných prostriedkov v mestskej hromadnej doprave realizáciou opatrení na zabezpečenie preferencie vozidiel MHD na linkách, pre ktoré budú určené. Ide najmä o opatrenia na zabezpečenie minimalizácie</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt nadväzuje na zavedené opatrenia preferencie MHD.
		nie		Projekt nenadväzuje na zavedené opatrenia preferencie MHD.	

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	preferencie vozidiel MHD	zdržaní na križovatkách a priechodoch riadených svetelnou signalizáciou a o zriaďovanie vyhradených jazdných pruhov pre MHD.  <i>Pozn.:</i> <i>Aplikuje sa len pre aktivity týkajúce sa podpory obnovy mobilných prostriedkov v MHD.</i>		N/A	Neaplikuje sa na iné aktivity než zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy.
1.7	Zriadený integrovaný dopravný systém	Posudzuje sa, či na území, ktorého sa projekt týka, je zriadený integrovaný dopravný systém (IDS) s organizačnou a prevádzkovou integráciou zahŕňajúci všetky typy verejnej osobnej dopravy vykonávanej v zmysle zmlúv o službách vo verejnom záujme, alebo IDS bude zriadený najneskôr k termínu zrealizovania projektu.  <i>Pozn.:</i> <i>Aplikuje sa na aktivity zamerané na financovanie infraštruktúry a autobusov pre regionálnu VOD.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	Na území, ktorého sa projekt týka, je zriadený integrovaný dopravný systém s organizačnou a prevádzkovou integráciou zahŕňajúci všetky typy verejnej osobnej dopravy vykonávanej v zmysle zmlúv o službách vo verejnom záujme, alebo bude zriadený najneskôr k termínu zrealizovania projektu.
				nie	Na území, ktorého sa projekt týka, nie je zriadený integrovaný dopravný s organizačnou a prevádzkovou integráciou systém zahŕňajúci všetky typy verejnej osobnej dopravy vykonávanej v zmysle zmlúv o službách vo verejnom záujme, a ani nebude zriadený najneskôr k termínu zrealizovania projektu.
				N/A	Neaplikuje sa na iné aktivity než financovanie infraštruktúry a autobusov pre regionálnu VOD.
1.8	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
				nie	Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.9	Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	Posudzuje sa, či podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.  <i>Pozn.:</i> <i>Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				nie	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) nespĺňajú podmienku plnej bezbariérovosti v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt nespĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.10	Synergia projektu s projektmi infraštruktúry nemotorovej dopravy	Kritérium hodnotí nadväznosť navrhovaného projektu na infraštruktúru nemotorovej dopravy.	Bodové kritérium	3	Navrhovaný projekt priamo nadväzuje na infraštruktúru nemotorovej dopravy.
				0	Navrhovaný projekt nemá priamu nadväznosť na infraštruktúru nemotorovej dopravy.
1.11	Komplementarita s aktivitami OPII a IROP	Projekt predchádza a/alebo nadväzuje na aktivity Operačného programu Integrovaná infraštruktúra a/alebo Integrovaného regionálneho operačného programu.	Bodové kritérium	4	Projekt predchádza a/alebo nadväzuje na OPII a/alebo IROP.
				0	Projekt nepredchádza aktivitám OPII a IROP ani nenadväzuje na OPII a IROP.
1.12	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a podporuje integrovaný prístup a vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR ani nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
1.13	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Bodové kritérium	3	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				0	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
<b>2.</b>	<b>Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.3	Posúdenie primeranosti a realnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne vzhľadom na výšku žiadanej NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé oblasti (silné stránky, slabé stránky, príležitosti a ohrozenia) popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	Bodové kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom zo základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
2.5	Príspevok projektu k integrácii	Kritérium hodnotí prepojenosť jednotlivých druhov verejnej osobnej dopravy (aspoň dvoch z nasledujúcej	Bodové kritérium	2	Projekt rieši prepojenie jednotlivých druhov verejnej osobnej dopravy.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	a previazanosti služieb vo verejnej osobnej doprave	množiny: železničná, električková, trolejbusová, autobusová mestská, autobusová regionálna).		0	Projekt nerieši prepojenie jednotlivých druhov verejnej osobnej dopravy.
2.6	Príspevok projektu k zlepšeniu infraštruktúry verejnej osobnej dopravy	Kritérium hodnotí mieru príspevku k zlepšeniu infraštruktúry verejnej osobnej dopravy v nasledovných oblastiach: <ul style="list-style-type: none"> <li>• obnova a budovanie vyhradených jazdných pruhov pre verejnú osobnú dopravu alebo zavádzanie opatrení preferencie verejnej osobnej dopravy;</li> <li>• rekonštrukcia, modernizácia a výstavba prestupných uzlov , okrem uzlov so zásahom do železničnej infraštruktúry;</li> <li>• rekonštrukcia, modernizácia a výstavba zastávok cestnej verejnej osobnej dopravy a integrovaných zastávok subsystemov verejnej osobnej dopravy;</li> <li>• rekonštrukcia, modernizácia a výstavba obrátisk cestnej verejnej osobnej dopravy;</li> <li>• rekonštrukcia, modernizácia a výstavba záchytných parkovísk, inštalácia systému chytrého parkovania v atraktívnych oblastiach miest.</li> </ul>	Bodové kritérium	4	Projekt prispieva k min. 2 oblastiam.
				0	Projekt prispieva k 1 alebo žiadnej z oblastí.
2.7	Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality VOD	Kritérium hodnotí príspevok projektu k nasledovným parametrom VOD: <ul style="list-style-type: none"> <li>• kratší čas strávený v dopravnom prostriedku (časová elasticita);</li> <li>• vyššie pohodlie (zodpovedajúce štandardy vozidlového parku);</li> <li>• kratší čas strávený mimo dopravného prostriedku (kratší interval medzi spojmi, kratší čas na prestup z jedného dopravného prostriedku na druhý);</li> <li>• dostupnosť (zlepšenie dostupnosti zastávok);</li> <li>• zlepšenie informovania cestujúcej verejnosti prostredníctvom moderných IKT.</li> </ul>	Bodové kritérium	4	Projekt prispieva k min. 3 oblastiam.
				2	Projekt prispieva k 2 oblastiam.
				0	Projekt prispieva k 1 alebo žiadnej z oblastí.
2.8	Príspevok k sociálnym a environmentálnym aspektom VOD	Kritérium hodnotí príspevok projektu k: <ul style="list-style-type: none"> <li>• eliminácii negatívnych vplyvov dopravy na životné prostredie;</li> <li>• zlepšeniu podmienok a prístupnosti VOD pre zdravotne postihnuté osoby;</li> </ul>	Bodové kritérium	2	Projekt prispieva k min. 2 oblastiam.
				1	Projekt prispieva k 1 oblasti.



P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<ul style="list-style-type: none"> <li>zvýšeniu bezpečnosti zraniteľných účastníkov cestnej premávky.</li> </ul>		0	Projekt neprispieva k žiadnej oblasti.
<b>3.</b>	<b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná realizácia aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo</li> <li>internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.</li> </ul>
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
<b>4.</b>	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.:</i>  <i>V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien.</i>  <i>V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťažným podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>		nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).		nie	Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).	Bodové kritérium	6	95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				4	90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				2	80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				0	70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

## Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu so Stratégiou rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy do roku 2020	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility regiónu a plánom dopravnej obsluhy regiónu.	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility mesta/regiónu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.6 Súlad projektu týkajúceho sa obnovy mobilných prostriedkov MHD s opatreniami na zabezpečenie preferencie vozidiel MHD	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.7 Zriadený integrovaný dopravný systém	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.8 Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.9 Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.10 Synergia projektu s projektmi infraštruktúry nemotorovej dopravy	Bodové	0;3	3
	1.11 Komplementarita s aktivitami OPII a IROP	Bodové	0;4	4
	1.12 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	1.13 Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Bodové	0;3	3
	<b>Spolu</b>			
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.4 SWOT analýza projektu	Bodové	0;1;2	2
	2.5 Príspevok projektu k integrácii a previazanosti služieb vo verejnej osobnej doprave	Bodové	0;2	2
	2.6 Príspevok projektu k zlepšeniu infraštruktúry verejnej osobnej dopravy	Bodové	0;4	4
	2.7 Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality VOD	Bodové	0;2;4	4
	2.8 Príspevok k sociálnym a environmentálnym aspektom VOD	Bodové	0;1;2	2
	<b>Spolu</b>			
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	<b>Spolu</b>			
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	<b>Spolu</b>			

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 36 bodov.



**Špecifický cieľ 1.2.2 – Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb**

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1</b>				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, špecifickým cieľom 1.2.2 - Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Vylučujúce kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
				nie	Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
				N/A	Ak nie je relevantné.
1.3	Súlad projektu s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s opatreniami Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike.
				nie	Projekt nie je v súlade s opatreniami Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike.
1.4	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
				nie	Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.5	Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility	Posudzuje sa súlad s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility alebo iným záväzným strategickým dokumentom, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklodopravných trás (napr. generel cyklistickej dopravy,	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s Plánom udržateľnej mobility alebo iným záväzným strategickým dokumentom, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklodopravných trás

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>generel nemotorovej dopravy, stratégia cyklodopravy samosprávneho kraja alebo mesta).</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>Relevantné len pre aktivity rekonštrukcie, modernizácie a výstavby infraštruktúry pre nemotorovú dopravu.</i></p>			nemotorovej dopravy).
				nie	Projekt nie je v súlade s Plánom udržateľnej mobility alebo iným záväzným strategickým dokumentom, ktorý obsahuje ucelenú sieť cyklodopravných trás (napr. generel cyklistickej dopravy, generel nemotorovej dopravy).
				N/A	Relevantné len pre aktivity zamerané na rekonštrukciu, modernizáciu a výstavbu infraštruktúry pre nemotorovú dopravu.
1.6	Príspevok projektu k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce	Projekt vytvára prepojenia zlepšujúce dostupnosť centier osídlenia 1. – 5. úrovne v zmysle KURS 2001 v znení KURS 2011 s priemyselnými zónami a centrami hospodárskeho významu (uzly, ktoré generujú min. 300 pracovných miest) a/alebo dostupnosti k občianskej infraštruktúre na území sídiel s cieľom zvýšenia podielu cyklistickej dopravy na celkovej deľbe prepravnej práce.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt vytvára prepojenia zlepšujúce dostupnosť centier osídlenia KURS s priemyselnými zónami a centrami hospodárskeho významu a/alebo k občianskej infraštruktúre na území sídiel.
				nie	Projekt nevytvára prepojenia zlepšujúce dostupnosť centier osídlenia KURS s priemyselnými zónami a centrami hospodárskeho významu ani dostupnosť k občianskej infraštruktúre na území sídiel.
1.7	Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	<p>Posudzuje sa, či podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				nie	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) nespĺňajú podmienku plnej bezbariérovosti v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt nespĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.
1.8	Výrazný príspevok projektu k prioritě 16 Stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy v SR do roku 2020	<p>Projekt výrazne prispieva k prioritě 16 Stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy v SR do roku 2020 " Umožnenie využívania cyklistickej dopravy na cyklodopravné účely v mestách a obciach s dôrazom na nadväznosť na terminály a zastávky verejnej osobnej dopravy a tiež na dopravu medzi obcami".</p> <p>Kritérium hodnotí nadväznosť navrhovaného projektu na infraštruktúru verejnej osobnej dopravy.</p>	Bodové kritérium	2	Navrhovaný projekt priamo nadväzuje na terminály, na zastávky/stanice VOD alebo dopravu medzi obcami.
				0	Navrhovaný projekt nenadväzuje priamo na terminály, na zastávky/stanice VOD alebo dopravu medzi obcami.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.9	Komplementarita s aktivitami OPII, OPD, IROP a/alebo OPBK	Projekt predchádza aktivitám Operačného programu Integrovaná infraštruktúra, Operačného programu Doprava, Integrovaného regionálneho operačného programu a/alebo Operačného programu Bratislavský kraj alebo na ne nadväzuje alebo ich dopĺňa.	Bodové kritérium	4	Projekt predchádza aktivitám OPII, OPD, IROP a/alebo OPBK alebo na ne nadväzuje alebo ich dopĺňa.
				0	Projekt nepredchádza aktivitám žiadneho z operačných programov OPII, OPD, IROP alebo OPBK ani na ne nadväzuje ani ich nedopĺňa.
1.10	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a podporuje integrovaný prístup a vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR ani nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
1.11	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Bodové kritérium	3	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				0	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
<b>2.</b>	<b>Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	hľadiska	projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.		3	súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou. Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.3	Posúdenie primeranosti a realnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé oblasti (silné stránky, slabé stránky, príležitosti a ohrozenia) popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	Bodové kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom zo základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
2.5	Príspevok projektu k zvýšeniu bezpečnosti na komunikáciách	Projekt zabezpečuje zvýšenie bezpečnosti zraniteľných účastníkov cestnej premávky: <ul style="list-style-type: none"> <li>• segregáciou cyklistických komunikácií;</li> <li>• budovanie nových cyklistických komunikácií.</li> </ul>	Bodové kritérium	3	Projekt prispieva k uvedeným oblastiam.
				0	Projekt nemá príspevok k uvedeným oblastiam.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.6	Príspevok projektu k zvýšeniu úrovne infraštruktúry pre nemotorovú dopravu	Projekt zabezpečuje zvýšenie úrovne infraštruktúry pre cyklistov a chodcov prostredníctvom: <ul style="list-style-type: none"> <li>doplňkovej cyklistickej infraštruktúry (chránené parkoviská pre bicykle, cyklostojany, nabíjacie stanice pre elektrobicykle, systémy automatickej požičovne bicyklov, hygienické zariadenia apod.);</li> <li>zvýšenia bezpečnosti cyklistov a chodcov (pešie zóny, shared space, vylúčenie dopravy z ulíc okrem mestskej hromadnej dopravy a cyklistov apod.);</li> <li>odstraňovania úzkych miest v pešej doprave;</li> <li>odstraňovanie bariér pri prestupovaní.</li> </ul>	Bodové kritérium	4	Projekt má prínos k min. 3 uvedeným oblastiam.
				2	Projekt má prínos k 1 až 2 z uvedených oblastí.
				0	Projekt nemá príspevok k uvedeným oblastiam.
2.7	Príspevok projektu k redukcii automobilovej dopravy	Posudzuje sa, či projekt zabezpečí redukcii objemu automobilovej dopravy a zvýšenie počtu používateľov nemotorovej dopravy.	Bodové kritérium	2	Projekt zabezpečí redukcii objemu automobilovej dopravy a zvýšenie počtu používateľov nemotorovej dopravy.
				0	Projekt nezabezpečí redukcii objemu automobilovej dopravy ani zvýšenie počtu používateľov nemotorovej dopravy.
<b>3.</b>	<b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná realizácia aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo</li> <li>internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.</li> </ul>
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4.	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>				



P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.:</i>  <i>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.:</i>  <i>V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien.</i>  <i>V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťažným podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifík. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.



P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</p> <p>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</p>			
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.</p> <p>Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.</p> <p>Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.</p>
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).</p>	Bodové kritérium	<p>6</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>0</p>	<p>95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p> <p>90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p> <p>80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p> <p>70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p>
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	<p>Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.</p>	Bodové kritérium	4	<p>Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

## Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.6 Príspevok projektu k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej delbe prepravnej práce	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.7 Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.8 Výrazný príspevok projektu k prioritě 16 Stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy v SR do roku 2020	Bodové	0;2	2
	1.9 Komplementarita s aktivitami OPII, OPD, IROP a/alebo OPBK	Bodové	0;4	4
	1.10 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	1.11 Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Bodové	0;3	3
<b>Spolu</b>				<b>15</b>
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.4 SWOT analýza projektu	Bodové	0;1;2	2
	2.5 Príspevok projektu k zvýšeniu bezpečnosti na komunikáciách	Bodové	0;3	3
	2.6 Príspevok projektu k zvýšeniu úrovne infraštruktúry pre nemotorovú dopravu	Bodové	0;2;4	4
	2.7 Príspevok projektu k redukcii automobilovej dopravy	Bodové	0;2	2
<b>Spolu</b>				<b>26</b>
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	<b>Spolu</b>			
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
<b>Spolu</b>				<b>10</b>
<b>Spolu za všetky hodnotené oblasti</b>				<b>55</b>

**Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 33 bodov.**