

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - POSUDZOVACIE KRITÉRIÁ

pre posúdenie projektových zámerov v rámci
Integrovaného regionálneho operačného programu

prioritná os 2

Špecifický cieľ 2.2.1 – Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.2.1 - Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Základné kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s podmienkami výzvy	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
1.3	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
				nie	Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
				N/A	Ak nie je relevantné.
1.4	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s príslušnou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
				nie	Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.5	Súlad projektu so Štátnym vzdelávacím programom ISCED 0 – predprimárne vzdelávanie	Posudzuje sa súlad so Štátnym vzdelávacím programom ISCED 0 – predprimárne vzdelávanie.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade so Štátnym vzdelávacím programom ISCED 0 – predprimárne vzdelávanie.
		<i>Pozn.: V prípade zriaďovania nových materských škôl sa považuje toto kritérium za splnené v prípade predloženia vypracovaného školského vzdelávacieho</i>		nie	Projekt nie je v súlade so Štátnym vzdelávacím programom ISCED 0 – predprimárne vzdelávanie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>programu a jeho súladu so Štátnym vzdelávacím programom ISCED 0 – predprimárne vzdelávanie.</i>			
1.6	Súlad projektu s legislatívou SR	<p>Posudzuje sa súlad projektu so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a či sa projekt realizuje v škole a školskom zariadení zaradených do siete škôl, školských zariadení v súlade so zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v platnom znení.</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>V prípade zriaďovania nových materských škôl sa vo vzťahu k splneniu podmienky realizácie projektu v škole a školskom zariadení zaradených do siete škôl, školských zariadení (v súlade so zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v platnom znení) považuje toto kritérium za splnené v prípade predloženia nasledovnej povinnej prílohy PZ:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>cirkevná/súkromná materská škola:</i> - <i>súhlas obce pre zriaďovateľa v zmysle § 16 ods. 1 písm. l) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;</i> • <i>materská škola zriadená obcou/okresným úradom:</i> - <i>vyjadrenie obce, ak je zriaďovateľom okresný úrad v sídle kraja;</i> - <i>výpis uznesenia obecného/mestského zastupiteľstva v zmysle § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, ak je zriaďovateľom obec.</i> 	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
		nie		Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.	
1.7	Príspevok projektu k inkluzívnemu vzdelávaniu	Kritérium hodnotí príspevok projektu k inkluzívnemu vzdelávaniu (zavádzanie prvkov solidarity, rovnakého zaobchádzania (nediskriminácie), komplexnosti,	Základné kritérium	áno	Projekt obsahuje prvky inkluzívneho vzdelávania.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		individuálneho prístupu, motivácie, zásluhovosti a spolupráce).		nie	Projekt neobsahuje prvky inkluzívneho vzdelávania.
1.8	Súlad projektu s princípmi energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov	Posudzuje sa , či projekt spĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP. <i>Pozn.: Aplikuje sa len v prípade výstavby a renovácie verejných budov.</i>	Základné kritérium	áno	Projekt spĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP.
				nie	Projekt nespĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade výstavby a renovácie verejných budov.
1.9	Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	Posudzuje sa, či podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. <i>Pozn.: Aplikuje sa v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.</i>	Základné kritérium	áno	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				nie	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) nespĺňajú podmienku plnej bezbariérovosti v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt nespĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.
1.10	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Doplňkové kritérium	áno	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				nie	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Posúdenie majetkovo-právneho vzťahu	Posúdenie rizikovosti realizácie projektu z hľadiska majetkovo-právneho vzťahu Žiadateľa k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom projektu.	Doplňkové kritérium	áno	Žiadateľ má zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
				nie	Žiadateľ nemá zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
2.2	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Doplňkové kritérium	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	stanoveným cieľom projektu			nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispeva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.
2.3	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Doplnkové kritérium	áno	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				nie	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje minimálne jeden z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je súčasťou PZ spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie.	Doplnkové kritérium	áno	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu.
				nie	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Doplnkové kritérium	áno	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.
				nie	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu	Doplnkové kritérium	áno	Žiadateľ uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít,

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	projektu	(podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.			legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania.
				nie	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Základné kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokovovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokovovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

Špecifický cieľ 2.2.2 – Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.2.2 - Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Základné kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s podmienkami výzvy	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
1.3	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
				nie	Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
				N/A	Ak nie je relevantné.
1.4	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s príslušnou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
				nie	Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.5	Súlad projektu so Štátnym vzdelávacím programom	Posudzuje sa či sa projekt realizuje v plnoorganizovanej ZŠ so všetkými ročníkmi 1. – 9., ktorá je v súlade so Štátnym vzdelávacím programom vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania pre prvý a druhý stupeň základných škôl.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom.
				nie	Projekt nie je v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom.
1.6	Súlad projektu s legislatívou SR	Posudzuje sa súlad projektu so zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v platnom znení (škola musí byť zaradená do siete škôl	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		a školských zariadení) a v súlade so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v platnom znení.		nie	Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
1.7	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Doplnkové kritérium	áno	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				nie	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Posúdenie majetkovo-právneho vzťahu	Posúdenie rizikovosti realizácie projektu z hľadiska majetkovo-právneho vzťahu Žiadateľa k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom projektu.	Doplnkové kritérium	áno	Žiadateľ má zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
				nie	Žiadateľ nemá zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
2.2	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Doplnkové kritérium	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.
2.3	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Doplnkové kritérium	áno	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				nie	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje minimálne jeden z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je súčasťou PZ spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich	Doplnkové kritérium	áno	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie.		nie	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Doplňkové kritérium	áno	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.
				nie	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Doplňkové kritérium	áno	Žiadateľ uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania.
				nie	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).	Základné kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>			

Špecifický cieľ 2.2.3 – Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.2.3 - Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami. 	Základné kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s podmienkami výzvy	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
1.3	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
				nie	Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
				N/A	Ak nie je relevantné.
1.4	Súlad projektu s regionálnymi stratégiami	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR a či je v súlade s regionálnymi stratégiami odborného vzdelávania a prípravy.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s RIÚS/IÚS UMR a regionálnymi stratégiami odborného vzdelávania.
				nie	Projekt nie je v súlade s RIÚS/IÚS UMR a regionálnymi stratégiami odborného vzdelávania.
1.5	Súlad projektu so Štátnym vzdelávacím programom	Posudzuje sa či sa projekt realizuje v súlade so Štátnym vzdelávacím programom pre odborné vzdelávanie a prípravu pre danú skupinu študijných a učebných odborov.	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom.
				nie	Projekt nie je v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom.
1.6	Súlad projektu s legislatívou SR	Posudzuje sa súlad projektu so zákonom č. 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákonom č.596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a zákonom č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v	Základné kritérium	áno	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
				nie	Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		platnom znení.			
1.7	Súlady s požiadavkami regionálneho trhu práce a konkurencieschopnosti regiónu	Posudzuje sa zmluvný vzťah so zamestnávateľom, v prospech ktorého sa učebné odbory učia. Zároveň sa posudzuje, či je projekt prediskutovaný a podporený príslušným zamestnávateľským zväzom, stavovskou a profesijnou organizáciou a pod.	Základné kritérium	áno	Projekt deklaruje zmluvný vzťah so zamestnávateľom a je podporený príslušným zamestnávateľským zväzom, stavovskou a profesijnou organizáciou a pod.
				nie	Projekt nedeklaruje zmluvný vzťah so zamestnávateľom alebo nie je podporený príslušným zamestnávateľským zväzom, stavovskou a profesijnou organizáciou a pod.
1.8	Súlady projektu s princípmi energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov	Posudzuje sa, či projekt spĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP. <i>Pozn.:</i> <i>Aplikuje sa len v prípade výstavby a renovácie verejných budov.</i>	Základné kritérium	áno	Projekt spĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP.
				nie	Projekt nespĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade výstavby a renovácie verejných budov.
1.9	Súlady projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	Posudzuje sa, či podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. <i>Pozn.:</i> <i>Aplikuje sa v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.</i>	Základné kritérium	áno	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				nie	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) nespĺňajú podmienku plnej bezbariérovosti v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt nespĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.
1.10	Príspevok projektu k inkluzívnemu vzdelávaniu	Kritérium hodnotí príspevok projektu k inkluzívnemu vzdelávaniu (zavádzanie prvkov solidarity, rovnakého zaobchádzania (nediskriminácie), komplexnosti, individuálneho prístupu, motivácie, zásluhovosti a spolupráce).	Doplnkové kritérium	áno	Projekt obsahuje prvky inkluzívneho vzdelávania.
				nie	Projekt neobsahuje prvky inkluzívneho vzdelávania.
1.11	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Doplnkové kritérium	áno	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				nie	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					dunajský región.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Posúdenie majetkovo-právneho vzťahu	Posúdenie rizikovosti realizácie projektu z hľadiska majetkovo-právneho vzťahu Žiadateľa k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom projektu.	Doplnkové kritérium	áno nie	Žiadateľ má zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam. Žiadateľ nemá zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
2.2	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Doplnkové kritérium	áno nie	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripráva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.
2.3	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Doplnkové kritérium	áno nie	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu,, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou. Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje minimálne jeden nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je súčasťou PZ spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie.	Doplnkové kritérium	áno nie	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu. Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú	Doplnkové kritérium	áno	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.			vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.
				nie	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Doplnkové kritérium	áno	Žiadateľ uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania.
				nie	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov). <i>Pozn.:</i> <i>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>	Základné kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokovovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokovovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci
Integrovaného regionálneho operačného programu
prioritná os 2

Špecifický cieľ 2.2.1 – Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.2.1 - Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami. 	Vylučujúce kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
				nie	Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).
				N/A	Ak nie je relevantné.
1.3	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
				nie	Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.4	Súlad projektu so Štátnym vzdelávacím programom ISCED 0 – predprimárne vzdelávanie	Posudzuje sa súlad so Štátnym vzdelávacím programom ISCED 0 – predprimárne vzdelávanie. <i>Pozn.: V prípade zriaďovania nových materských škôl sa vo vzťahu k splneniu podmienky realizácie projektu v škole a školskom zariadení zaradených do siete škôl, školských zariadení (v súlade so zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej</i>	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade so Štátnym vzdelávacím programom ISCED 0 – predprimárne vzdelávanie.
				nie	Projekt nie je v súlade so Štátnym vzdelávacím programom ISCED 0 – predprimárne vzdelávanie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>samospráve v platnom znení) považuje za splnené v prípade predloženia žiadosti o zaradenie materskej školy do siete škôl a školských zariadení v zmysle zákona č. 596/2003 Z.z. ako povinnej prílohy ŽoNFP.</i>			
1.5	Súlad projektu s legislatívou SR	<p>Posudzuje sa súlad projektu so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a či sa projekt realizuje v škole a školskom zariadení, zaradených do siete škôl, školských zariadení v súlade so zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v platnom znení.</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>V prípade zriaďovania nových materských škôl sa vo vzťahu k splneniu podmienky realizácie projektu v škole a školskom zariadení zaradených do siete škôl, školských zariadení (v súlade so zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v platnom znení) považuje za splnené v prípade predloženia žiadosti o zaradenie materskej školy do siete škôl a školských zariadení v zmysle zákona č. 596/2003 Z.z. ako povinnej prílohy ŽoNFP.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
				nie	Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
1.6	Súlad projektu s princípmi energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov	<p>Posudzuje sa , či projekt spĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP.</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>Aplikuje sa len v prípade výstavby a renovácie verejných budov.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt spĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP.
				nie	Projekt nespĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade výstavby a renovácie verejných budov.
1.7	Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	<p>Posudzuje sa, či podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>Aplikuje sa v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				nie	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) nespĺňajú podmienku plnej bezbariérovosti v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt nespĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				N/A	Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.
1.8	Príspevok projektu k inkluzívnemu vzdelávaniu	Kritérium hodnotí príspevok projektu k inkluzívnemu vzdelávaniu (zavádzanie prvkov solidarity, rovnakého zaobchádzania (nediskriminácie), komplexnosti, individuálneho prístupu, motivácie, zásluhovosti a spolupráce).	Bodové kritérium	2	Projekt obsahuje prvky inkluzívneho vzdelávania.
				0	Projekt neobsahuje prvky inkluzívneho vzdelávania.
1.9	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a podporuje integrovaný prístup a vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR ani nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
1.10	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Bodové kritérium	3	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				0	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispejeva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žadaného NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé oblasti (silné stránky, slabé stránky, príležitosti a ohrozenia) popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	Bodové kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom zo základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
2.5	Príspevok projektu k navýšeniu kapacít materskej školy	Kritérium hodnotí príspevok projektu k navýšeniu kapacít materskej školy na základe spracovanej analýzy potrieb navýšenia kapacít materskej školy.	Bodové kritérium	8	Projekt rozširuje kapacitu MŠ o viac než 1 novú triedu.
				4	Projekt rozširuje kapacitu MŠ o 1 novú triedu.
				0	Projekt nerozširuje kapacitu MŠ o novú triedu.
2.6	Príspevok projektu k zlepšeniu infraštruktúry predprimárneho vzdelávania	Kritérium hodnotí príspevok k zlepšeniu infraštruktúry predprimárneho vzdelávania nasledovnými aktivitami: <ul style="list-style-type: none"> výstavba nových objektov MŠ vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania alebo rozširovanie kapacít existujúcich objektov materských škôl prístavbou, nadstavbou, rekonštrukciou, zmenou dispozície objektov alebo stavebno-technické úpravy existujúcich objektov a ich adaptácia pre potreby materskej školy s prvkami inkluzívneho vzdelávania; stavebno-technické úpravy areálu materskej školy vrátane detských ihrísk, športových zariadení pre deti – uzavretých aj otvorených s možnosťou celoročnej prevádzky, záhrad vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania; obstaranie materiálno-technického vybavenia materských škôl. 	Bodové kritérium	2	Projekt prispieva k 3 oblastiam.
				1	Projekt prispieva k 2 oblastiam.
				0	Projekt prispieva k 1 z oblastí.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.7	Príspevok k sociálnym aspektom predprimárneho vzdelávania	Kritérium hodnotí príspevok projektu k zlepšeniu podmienok na zosúladenie súkromného a pracovného života rodičov z pohľadu formy organizácie výchovy a vzdelávania v nových triedach MŠ.	Bodové kritérium	2	Prevažuje celodenná starostlivosť.
				0	Prevažuje poldenná starostlivosť.
2.8	Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality vzdelávania	Kritérium hodnotí príspevok projektu k rozširovaniu predškolskej výchovy vo veku od 3 do 5 rokov.	Bodové kritérium	3	Projekt definuje aj rozšírenie predškolskej výchovy o nové výchovné prvky.
				0	Projekt nerieši rozšírenie predškolskej výchovy o nové výchovné prvky.
2.9	Príspevok projektu k minimalizácii vplyvu zastaveného prostredia na lokálne klimatické podmienky	Kritérium hodnotí príspevok projektu k minimalizácii vplyvu zastaveného prostredia na lokálne klimatické podmienky (zadržanie vody, prehrievanie prostredia a pod.) napr. v podobe zelených fasád a striech.	Bodové kritérium	2	Projekt realizovanými opatreniami prispieva k minimalizácii vplyvu zastaveného prostredia na lokálne klimatické podmienky.
				0	Projekt nerieši opatrenia na minimalizáciu vplyvu zastaveného prostredia na lokálne klimatické podmienky.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"> externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadané jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>			
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.: V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným</i></p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>hodnotiteľom.</i>			
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.</p> <p>Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú, hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.
				nie	Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).	Bodové kritérium	6	95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				4	90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				2	80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				0	70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu so Štátnym vzdelávacím programom ISCED 0 – predprimárne vzdelávanie	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Súlad projektu s legislatívou SR	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.6 Súlad projektu s princípmi energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.7 Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.8 Príspevok projektu k inkluzívnemu vzdelávaniu	Bodové	0;2	2
	1.9 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	1.10 Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Bodové	0;3	3
	Spolu			11
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.4 SWOT analýza projektu	Bodové	0;1;2	2

	2.5 Príspevok projektu k navýšeniu kapacít materskej školy	Bodové	0;4;8	8
	2.6 Príspevok projektu k zlepšeniu infraštruktúry predprimárneho vzdelávania	Bodové	0;1;2	2
	2.7 Príspevok k sociálnym aspektom predprimárneho vzdelávania	Bodové	0; 2	2
	2.8 Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality vzdelávania	Bodové	0; 3	3
	2.9 Príspevok projektu k minimalizácii vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky	Bodové	0; 2	2
	Spolu			34
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	Spolu			4
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	Spolu			10
Spolu za všetky hodnotené oblasti				59

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 35 bodov.

Špecifický cieľ 2.2.2 – Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.2.2 - Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami. 	Vylučujúce kritérium	áno nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Vylučujúce kritérium	áno nie N/A	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné). Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné). Ak nie je relevantné.
1.3	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR. Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.4	Súlad projektu so Štátnym vzdelávacím programom	Posudzuje sa či sa projekt realizuje v plnoorganizovanej ZŠ so všetkými ročníkmi 1. – 9., ktorá je v súlade so Štátnym vzdelávacím programom vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania pre prvý a druhý stupeň základných škôl.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Projekt je v súlade s štátnym vzdelávacím programom. Projekt nie je v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom.
1.5	Súlad projektu s legislatívou SR	Posudzuje sa súlad projektu so zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v platnom znení (škola musí byť zaradená do siete škôl a školských zariadení) a v súlade so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v platnom znení.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR. Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.6	Príspevok projektu k inkluzívnemu vzdelávaniu	Kritérium hodnotí príspevok projektu k inkluzívnemu vzdelávaniu (zavádzanie prvkov solidarity, rovnakého zaobchádzania (nediskriminácie), komplexnosti, individuálneho prístupu, motivácie, zásluhovosti a spolupráce).	Bodové kritérium	2	Projekt obsahuje prvky inkluzívneho vzdelávania.
				0	Projekt neobsahuje prvky inkluzívneho vzdelávania.
1.7	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a podporuje integrovaný prístup a vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR ani nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
1.8	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Bodové kritérium	3	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				0	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé oblasti (silné stránky, slabé stránky, príležitosti a ohrozenia) popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	Bodové kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom zo základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.5	Príspevok projektu k zlepšeniu výsledkov žiakov v meraniach dosiahnutých vedomostí	Kritérium hodnotí príspevok projektu k zlepšeniu výsledkov žiakov v meraniach dosiahnutých vedomostí (Testovanie 9, PISA, IT Fitness Test).	Bodové kritérium	2	Navrhované aktivity v plnej miere podporujú cieľ zlepšenie výsledkov v meraniach dosiahnutých vedomostí.
				1	Navrhované aktivity čiastočne podporujú cieľ zlepšenie výsledkov v meraniach dosiahnutých vedomostí.
				0	Navrhované aktivity čiastočne podporujú cieľ zlepšenie výsledkov v meraniach dosiahnutých vedomostí.
2.6	Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality a zlepšeniu infraštruktúry základného vzdelávania	Kritérium hodnotí príspevok k zlepšeniu infraštruktúry základného vzdelávania nasledovnými aktivitami: <ul style="list-style-type: none"> • obstaranie jazykových učební na výučbu slovenského jazyka a cudzích jazykov, vrátane slovenského jazyka pre osoby vyrastajúce v inom jazykovom prostredí; • obstaranie školských knižníc vrátane priestorov pre ďalší rozvoj kľúčových kompetencií žiakov; • obstaranie prírodovedných učební; • obstaranie polytechnických učební; • obstaranie IKT učební. 	Bodové kritérium	4	Projekt prispieva k min. 3 oblastiam.
				2	Projekt prispieva k 2 oblastiam.
				0	Projekt prispieva k 1 z oblastí.
2.7	Príspevok k sociálnym aspektom základného vzdelávania	Kritérium hodnotí príspevok projektu k: <ul style="list-style-type: none"> • k vytváraniu centier celoživotného vzdelávania a ich sprístupnenie (podporných učební) pre verejnosť a poskytovateľov celoživotného vzdelávania; • prepojeniu teoretického a praktického vzdelávania na základných školách. 	Bodové kritérium	4	Projekt prispieva k obom oblastiam.
				2	Projekt prispieva k jednej oblasti.
				0	Projekt nerieši žiadnu z oblastí.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.

Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu:

- externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov,

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					alebo <ul style="list-style-type: none"> internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorých z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít žiadateľa, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.:</i> V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).</p> <p>Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).</p>
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.:</i> V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p><i>(alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>		nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.</p> <p>Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú, hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.
				nie	Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).	Bodové kritérium	6	95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				4	90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				2	80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				0	70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotenú oblasť	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu so Štátnym vzdelávacím programom	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Súlad projektu s legislatívou SR	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.6 Príspevok projektu k inkluzívnemu vzdelávaniu	Bodové	0;2	2
	1.7 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	1.8 Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Bodové	0;3	3
Spolu				11
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.4 SWOT analýza projektu	Bodové	0;1;2	2
	2.5 Príspevok projektu k zlepšeniu výsledkov žiakov v meraniach dosiahnutých vedomostí	Bodové	0;1;2	2
	2.6 Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality a zlepšeniu infraštruktúry základného vzdelávania	Bodové	0;2;4	4
	2.7 Príspevok k sociálnym aspektom základného vzdelávania	Bodové	0;2;4	4
Spolu				27
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	Spolu			
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
Spolu				10
Spolu za všetky hodnotené oblasti				52

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 32 bodov.

Špecifický cieľ 2.2.3 – Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.2.3 - Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami. 	Vylučujúce kritérium	áno nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Vylučujúce kritérium	áno nie N/A	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné). Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné). Ak nie je relevantné.
1.3	Súlad projektu s regionálnymi stratégiami	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR a či je v súlade s regionálnymi stratégiami výchovy a vzdelávania v stredných školách.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR a regionálnymi stratégiami výchovy a vzdelávania v stredných školách. Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR a regionálnymi stratégiami výchovy a vzdelávania v stredných školách.
1.4	Súlad projektu so Štátnym vzdelávacím programom	Posudzuje sa či sa projekt realizuje v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom pre odborné vzdelávanie a prípravu pre danú skupinu študijných a učebných odborov.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Projekt je v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom. Projekt nie je v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom.
1.5	Súlad projektu s legislatívou SR	Posudzuje sa súlad projektu so zákonom č 61/2015 o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákonom č. 596/2003 Z. z. o	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		štátnej správe v školstve a školskej samospráve v platnom znení (škola musí byť zaradená do siete škôl a školských zariadení) a v súlade so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) v platnom znení.		nie	Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
1.6	Súlad s požiadavkami regionálneho trhu práce a konkurencieschopnosti regiónu	Posudzuje sa zmluvný vzťah so zamestnávateľom v prospech ktorého sa učebné odbory učia. Zároveň sa posudzuje, či je projekt prediskutovaný a podporený príslušným zamestnávateľským zväzom, stavovskou a profesijnou organizáciou a pod.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt deklaruje zmluvný vzťah so zamestnávateľom a je podporený príslušným zamestnávateľským zväzom, stavovskou a profesijnou organizáciou a pod.
				nie	Projekt nedeklaruje zmluvný vzťah so zamestnávateľom alebo nie je podporený príslušným zamestnávateľským zväzom, stavovskou a profesijnou organizáciou a pod.
1.7	Súlad projektu s princípmi energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov	Posudzuje sa, či projekt spĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP. <i>Pozn.: Aplikuje sa len v prípade výstavby a renovácie verejných budov.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt spĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP.
				nie	Projekt nespĺňa princípy energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov v zmysle IROP.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade výstavby a renovácie verejných budov.
1.8	Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	Posudzuje sa, či podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. <i>Pozn.: Aplikuje sa v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				nie	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) nespĺňajú podmienku plnej bezbariérovosti v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt nespĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.
1.9	Zameranie projektu na prioritné oblasti vzdelávania	Kritérium hodnotí previazanosť projektu na plnenie cieľov Stratégie RIS3 a prioritné oblasti podpory stredného odborného vzdelávania so zohľadnením regionálnych potrieb (najmä oblasti strojárstva,	Bodové kritérium	3	Projekt je zameraný na prioritné oblasti stredného odborného vzdelávania.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		hutníctva, stavebníctva, nábytkárstva a drevárstva, elektrotechniky a automatizácie, IKT technológií (informačné, sieťové technológie, informatika), chemického, automobilového priemyslu, poľnohospodárstva, potravinárstva, obchodu a služieb, resp. ďalšie oblasti v nadväznosti na potreby trhu práce v jednotlivých krajoch definovaných v regionálnych stratégiách odborného vzdelávania a prípravy).		0	Projekt nie je zameraný na prioritné oblasti stredného odborného vzdelávania.
1.10	Príspevok projektu k centráam odborného vzdelávania a prípravy	Kritérium hodnotí či projekt podporuje vznik nových, resp. činnosť existujúcich centier odborného vzdelávania a prípravy.	Bodové kritérium	3	Projekt prispieva k rozvoju centier odborného vzdelávania a prípravy.
				0	Projekt neprispieva k rozvoju centier odborného vzdelávania a prípravy.
1.11	Príspevok projektu k inkluzívnemu vzdelávaniu	Kritérium hodnotí príspevok projektu k vytváraniu technických predpokladov pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania (zavádzanie prvkov solidarity, rovnakého zaobchádzania (nediskriminácie), komplexnosti, individuálneho prístupu, motivácie, zásluhovosti a spolupráce).	Bodové kritérium	2	Projekt je cielene zameraný na podporu inkluzívneho vzdelávania.
				0	Projekt neobsahuje prvky inkluzívneho vzdelávania, resp. sa ním zaoberá iba čiastočne/nepriamo.
1.12	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a podporuje integrovaný prístup a vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR ani nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
1.13	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Bodové kritérium	3	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				0	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	stanoveným cieľom projektu			3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé oblasti (silné stránky, slabé stránky, príležitosti a ohrozenia) popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	Bodové kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom zo základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
2.5 A	Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality a zlepšeniu infraštruktúry COVP	Kritérium hodnotí príspevok k zlepšeniu infraštruktúry centier odborného vzdelávania a prípravy nasledovnými aktivitami: <ul style="list-style-type: none"> • obstaranie a modernizácia materiálno-technického vybavenia odborných pracovísk pre praktické vyučovanie, odborný výcvik, odbornú prax, odborných dielní, odborných učební; • obstaranie jazykových učební, knižníc, prednáškových a vyučovacích miestností a s tým súvisiace stavebné úpravy; • obstaranie a modernizácia materiálno-technického vybavenia internátov a s tým súvisiace stavebné úpravy vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania; • prístavba, nadstavba, stavebné úpravy a rekonštrukcia vonkajších a vnútorných 	Bodové kritérium	4	Projekt prispieva k min. 3 oblastiam.
				2	Projekt prispieva k 2 oblastiam.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>priestorov a areálov, súvisiacich okrem iného aj so zabezpečením prvkov inkluzívneho vzdelávania a vybavenosťou pre širšiu komunitu centier odborného vzdelávania a prípravy;</p> <ul style="list-style-type: none"> vytvorenie podnikateľského inkubátora - prístavbou, nadstavbou, stavebnými úpravami alebo rekonštrukciou vnútorných priestorov centier odborného vzdelávania a prípravy a nákup materiálno-technického vybavenia do podnikateľského inkubátora vrátane vybavenia vysokorychlostným internetovým pripojením a IKT. 		0	Projekt prispieva k 1 z oblastí.
2.5B	Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality a zlepšeniu infraštruktúry stredných odborných škôl	<p>Kritérium hodnotí príspevok k zlepšeniu infraštruktúry stredných odborných škôl k nasledovnej aktivite:</p> <ul style="list-style-type: none"> obstaranie a modernizácia materiálno-technického vybavenia odborných pracovísk pre praktické vyučovanie, odborný výcvik, odbornú prax, odborných dielní, odborných učební a s tým súvisiace stavebné úpravy; obstaranie jazykových učební, knižníc, prednáškových a vyučovacích miestností a s tým súvisiace stavebné úpravy. 	Bodové kritérium	4	Projekt prispieva k 2 oblastiam.
				0	Projekt prispieva k 1 z oblastí.
2.6	Príspevok k sociálnym aspektom stredného odborného vzdelávania	<p>Kritérium hodnotí príspevok projektu k:</p> <ul style="list-style-type: none"> k vytváraniu a rozvoju centier celoživotného vzdelávania a ich sprístupnenie pre verejnosť a poskytovateľom celoživotného vzdelávania; vytvorenie podmienok na zvýšenie počtu žiakov zúčastňujúcich sa praktického vyučovania priamo u zamestnávateľa a spoločných modelov ďalšieho vzdelávania. 	Bodové kritérium	4	Projekt prispieva k obom oblastiam.
				2	Projekt prispieva k jednej z oblastí.
				0	Projekt nerieši žiadnu z oblastí.
2.7	Príspevok projektu k minimalizácii vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky	Kritérium hodnotí príspevok projektu k minimalizácii vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky (zadržanie vody, prehrievanie prostredia a pod.) napr. v podobe zelených fasád a striech.	Bodové kritérium	2	Projekt realizovanými opatreniami prispieva k minimalizácii vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky.
				0	Projekt nerieši opatrenia na minimalizáciu vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	riadenie a realizáciu projektu	manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.			projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"> externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti

výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík 40

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>		nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.</p> <p>Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú, hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.</p> <p>Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).			záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsobu finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).	Bodové kritérium	6	95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				4	90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				2	80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				0	70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu s regionálnymi stratégiami	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu so Štátnym vzdelávacím programom	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Súlad projektu s legislatívou SR	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.6 Súlad s požiadavkami regionálneho trhu práce a konkurencieschopnosti regiónu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.7 Súlad projektu s princípmi energetickej efektívnosti budov uplatňovaných pre sektor verejných budov	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.8 Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sa uplatňujú pre verejne prístupné priestory a budovy	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.9 Zameranie projektu na prioritné oblasti vzdelávania	Bodové	0;3	3
	1.10 Príspevok projektu k centrám odborného vzdelávania a prípravy	Bodové	0;3	3
	1.11 Príspevok projektu k inkluzívnemu vzdelávaniu	Bodové	0;2	2
	1.12 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	1.13 Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Bodové	0;3	3
	Spolu			
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.4 SWOT analýza projektu	Bodové	0;1;2	2
	2.5A Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality a zlepšeniu infraštruktúry COVP	Bodové	0;2;4	4
	2.5B Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality a zlepšeniu infraštruktúry stredných odborných škôl	Bodové	0;4	
	2.6 Príspevok k sociálnym aspektom stredného odborného vzdelávania	Bodové	0;2;4	4
	2.7 Príspevok projektu k minimalizácii vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky	Bodové	0;2	2
Spolu				27
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	Spolu			
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	Spolu			

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 35 bodov.