

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci
Integrovaného regionálneho operačného programu
prioritná os 5

Špecifický cieľ 5.1.1 – Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií - financovanie prevádzkových nákladov MAS

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, špecifickým cieľom 5.1.1 - Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispeje k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Vylučujúce kritérium	áno	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou. V prípade, že ŽoNFP vykazuje nedostatky, tieto nemajú závažný charakter.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				nie	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaného NFP.	Vylučujúce kritérium	áno	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				nie	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je súčasťou žiadosti spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu.
				nie	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť	Vylučujúce kritérium	áno	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.
				nie	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		zabezpečené buď interne alebo externe.			nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				nie	Žiadateľ nedisponuje kapacitami potrebnými pre zabezpečenie potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenie udržateľnosti výstupov/ výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov). <i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifík. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</i> <i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
		nie		Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.	
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.	Vylučujúce kritérium	áno	Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú, hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.			relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu).
				nie	Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu).

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	2.4 SWOT analýza projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Špecifický cieľ 5.1.1 – Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, špecifickým cieľom 5.1.1 - Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Vylučujúce kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.
				nie	Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.
				N/A	Ak nie je relevantné.
1.3	Súlad projektu so stratégiou MAS	Posudzuje sa súlad projektu so schválenou stratégiou MAS.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade so stratégiou MAS.
				nie	Projekt nie je v súlade so stratégiou MAS.
1.4	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IIÚS UMR alebo či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IIÚS UMR a podporuje integrovaný prístup alebo vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IIÚS UMR ani nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Príspevok projektu k udržaniu zamestnanosti	Posudzuje sa, či počas doby udržateľnosti nedôjde k poklesu zamestnanosti v podniku vo vzťahu k podporeným aktivitám projektu.	Vylučujúce kritérium	áno	Podporenými aktivitami nedôjde k poklesu zamestnanosti v podniku.
				nie	Podporenými aktivitami dôjde k poklesu zamestnanosti v podniku.
2.2	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/nepripráva k dosahovaniu plánovaných

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
2.3	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.4	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.5	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé oblasti (silné stránky, slabé stránky, príležitosti a ohrozenia) popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	Bodové kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom zo základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
2.6	Príspevok k vytváraniu pracovných miest	Kritérium hodnotí príspevok projektu k vytváraniu pracovných miest.	Bodové kritérium	4	Projekt prispeje k vytvoreniu minimálne 2 pracovných miest.
				2	Projekt prispeje k vytvoreniu 1 pracovného miesta.
				0	Projekt neprispieva k vytváraniu pracovných miest.
2.7	Príspevok k zavedeniu nových výrobkov alebo služieb	Kritérium hodnotí príspevok projektu k podpore výrobkov alebo služieb, ktoré sú pre trh nové, resp. sú nové pre podnik (inovácie).	Bodové kritérium	3	Projekt prispeje k zavedeniu nových výrobkov alebo služieb.
				0	Projekt neprispieva k zavedeniu nových výrobkov alebo služieb.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"> externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>alebo iných špecifik. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</p> <p>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</p>			
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.</p> <p>Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú, hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.</p> <p>Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.</p>
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).</p>	Bodové kritérium	<p>6</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>0</p>	<p>95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p> <p>90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p> <p>80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p> <p>70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p>
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	<p>Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.</p>	Bodové kritérium	4	<p>Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu so stratégiou MAS	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	Spolu			
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Príspevok projektu k udržaniu zamestnanosti	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	2.2 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.4 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.5 SWOT analýza projektu	Bodové	0;1;2	2
	2.6 Príspevok k vytváraniu pracovných miest	Bodové	0;2;4	4
	2.7 Príspevok k zavedeniu nových výrobkov alebo služieb	Bodové	0;3	3
	Spolu			
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	Spolu			
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	Spolu			
Spolu za všetky hodnotené oblasti				44

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 27 bodov.

Špecifický cieľ 5.1.2 – Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, špecifickým cieľom 5.1.2 - Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Vylučujúce kritérium	áno nie N/A	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou. Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou. Ak nie je relevantné.
1.3	Súlad projektu so stratégiou MAS	Posudzuje sa súlad projektu so schválenou stratégiou MAS.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Projekt je v súlade so stratégiou MAS. Projekt nie je v súlade so stratégiou MAS.
1.4	Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sú uplatňované pre verejne prístupné priestory a budovy	Posudzuje sa, či podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. <i>Pozn.: Aplikuje sa v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.</i>	Vylučujúce kritérium	áno nie N/A	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) nespĺňajú podmienku plnej bezbariérovosti v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt nespĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.
1.5	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR alebo či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a podporuje integrovaný prístup alebo vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/ÍÚS UMR ani nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Príspevok projektu k podpore, rozvoju alebo posilneniu vzťahov	Posudzuje sa, či projekt má preukázateľný dopad na podporu, rozvoj alebo posilnenie vzťahov medzi mestom a jeho okolitým zázemím obcí alebo medzi obcou ako rozvojovým pólom a jej sídelným zázemím.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Projekt má dopad na podporu, rozvoj alebo posilnenie vzťahov. Projekt nemá dopad na podporu, rozvoj alebo posilnenie vzťahov.
2.2	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6 3 0	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/neprispeje k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu. Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispeje k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
2.3	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.4	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.5	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé oblasti (silné stránky, slabé stránky, príležitosti a ohrozenia) popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	Bodové kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom zo základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	<p>kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná realizácia aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).</p> <p>Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.</p>			<p>skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.</p> <p>Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.: V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>		nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.</p> <p>Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú, hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.</p> <p>Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).			záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).	Bodové kritérium	6	95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				4	90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				2	80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				0	70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu so stratégiou MAS	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sú uplatňované pre verejne prístupné priestory a budovy	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	Spolu			
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Príspevok projektu k podpore, rozvoju alebo posilneniu vzťahov	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	2.2 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.4 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.5 SWOT analýza projektu	Bodové	0;1;2	2
	Spolu			
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	Spolu			4
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	Spolu			
Spolu za všetky hodnotené oblasti				37

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 23 bodov.