

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - POSUDZOVACIE KRITÉRIÁ

pre posúdenie projektových zámerov v rámci
Integrovaného regionálneho operačného programu

prioritná os 2

Špecifický cieľ 2.2.3 – Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
VYLUČUJÚCE KRITÉRIÁ					
1.	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.2.3 - Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní.	Vylučujúce kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.
		Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu: <ul style="list-style-type: none"> • projektu s príslušným špecifickým cieľom OP, • cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP, • hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP, • projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ. <p><i>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 2 v danej oblasti</i></p>		nie	Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.
2.	Súlad projektu s podmienkami výzvy	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo výzve.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými vo výzve.
3.	Súlad projektu s regionálnymi stratégiami	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR a či je v súlade s regionálnymi stratégiami odborného vzdelávania a prípravy.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s RIÚS/IÚS UMR a regionálnymi stratégiami odborného vzdelávania.
				nie	Projekt nie je v súlade s RIÚS/IÚS UMR a regionálnymi stratégiami odborného vzdelávania.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.	Súlad s požiadavkami regionálneho trhu práce a konkurencieschopnosti regiónu	Posudzuje sa zmluvný vzťah so zamestnávateľom, v prospech ktorého sa učebné odbory učia. Zároveň sa posudzuje, či je projekt podporený príslušným zamestnávateľským zväzom, stavovskou a profesijnou organizáciou a pod.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt deklaruje zmluvný vzťah so zamestnávateľom a je podporený príslušným zamestnávateľským zväzom, stavovskou a profesijnou organizáciou a pod.
				nie	Projekt nedeklaruje zmluvný vzťah so zamestnávateľom alebo nie je podporený príslušným zamestnávateľským zväzom, stavovskou a profesijnou organizáciou a pod.
5.	Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia	Posudzuje sa, či je projekt v súlade s horizontálnym princípom nediskriminácia, resp. s podmienkami prístupnosti podľa č. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt spĺňa požiadavky univerzálneho navrhovania objektov a služieb podľa čl. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím a spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.
				nie	Projekt nespĺňa požiadavky univerzálneho navrhovania objektov a služieb podľa čl. 9 a 19 dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím a spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom.
6.	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

DOPLNKOVÉ OBLASTI POSÚDENIA

Doplnkové oblasti posúdenia nemajú vplyv na výsledok posudzovania projektového zámeru a slúžia výlučne ako podklad pre vypracovanie odporúčaní posudzovateľa k projektovému zámeru.

A.	Posúdenie majetkovo-právneho vzťahu	Posúdenie rizikovosti realizácie projektu z hľadiska majetkovo-právneho vzťahu Žiadateľa k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom projektu.	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Žiadateľ má zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
				nie	Žiadateľ nemá zabezpečený majetkovo-právny vzťah k nehnuteľnostiam.
B.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	<p>Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov a výsledkov projektu.</p> <p><i>Ak hodnotiteľ vyhodnotí niektorú z hlavných aktivít projektu ako nevhodnú, resp. ako neúčelnú z dôvodu neexistencie logického prepojenia na východiskovú situáciu alebo cieľ a výsledky projektu, určí výdavky na túto aktivitu ako neoprávnené a zdefiniuje potrebu prípadných súvisiacich úprav projektu (napr. harmonogram realizácie aktivít).</i></p>	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispeje k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.
C.	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				nie	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje minimálne jeden nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
D.	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú dostatočné z hľadiska ich počtu odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadané komplexne a

		realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.			vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu.
				nie	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím, pričom nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
E.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Žiadateľ uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				nie	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
F.	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.	Doplnková oblasť posúdenia	áno	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
				nie	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.