

**Spôsob vyhodnotenia kritérií**  
**pre hodnotenie žiadostí o NFP dopytovo orientovaných projektov**  
**v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu**  
**prioritná os 2**

**Špecifický cieľ 2.1.4 – Posilnenie kapacít v zdravotníckom systéme a ochrana verejného zdravia ako reakcia na pandémiu COVID-19**

1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2					
P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.1.4 – Posilnenie kapacít v zdravotníckom systéme a ochrana verejného zdravia ako reakcia na pandémiu COVID-19.	Vylučujúce kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP a spĺňa všetky štyri požiadavky vecného súladu a intervenčnej logiky.
		Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu: - projektu a príslušným špecifickým cieľom IROP, - cieľov projektu s očakávanými výsledkami špecifického cieľa IROP, - hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP, - projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ.  <i>Ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 2 v danej oblasti.</i>		nie	Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP. Ak nie je splnená aspoň jedna požiadavka, projekt nesplnil kritérium súladu projektu s intervenčnou stratégiou IROP.

Hodnotiteľ vychádza z údajov uvedených v IROP a posúdi ich súlad s údajmi uvedenými v ŽoNFP.

Hodnotiteľ posudzuje plnenie nasledovných oblastí:

**- súlad projektu so špecifickým cieľom 2.1.4**

Hodnotí sa, či žiadateľ projekt vypracoval v súlade s uzneseniami vlády SR, resp. opatreniami Úradu verejného zdravotníctva SR prijatými v súvislosti s bojom proti šíreniu ochorenia COVID-19, a či prispieva k cieľom PO 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, jedným z ktorých je ochrana verejného zdravia a minimalizovanie šírenia infekcie koronavírusu.

- **súlady cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP**

Hodnotí sa, či ŽoNFP je svojimi aktivitami konzistentne zameraná na dosiahnutie výsledku ŠC 2.1.4 - Posilnenie kapacít v zdravotníckom systéme a ochrana verejného zdravia ako reakcia na pandémiu COVID-19. Hlavnými očakávanými výsledkami sú:

- minimalizovanie dopadov krízovej situácie v SR v súvislosti so šírením pandémie COVID-19

To znamená, že ide o zmiernenie dopadu šírenia pandémie prostredníctvom ochrany zdravotníckeho personálu, znížením úmrtnosti obyvateľstva a minimalizovanie šírenia infekcie koronavírusu vytvorením podmienok pre poskytnutie neodkladnej zdravotnej starostlivosti pacientom nakazeným vírusom SARS-CoV-2, najmä s akútnymi prejavmi ochorenia, ktorých bude potrebné hospitalizovať v nemocniciach a v extrémnych prípadoch bude nevyhnutné invazívne použitie pľúcnej ventilácie a podpora ďalších aktivít na ochranu verejného zdravia v najviac osídlených oblastiach

- **súlady hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP**

Hodnotí sa, či ŽoNFP je v súlade s minimálne jednou definovanou oprávnenou aktivitou IROP (pri zachovaní podmienok výzvania ohľadom realizácie jednotlivých aktivít):

- A) Vybavenie zariadení zdravotníckeho systému pre zabezpečenie prevencie, diagnostiky a liečby pacientov podozrivých alebo chorých s diagnózou COVID-19
- B) Vytváranie mobilných odberových miest a dovybavenie ambulancií pre dospelých a ambulancií pre deti a dorast ako epidemiologických ambulancií
- C) Ochrana pracovníkov zdravotníckeho systému pred ochorením COVID-19
- D) Zvýšenie povedomia o prevencii, liečbe a ochrane pred šírením ochorenia COVID-19.

Hodnotí sa, či v súvislosti so šírením koronavírusu budú poskytnuté finančné prostriedky na oprávnené aktivity so zameraním na ochranu zdravotníckeho a iného personálu pracujúceho v rámci zdravotného systému prostredníctvom zabezpečenia ochranných pomôcok, zdravotníckeho a iného materiálu, diagnostických testov a liekov pre pacientov a na obstaranie dostatočnej technickej a prístrojovej vybavenosti na liečbu pacientov s ochorením alebo podozrením na ochorenie COVID-19. Oprávnenými sú aj aktivity zamerané na ochranu verejného zdravia prevenciou pred šírením infekcie na verejnosti, vo verejnom priestranstve a priestranstvách s vysokou hustotou obyvateľstva a koncentráciou osôb so zníženými resp. chýbajúcimi hygienickými návykmi subjektami mimo zdravotníckeho systému.

- **súlady projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre ŠC 2.1.4**

Hodnotí sa, či ŽoNFP je v súlade s nižšie uvedenými zásadami výberu operácií. ŽoNFP musí byť v súlade s minimálne jednou zásadou výberu operácií, ktorá je relevantná pre projekt, a to primerane a v kontexte podmienok výzvania.

Hodnotiteľ priradí príslušnú hodnotu (áno/nie) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.2	Príspevok navrhovaného projektu k očakávaným výsledkom prioritnej osi 2	Posudzuje sa, či budú dosiahnuté očakávané výsledky prostredníctvom poskytnutej pomoci a podpory zameranej na cieľovú skupinu v rámci užívateľov zaradených v zdravotníckom systéme a prostredníctvom podpory prevencie v rámci ochrany verejného zdravia ako reakcia na COVID-19.	Bodové kritérium	8	Projekt preukázateľne realizáciou aktivít a prostredníctvom plánovaných výdavkov prispeje k minimalizovaniu dopadov krízovej situácie v SR v súvislosti so šírením pandémie COVID-19. Projekt je zameraný na niektorú z nasledovných oblastí: prevencia, diagnostika, liečba a doliečovanie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		Výsledkom projektu bude zabezpečenie dostatočného materiálno-technického vybavenia a obstaranie prístrojovej a zdravotníckej techniky subjektov v rámci zdravotníckeho systému pri prevencii nekontrolovaného šírenia a včasnej diagnostike vírusovej choroby COVID-19, adekvátnej liečbe infikovaných pacientov, vrátane materiálneho vybavenia pre ochranu a bezpečnosť personálu týchto subjektov, zvýšenie odolnosti a pružnosti zdravotníckeho systému a podpora prevencie v rámci ochrany verejného zdravia ako reakcia na COVID-19. Pri posudzovaní naplnenia merateľných ukazovateľov sa posudzuje:			Merateľné ukazovatele projektu sú v súlade s požiadavkou výzvy na predkladanie žiadosti o NFP resp. IROP. Sú nastavené dobre a primerane. Nadväzne na realizáciu aktivít projektu sú plánované hodnoty dosiahnuteľné.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- primeranosť nastavenia merateľných ukazovateľov projektu vo vzťahu k ukazovateľom zadaným vo výzve na predkladanie žiadosti o NFP,</li> <li>- dosiahnuteľnosť nastavených hodnôt v navrhovaných merateľných ukazovateľoch projektu vo vzťahu k rozsahu aktivít projektu.</li> </ul>		5	<p>Projekt má určité nedostatky a len čiastočne realizáciou aktivít a prostredníctvom plánovaných výdavkov prispeje k minimalizovaniu dopadov krízovej situácie v SR v súvislosti so šírením pandémie COVID-19.</p> <p>Projekt je zameraný na niektorú z nasledovných oblastí:</p> <p>prevencia, diagnostika, liečba a doliečovanie.</p> <p>Ambicióznosť navrhovaných merateľných ukazovateľov má mierne nedostatky.</p>
				0	<p>Projekt má závažné nedostatky a takmer vôbec realizáciou aktivít a prostredníctvom plánovaných výdavkov neprispieje k minimalizovaniu dopadov krízovej situácie v SR v súvislosti so šírením pandémie COVID-19. Projekt sa vôbec nezameriava na aspoň jednu oblasť a to prevenciu, diagnostiku, liečbu alebo doliečovanie.</p> <p>Merateľné ukazovatele nie sú v súlade s požiadavkou výzvy na predkladanie žiadosti o NFP resp. IROP. Navrhnuté merateľné ukazovatele sú vo vzťahu k projektu neprimerané a plánované hodnoty nezodpovedajú rozsahu aktivít, nie sú vhodne nastavené.</p>

Hodnotiteľ posudzuje súlad informácií uvedených v rámci: formulár ŽoNFP, Opis projektu a ďalších relevantných príloh ŽoNFP.

Hodnotiteľ posúdi, či projekt v dostatočnej miere rieši špecifické problémy v súvislosti so šírením ochorenia COVID-19 a prispieva nimi k očakávanému výsledku zameraného na cieľovú skupinu a pracovníkov pôsobiach v rámci zdravotníckeho systému, ktorým je:

- minimalizovanie dopadov krízovej situácie v SR v súvislosti so šírením pandémie COVID-19. To je aj napr. vytvorenie podmienok pre poskytnutie neodkladnej zdravotnej starostlivosti pacientom nakazeným vírusom SARS-CoV-2, najmä s akútnymi prejavmi ochorenia, ktorých bude potrebné hospitalizovať v nemocniciach a v extrémnych prípadoch bude nevyhnutné invazívne použitie pľúcnej ventilácie.

Ide o zvládnutie prichádzajúceho náporu spojeného s vrcholom nákazy koronavírusom a zamedzeniu kolapsu zdravotníckeho systému, t. j. zabezpečenie dostatočného materiálno-technického vybavenia a obstarania prístrojov a zdravotníckej techniky oprávneným subjektom pre účely zabezpečenia prevencie nekontrolovaného šírenia a včasnej diagnostike vírusového ochorenia COVID-19, adekvátnej liečbe infikovaných pacientov, vrátane ochrany a bezpečnosti personálu.

Pomoc a podpora je zameraná na subjekty v rámci zdravotníckeho systému ako oprávnených užívateľov definovaných v IROP a výzve/vyzvaní.

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (8/5/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.3	Príspevok navrhovaného projektu k dosiahnutiu cieľa	<p>Posudzuje sa, či žiadané finančné prostriedky na aktivity projektu sú zamerané na pomoc a podporu prostredníctvom oprávneného prijímateľa pomoci a prispievajú tak k dosiahnutiu cieľa v boji proti šíreniu ochorenia COVID-19.</p> <p>Ide o posúdenie súladu navrhovaných aktivít s cieľom zameraným na ochranu zdravotníckeho personálu, zníženie úmrtnosti obyvateľstva a minimalizovanie šírenia infekcie koronavírusu prostredníctvom vytvorenia dostatočného materiálno-technického a prístrojového vybavenia subjektov v zdravotníckom systéme pri prevencii nekontrolovaného šírenia a včasnej diagnostike vírusovej choroby COVID-19, adekvátnej liečbe infikovaných pacientov, vrátane materiálneho vybavenia pre ochranu a bezpečnosť personálu týchto subjektov, zvýšenia odolnosti a pružnosti zdravotníckeho systému, alebo prostredníctvom podpory prevencie v rámci ochrany verejného zdravia ako reakcie na COVID-19. Posudzuje sa nastavenie merateľných ukazovateľov vo vzťahu k žadanému finančnému príspevku.</p>	Bodové kritérium	8	Žiadané finančné prostriedky na aktivity projektu sú zamerané na pomoc a podporu oprávneným prijímateľom pomoci a prispievajú na dosiahnutie stanoveného cieľa. Žiadané finančné prostriedky zodpovedajú nastaveným merateľným ukazovateľom a použitím týchto prostriedkov budú dosiahnuté navrhované merateľné ukazovatele.
				5	Niektoré žiadané finančné prostriedky na jednotlivé aktivity projektu nie sú zamerané na pomoc a podporu oprávneným prijímateľom pomoci, resp. nie sú oprávnené, avšak nemajú zásadný dopad na príspevok projektu k dosiahnutiu stanoveného cieľa. Pri posudzovaní vhodnosti a správnosti nastavenia merateľných ukazovateľov vo vzťahu k rozpočtu a aktivitám projektu sú zjavné určité menšie nedostatky, ktoré je možné odstrániť úpravou výšky príspevku resp. návrhom na úpravu merateľných ukazovateľov.
				0	Príspevok projektu nie je v súlade so stanoveným cieľom. Výška žadaného NFP prevyšuje úroveň plánovaných merateľných ukazovateľov, ktoré sa majú podľa projektu dosiahnuť. Výškou žadaného NFP nie je možné merateľné ukazovatele dosiahnuť, resp. plánované ukazovatele sa dajú dosiahnuť aj za nižšiu výšku príspevku.

Hodnotiteľ posudzuje, či daný projekt prispieva k podpore oprávnených aktivít. Hodnotiteľ vychádza pri posúdení tohto kritéria z opisu projektu.

Hodnotiteľ posúdi, či:

- navrhované aktivity projektu reagujú na východiskovú situáciu, sú primerané a opodstatnené vzhľadom na identifikované a kvantifikované potreby užívateľa pomoci a či situácia po realizácii projektu prinesie zlepšenie kľúčových nedostatkov identifikovaných vo východiskovej situácii,
- projekt je v súlade cieľom IROP – posilnenie kapacít v zdravotníckom systéme a ochrana verejného zdravia s cieľom vyhnúť sa kolapsu systému z prípadného nekontrolovaného šírenia nákazy (zabezpečiť účinnú reakciu na krízu v oblasti verejného zdravia, vyhnúť sa kolapsu v poskytovaní zdravotnej starostlivosti)
- zameranie aktivity a jej opis je cielene orientovaný na ochranu verejného zdravia a prevenciu na oprávnenom území subjektov mimo zdravotníckeho systému.

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (8/5/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.4	Súlad projektu s legislatívou SR	Posudzuje sa súlad s príslušnou legislatívou SR – inštitucionálne postavenia žiadateľa (podľa podmienok definovaných vo výzve)	Bodové kritérium	4	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR.
				2	Projekt je iba čiastočne v súlade s príslušnou legislatívou SR.
				0	Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.

Hodnotiteľ posudzuje súlad projektu najmä s nasledovnou legislatívou:

- zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy;
- zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- zákon č. 579/2004 Z. z. o záchrannnej zdravotnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- s ústavným zákonom č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov, na uloženie pracovnej povinnosti na zabezpečenie výkonu zdravotnej starostlivosti a zakázanie uplatňovania práva na štrajk niektorým pracovníkom;
- zákon č. 179/2011 Z. z. o hospodárskej mobilizácii a o zmene a doplnení zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov Bezpečnostnou radou SR, Krízovým štábom Úradu vlády SR;
- nariadenie vlády SR č. 640/2008 Z. z. o verejnej minimálnej sieti poskytovateľov zdravotnej starostlivosti v znení neskorších predpisov (koncová sieť poskytovateľov je definovaná v prílohe č. 7 nariadenia);
- prijaté opatrenia Úradom verejného zdravotníctva SR, zameraných na ochranu verejného zdravia a boja proti šíreniu ochorenia COVID-19 spôsobeným koronavírusom SARS-CoV-2 na území Slovenskej republiky;
- vyhlásenia núdzového stavu uznesením vlády SR č. 114 z 15. marca 2020 zverejnené v Z. z. pod č. 45/2020 a uznesením vlády SR č. 115 z 15. marca 2020 zverejnené v Z. z. pod č. 49/2020 v súlade s čl. 5 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov, na uloženie pracovnej povinnosti na zabezpečenie výkonu zdravotnej starostlivosti a zakázanie uplatňovania práva na štrajk niektorým pracovníkom;

- výnos Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky z 10. septembra 2008 č. 09812/2008-OL o minimálnych požiadavkách na personálne zabezpečenie a materiálno - technické vybavenie jednotlivých druhov zdravotníckych zariadení v znení neskorších predpisov;
- vyhláška MZ SR č. 553/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na prevádzku zdravotníckych zariadení z hľadiska ochrany zdravia;
- vyhláška MZ SR č. 585/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prevencii a kontrole prenosných ochorení.

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (4/2/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu					
P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t. j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované na základe ich nevyhnutnosti a potrieb žiadateľa, a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	4	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované na základe ich nevyhnutnosti a potrieb žiadateľa a spôsob ich realizácie prispeje k dosiahnutiu stanoveného cieľa projektu.
				2	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, alebo len čiastočne prispieva k dosahovaniu stanoveného cieľa projektu, resp. niektorá z aktivít sa javí ako nevhodná alebo nesmeruje k naplneniu cieľov. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Ani jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje ani jednu aktivitu, ktorá je nevyhnutná pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú úspešnú realizáciu projektu.

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach: formulár ŽoNFP, opis projektu.

Hodnotiteľ posudzuje, či navrhované aktivity:



- sú v súlade s cieľom ochrany zdravotníckeho a iného personálu, zníženie úmrtnosti obyvateľstva a minimalizovanie šírenia infekcie koronavírusu a vytvorenia podmienok pre poskytnutie neodkladnej zdravotnej starostlivosti pacientom nakazeným vírusom SARS-CoV-2, najmä s akútnymi prejavmi ochorenia, ktorých bude potrebné hospitalizovať v nemocniciach a v extrémnych prípadoch bude nevyhnutné invazívne použitie pľúcnej ventilácie pre a ich realizácia prispieje k jeho naplneniu,
- sú v súlade s východiskovou situáciou,
- sú zrozumiteľne definované a založené na reálnej potrebe a nevyhnutnosti pre zabezpečenie ochrany zdravotníckeho a iného personálu pracujúceho v rámci zdravotníckeho systému pre naplnenie stanoveného cieľa,

Hodnotiteľ identifikuje prípadné neoprávnené aktivity a zaradiť s nimi súvisiace náklady medzi neoprávnené náklady. Tie následne vyhodnotí a vyčíslí v hodnotiacich kritériách 4.1, 4.2.

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (4/2/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. riešenie rizika výpadku dodávky, doby trvania VO a pod.).	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				4	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.

Hodnotiteľ posudzuje informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 7.2 Spôsob realizácie aktivít projektu, 9. Harmonogram realizácie aktivít, príloha a iné povolenie.

Hodnotiteľ posudzuje, či jednotlivé aktivity:

- na seba vecne a logicky nadväzujú (obsah aktivity je logicky previazaný s účelom jeho využitia),
- sú uvedené v správnej časovej nadväznosti, (verejný obstarávanie, dodanie, distribúcia),

- dĺžka trvania jednotlivých aktivít je realistická (napr. v zmysle dodávateľsko-odberateľských vzťahov),
- a ich termín realizácia (časový plán) vo vŕahu k časovej oprávnenosti je reálny a neexistuje riziko neprimeraného časového posunu ich realizácie napr. v dôsledku výpadku dodávky, riziko doby realizácie VO a pod.

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (6/4/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.3	Úroveň prístupu k spôsobu riešenia projektu	Posudzuje sa úroveň prístupu k spôsobu riešenia projektu (profesionálny a komplexný prístup k spôsobu riešenia). Např. komplexnosť a previazanosť systému manažmentu, vzájomná komunikácia, kvalitatívna a časová úroveň prípravy a zabezpečenia jednotlivých verejných obstarávaní, nastavenie postupov riadenia a procesov implementácie a nastavenie systému kontroly/overenia/schvaľovania jednotlivých činností, riešenie dodávky a distribúcie výsledkov aktivít, plán pre elimináciu vzniknutých nepredvídaných okolností.	Bodové kritérium	4	Projekt je riešený na vysokej profesionálnej úrovni. Jednotlivé časti sú podrobne rozpracované, vzájomne prepojené a sú vo vzájomnom súlade. Projekt zabezpečuje komplexné riešenie stanoveného cieľa. Projekt je bez nedostatkov.
				2	Projekt je riešený na štandardnej profesionálnej úrovni. Jednotlivé časti sú dostatočne rozpracované, vzájomne prepojené a sú vo vzájomnom súlade s určitými nedostatkami. Projekt má určité nedostatky, ktoré ale nemajú priamy vplyv na zabezpečenie komplexného riešenia stanoveného cieľa.
				0	Žiadateľ nepreukázal požadovanú úroveň prístupu k spôsobu riešenia projektu, projekt má veľké nedostatky a nezabezpečuje komplexné riešenie stanoveného cieľa.

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v časti: opis projektu a prílohy ŽoNFP.

Hodnotiteľ posudzuje komplexné spracovanie projektu. Posudzuje rozpracovanosť jej jednotlivých častí a súlad so ŽoNFP a jej prílohami. Taktiež posudzuje vhodnosť navrhovaného riešenia vychádzajúceho zo súčasnej situácie.

Hodnotia sa hlavne nasledovné oblasti:

- systém manažmentu (např. riadiaci výbor),
- spôsob komunikácie na úrovni prijímateľa a užívateľa (stanovenie spôsobu komunikácie a definovanie oprávnených osôb, s ktorými sa komunikuje),
- spôsob zabezpečenia verejného obstarávania na jednotlivé tovary v súlade s platnou legislatívou (např. odbornosť, kapacity, časový plán),
- nastavenie postupov riadenia a implementačných procesov (např. postupy, manual, audit trail a pod.),
- spôsob kontroly/overovania/schvaľovania správnosti realizovanej činnosti (např. kontrola 4-očí a pod.),
- spôsob dodávky a distribúcie výsledkov aktivít (časový harmonogram, spôsob evidencie, registrácie, zápis, záznam o stave dodávok a ich distribúcie, vyskladňovanie v požadovanom množstve),
- spôsob zabezpečenia eliminácie vzniknutej nepredvídanej situácie a rýchlosť reakcie s akou vie/môže na ňu žiadateľ reagovať.

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (4/2/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.



Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.4	Manažment riadenia rizík projektu	Posúdenie projektu z pohľadu hodnotenia a riadenia rizík a spôsobu ich eliminácie	Bodové kritérium	6	Žiadateľ vyhodnotil riziká projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				4	Žiadateľ vyhodnotil riziká projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu len vo všeobecnej rovine.
				0	Vyhodnotenie rizík projektu žiadateľom nie je vôbec riešené, alebo nie sú navrhované vhodné opatrenia na elimináciu týchto rizík.

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v časti: opis projektu, finančná analýza projektu (v prípade, že bude povinnou prílohou predloženej ŽoNFP v rámci predmetnej výzvy) a ďalších dokumentov v súlade s požiadavkami vyzvania na predkladanie projektu.

Hodnotiteľ posudzuje v rámci predloženej ŽoNFP možné riziká vo vzťahu k realizácii projektu a tiež spôsob ich predchádzania (napr. pri výpadku dodávky, nenaplnenie zmluvných podmienok zo strany dodávateľa alebo inej prekážky, neúspešného VO, resp. jeho doba realizácie a pod., čo ohrozuje časový a vecný rámec realizácie celého projektu – časová a vecná oprávnenosť).

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (6/4/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

### 3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.1	Posúdenie odborných skúseností žiadateľa	Posudzuje sa preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa v nadväznosti na realizované akcie v príslušnej oblasti.	Bodové kritérium	4	Žiadateľ má dostatočné odborné skúsenosti v príslušnej oblasti, čo je potvrdené aj zoznamom aktivít. Žiadateľ úspešne zrealizoval minimálne 5 projektov.
				2	Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou aktivít v príslušnej oblasti. Zo zoznamu aktivít vyplýva, že zatiaľ realizoval iba menej technicky a rozpočtovo

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					náročné investície. Žiadateľ úspešne zrealizoval minimálne 3 projekty.
				0	Žiadateľ nezrealizoval žiadne akcie v príslušnej oblasti.

Hodnotiteľ posudzuje informácie uvedené v častiach ŽoNFP: 7.3 Situácia po realizácii projektu a udržateľnosť projektu, 7.4 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa.

Hodnotiteľ posúdi, či žiadateľ disponuje dostatočnými predchádzajúcimi odbornými skúsenosťami v nadväznosti na realizované akcie v príslušnej oblasti. Posudzuje sa napr. zoznamom realizovaných a úspešne ukončených projektov v rovnakej alebo obdobnej oblasti.

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (4,2,0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.2	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít žiadateľa na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná kapacita pre realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď z interných alebo externých zdrojov.	Bodové kritérium	6	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo</li> <li>• internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov.</li> </ul>
				4	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností s riadením porovnateľných projektov. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti s riadením porovnateľných projektov, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.

Hodnotiteľ posudzuje informácie uvedené v časti: formulár ŽoNFP, opis projektu, životopis kontaktnej osoby a životopis osôb uvedených v projektovom tíme v prípade, že tieto nie sú internými zamestnancami. V prípade interných zamestnancov žiadateľ čestne prehlási, že spĺňajú požiadavky pre jednotlivé pracovné pozície na riadenie a realizáciu projektu.

Hodnotiteľ posudzuje najmä plnenie nasledovných oblastí:

- zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít pre riadenie projektu: monitorovanie projektu, finančné riadenie projektu, publicita a informovanie, účtovanie, vedenie evidencie a archivácia, zabezpečenie súladu realizácie projektu so zmluvou o NFP (žiadateľ môže disponovať internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie riadenia projektu, posudzuje sa či žiadateľ disponuje, resp. vie zabezpečiť dostatočné administratívne kapacity s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how potrebným pre zabezpečenie všetkých oblastí riadenia projektu);
- zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít pre realizáciu projektu: žiadateľ môže disponovať internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie realizácie projektu, posudzuje sa či žiadateľ disponuje, resp. zabezpečí dostatočné personálne kapacity s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how potrebným pre zabezpečenie realizácie aktivít projektu.

Hodnotiteľ hodnotí najmä mieru zabezpečenia administratívnych a odborných kapacít pre riadenie projektu: projektový manažment, monitorovanie projektu, finančné riadenie projektu, publicita a informovanie, účtovanie, vedenie evidencie a archivácia, zabezpečenie súladu realizácie projektu so zmluvou o poskytnutí NFP (žiadateľ môže disponovať internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie riadenia projektu, posudzuje sa či žiadateľ disponuje, resp. zabezpečí dostatočné administratívne kapacity s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how potrebným pre zabezpečenie všetkých oblastí riadenia projektu) a to najmä:

- komplexným definovaním jednotlivých pozícií riadiaceho tímu (napr. hlavný manažér, projektový manažér, finančný manažér, a pod.);
- preukázaním odborných schopností a skúseností členov projektového tímu (napr. na základe stručného popisu pracovných skúseností, vzdelania členov projektového tímu a pod.).

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (6/4/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.3	Posúdenie prevádzkovej a	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa		3	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia,

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	technickej udržateľnosti projektu	relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium		administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				2	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.

Hodnotiteľ posudzuje informácie uvedené v časti: formulár ŽoNFP, opis projektu.

Hodnotiteľ hodnotí najmä mieru plnenia nasledovných oblastí:

- zabezpečenie technického zázemia pre udržanie výsledkov projektu;
- zabezpečenie administratívnych kapacít pre udržanie výsledkov projektu (žiadateľ môže disponovať internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie prevádzky/ udržateľnosti projektu, posudzuje sa, či žiadateľ disponuje, resp. zabezpečí dostatočné administratívne kapacity s potrebnou odbornou spôsobilosťou (ak relevantné) a know-how potrebným pre zabezpečenie udržateľnosti projektu;
- vyhodnotenie možných rizík pre udržateľnosť projektu a popis manažmentu rizík udržateľnosti projektu (identifikovanie rizík, popis prostriedkov na ich elimináciu)

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (3/2/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

<b>4.</b>	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>
-----------	---

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t. j. či sú potrebné/nevýhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t. j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov). Hodnotí sa previazanosť výdavkov na aktivity.  <i>Pozn.:</i> <i>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>	Bodové kritérium	6	Žiadateľom nárokované celkové oprávnené výdavky projektu sú vecne oprávnené (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				4	Niektoré žiadateľom nárokované výdavky projektu sú vecne neoprávnené (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				0	Veľká časť žiadateľom nárokových výdavkov projektu je vecne neoprávnená (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v časti: formulár ŽoNFP, opis projektu, rozpočet projektu.

Hodnotiteľ posudzuje obsahovú/vecnú stránku jednotlivých výdavkov na všetkých úrovniach podrobnosti rozpočtu. Jednotlivé výdavky musia priamo súvisieť s oprávnenými aktivitami a zároveň musia byť v súlade so zoznamom oprávnených výdavkov uvedených v príslušnej výzve na predkladanie žiadostí o NFP. Hodnotiteľ zároveň posúdi, či sú navrhované výdavky účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t. j. či sú potrebné/nevýhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t. j. zabezpečujú plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).

V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu na základe uvedených kritérií hodnotiteľ identifikuje jednotlivé výdavky a zníži výšku celkových oprávnených výdavkov projektu ich zaradením do neoprávnených výdavkov.

Po vyhodnotení všetkých výdavkov hodnotiteľ zosumarizuje výsledky hodnotenia a priradí hodnotenie (6/4/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria v závislosti od toho, v akej miere boli finančné hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu vyhodnotené ako vecne oprávnené z pohľadu kritérií obsahovej oprávnenosti, účelnosti a účinnosti.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.  Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených	Bodové kritérium	6	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov s ohľadom na aktuálnu situáciu, napr. z pohľadu ich

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		benchmarkov (mernej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).			(ne)dostupnosti na trhu a nevyhnutnosti ich zabezpečenia.
				4	Niektoré žiadané výdavky sú identifikované ako neefektívne a neekonomické a nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality s ohľadom na aktuálnu situáciu, napr. z pohľadu ich (ne)dostupnosti na trhu a nevyhnutnosti ich zabezpečenia, čo ale nebráni realizácii projektu.
				0	Žiadané výdavky projektu nie sú ekonomické a/alebo efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. Výška identifikovaných neekonomických výdavkov je v pomere viac ako vyzvaním stanoveného percentuálneho limitu pre možnú realizovateľnosť projektu z celkových posudzovaných oprávnených výdavkov projektu aj pri zohľadnení mimoriadnej aktuálnej situácie, napr. z pohľadu ich (ne)dostupnosti na trhu a nevyhnutnosti ich zabezpečenia.

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v časti: formulár ŽoNFP, opis projektu, rozpočet projektu.

**Usmernenie:**

*Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu hodnotiteľ postupuje v súlade s Pravidlami oprávnenosti, ktoré sú prílohou výzvy/vyzvania, s ohľadom na súčasnú situáciu. Efektívnosť a hospodárnosť je potrebné posudzovať v kontexte vzniknutej mimoriadnej situácie a výrazného nedostatku akútne chýbajúceho zdravotníckeho materiálu, vybavenia, liekov, testov, prístrojov a pod. v dôsledku svetovej pandémie a požiadavkou uspokojiť bezprostredné potreby nemocníc, či ostatných subjektov zdravotníckeho systému. Hodnotiteľ pri posudzovaní výšky výdavkov projektu berie na zreteľ aj fakt, že vzniknutá zdravotnícka kríza spôsobila narušenie určitých dodávateľských reťazcov.*

Hodnotiteľ posudzuje dodržanie jednotlivých finančných limitov na určené typy výdavkov a benchmarkov na realizáciu ucelených aktivít. V prípade prekročenia benchmarkov posudzuje či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. Výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku sú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch. Hodnotiteľ zároveň posudzuje či sú navrhované jednotlivé výdavky detailného rozpočtu a ich merné množstvá nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu a či sú jednotkové ceny identifikované na základe dôveryhodného prieskumu trhu a či zodpovedajú cenníkom stavebných prác a tovarov v čase hodnotenia. Cieľom hodnotenia je posúdiť, či je dodržaný princíp minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality a rozsahu výstupov.

V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu na základe uvedených kritérií hodnotiteľ identifikuje jednotlivé výdavky a zníži výšku celkových oprávnených výdavkov znížením výšky jednotlivých oprávnených výdavkov, znížením merných množstiev jednotlivých oprávnených výdavkov alebo ich zaradením do neoprávnených výdavkov v celej výške.



Po vyhodnotení všetkých výdavkov sa pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom. V prípadoch keď boli identifikované závažné a časté porušenia hospodárnosti a efektívnosti presahujúcej stanoveného limitu, hodnotiteľ priradí ku kritériu hodnotu „0“ bodov.

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (6/4/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.3	Realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska	Posudzuje sa realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska ako aj zdroje žiadateľa na zabezpečenie úspešnej realizácie.	Bodové kritérium	4	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých aktivít. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné vlastné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie projektu.
				2	Rozpočet projektu dostatočne pokrýva realizáciu všetkých aktivít. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje (kombinácia vlastných s cudzími, resp. cudzie zdroje) na zabezpečenie úspešnej realizácie projektu.
				0	Rozpočet projektu nepokrýva realizáciu všetkých aktivít. Žiadateľ nemá zabezpečené dostatočné zdroje (kombinácia vlastných s cudzími, resp. cudzie zdroje) na zabezpečenie úspešnej realizácie projektu.

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v časti: ŽoNFP, opis projektu, rozpočet projektu, finančná analýza projektu (v prípade, že bude povinnou prílohou predloženej ŽoNFP v rámci predmetnej výzvy).

Hodnotiteľ posudzuje či rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých aktivít projektu, či má žiadateľ zabezpečené dostatočné zdroje na realizáciu projektu.

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (4/2/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.4	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje sa, či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov a aktivítam projektu). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 35 % z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 35 % a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP, rozpočet projektu, opis projektu.

Hodnotiteľ posudzuje obsahovú správnosť, jednoznačnosť, matematickú správnosť rozpočtu a podrobného rozpočtu projektu. Jednotlivé položky rozpočtu musia byť jednoznačné, zrozumiteľné a dostatočne podrobne špecifikované, t. j. vyjadrujúce hlavné parametre vystihujúce jednotlivý tovar, prácu alebo službu. Každá položka musí mať uvedenú jednotkovú cenu a merné množstvo. Výpočty celkovej ceny, medzisúčty, súčty a ďalšie matematické operácie musia byť správne. Položky rozpočtu musia byť správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov v zmysle Metodického usmernenia Ministerstva financií Slovenskej republiky k ekonomickej klasifikácii rozpočtovej klasifikácie.

Hodnotiteľ priradí príslušnú bodovú hodnotu (4/2/0) v zmysle popisu aplikácie hodnotiaceho kritéria.

Hodnotiteľ je povinný svoju odpoveď zdôvodniť v hodnotiacom hárku odborného hodnotenia v časti Komentár a súčasne uviesť odkaz na dokument alebo relevantnú časť (ŽoNFP a relevantnej prílohy), na základe ktorej bolo vykonané hodnotenie.