

## KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci  
Integrovaného regionálneho operačného programu  
**prioritná os 2**

**Špecifický cieľ 2.1.1 – Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni**

**Časť A: Projekty zamerané na deinštitucionalizáciu poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú**

| P.č. | Kritérium  | Predmet hodnotenia  | Typ kritéria         | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria                             |
|------|--|---|----------------------|------------|--|
| 1.   | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2 |   |                      |            |  |
| 1.1  | Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP                    | Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 2 – ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifickým cieľom 2.1.1 - Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni.  | Vylučujúce kritérium | áno        | Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.     |
|      |  | Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu: <ul style="list-style-type: none"> <li>- projektu a príslušným špecifickým cieľom OP,</li> <li>- cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP,</li> <li>- hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP,</li> <li>- projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ</li> </ul> <p><i>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hlbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky</i></p> |                      | nie        | Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP. |

| P.č. | Kritérium  | Predmet hodnotenia  | Typ kritéria         | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria  |
|------|--|---|----------------------|------------|---|
|      |  | <i>projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 2 v danej oblasti.</i>   |                      |            |   |
| 1.2  | Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou | Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/ Integrovanou územnou stratégiou mestskej oblasti   | Vylučujúce kritérium | áno        | Projekt nie je v rozpore s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou// Integrovanou územnou stratégiou mestskej oblasti   |
|      |  |   |                      | nie        | Projekt je v rozpore s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou// Integrovanou územnou stratégiou mestskej oblasti   |
| 1.3  | Súlad projektu s legislatívou SR                             | Posudzuje sa súlad projektu so zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách v platnom znení, resp. so zákonom č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele v platnom znení.<br><br><i>Posudzuje sa na základe stanoviska MPSVR SR.</i>  | Vylučujúce kritérium | áno        | Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR.   |
|      |  |   |                      | nie        | Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR.   |
| 1.4  | Súlad projektu s príslušnými národnými stratégiami           | Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou deinštitucionalizácie systému sociálnych služieb a náhradnej starostlivosti v SR a na základe relevantnosti súlad s Národnými prioritami rozvoja sociálnych služieb na roky 2015-2020, Koncepciou zabezpečovania výkonu súdnych rozhodnutí v zariadeniach - Plán transformácie a deinštitucionalizácie náhradnej starostlivosti.<br><i>Posudzuje sa na základe stanoviska MPSVR SR.</i> | Vylučujúce kritérium | áno        | Projekt je v súlade s relevantnými národnými stratégiami a prioritami.  |
|      |  |   |                      | nie        | Projekt nie je v súlade s minimálne jednou z relevantných národných stratégií a priorit.  |
| 1.5  | Súlad projektu s transformačným plánom zariadenia            | V prípade zariadení sociálnych služieb a zariadení na výkon SPOaSK, ktoré sa majú transformovať a deinštitucionalizovať je podmienkou vypracovanie transformačného plánu zariadenia a súlad projektu s transformačným plánom.<br><i>Posudzuje sa na základe stanoviska MPSVR SR.</i>  | Vylučujúce kritérium | áno        | Transformačný plán je vypracovaný a projekt je v súlade s transformačným plánom zariadenia.   |
|      |  |   |                      | nie        | Transformačný plán nie je vypracovaný, resp. predložený projekt nie je v súlade s vypracovaným transformačným plánom zariadenia.  |
| 1.6  | Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia     | Posudzuje sa, či je projekt v súlade s horizontálnym princípom nediskriminácia, resp. s podmienkami prístupnosti podľa č. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím  | Vylučujúce kritérium | áno        | Projekt spĺňa požiadavky univerzálneho navrhovania objektov a služieb podľa čl. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím a spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní |

| P.č. | Kritérium   | Predmet hodnotenia  | Typ kritéria     | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria  |
|------|---|---|------------------|------------|---|
|      |   |   |                  |            | a stavebnom poriadku.   |
|      |   |   |                  | nie        | Projekt nespĺňa požiadavky univerzálneho navrhovania objektov a služieb podľa čl. 9 a 19 dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím a spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a, zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom. |
| 1.7  | Príspevok projektu k minimalizácii vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky              | Kritérium hodnotí príspevok projektu k minimalizácii vplyvu zastaveného prostredia na lokálne klimatické podmienky (zadržanie vody, prehrievanie prostredia a pod.) napr. v podobe zelených fasád a striech.  | Bodové kritérium | 2          | Projekt realizovanými opatreniami prispieva k minimalizácii vplyvu zastaveného prostredia na lokálne klimatické podmienky   |
|      |   |   |                  | 0          | Projekt nerieši opatrenia na minimalizáciu vplyvu zastaveného prostredia na lokálne klimatické podmienky.   |
| 1.8  | Previazanosť projektu s OP Ľudské zdroje  | Posudzuje sa či projekt investičnej podpory zariadení je prepojený/plánuje aj prepojenie s podporou „mäkkých“ aktivít financovaných zo zdrojov ESF prostredníctvom OP Ľudské zdroje.<br><br><i>Pozn.: V prípade zariadenia, ktoré má vypracovaný plán transformácie, resp. je zapojené do národných projektov, sa prideluje automaticky max. počet bodov.</i> | Bodové kritérium | 6          | Projekt je prepojený investičnými aktivitami s aktivitami oprávnenými v rámci OP Ľudské zdroje.   |
|      |   |   |                  | 0          | Projekt nie je prepojený investičnými aktivitami s aktivitami oprávnenými v rámci OP Ľudské zdroje.   |
| 1.9  | Príspevok projektu k integrovaným operáciám   | Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/Integrovanej územnej stratégie mestskej oblasti a či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.  | Bodové kritérium | 3          | Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/ Integrovanej územnej stratégie mestskej oblasti a podporuje integrovaný prístup a vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.   |
|      |   |   |                  | 0          | Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/ Integrovanej územnej stratégie mestskej oblasti a nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.   |
| 2.   | Navrhovaný spôsob realizácie projektu   |   |                  |            |   |
| 2.1  | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom | Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie   | Bodové kritérium | 6          | Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.  |

| P.č. | Kritérium  | Predmet hodnotenia  | Typ kritéria     | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria  |
|------|--|---|------------------|------------|---|
|      | projektu   | plánovaných cieľov projektu.  |                  | 3          | Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov/výsledkov projektu, resp. niektoré aktivity sa javia ako nevhodné pre realizáciu projektu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.                |
|      |  |   |                  | 0          | Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.       |
| 2.2  | Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska | Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou. | Bodové kritérium | 6          | Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.   |
|      |  |   |                  | 3          | Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou. |
|      |  |   |                  | 0          | Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.       |

| P.č. | Kritérium   | Predmet hodnotenia  | Typ kritéria     | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria  |
|------|---|---|------------------|------------|---|
| 2.3  | Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaného NFP.         | Bodové kritérium | 3          | Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu. |
|      |   |   |                  | 0          | Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.   |
| 2.4  | Príspevok projektu k prioritným oblastiam deinštitucionalizácie   | Kritérium hodnotí zameranie transformačného procesu na prioritné zariadenia – t.j. zariadenia poskytujúce sociálne služby pre deti, mládež a dospelých so zdravotným postihnutím a duševnou poruchou a zariadení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. | Bodové kritérium | 9          | Projekt rieši deinštitucionalizáciu prioritných zariadení - DSS detský domov, krízové stredisko .   |
|      |   |   |                  | 4          | Projekt rieši deinštitucionalizáciu zariadení – DSS v kombinácii so zariadením pre seniorov / špecializovaným zariadením.   |
|      |   |   |                  | 0          | Projekt rieši deinštitucionalizáciu iných typov zariadení.  |
| 2.5  | Príspevok projektu k znižovaniu inštitucionálneho poskytovania sociálnych služieb / vykonávania opatrení                      | Kritérium hodnotí mieru príspevku k znižovaniu inštitucionálneho poskytovania sociálnych služieb / vykonávania opatrení z pohľadu veľkostnej skupiny deinštitucionalizovaného zariadenia.   | Bodové kritérium | 4          | Projekt rieši deinštitucionalizáciu zariadenia sociálnych služieb s kapacitou väčšou než 130 klientov. Projekt rieši deinštitucionalizáciu zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s kapacitou väčšou než 60 klientov.   |
|      |   |   |                  | 2          | Projekt rieši deinštitucionalizáciu zariadenia sociálnych služieb s kapacitou 60 až do 130 klientov. Projekt rieši deinštitucionalizáciu zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s kapacitou od 40 do 60 klientov.   |
|      |   |   |                  | 0          | Projekt rieši deinštitucionalizáciu zariadenia sociálnych služieb s kapacitou menšou než 60 klientov. Projekt rieši deinštitucionalizáciu zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s kapacitou menšou než 40 klientov.  |

| P.č. | Kritérium   | Predmet hodnotenia   | Typ kritéria     | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria  |
|------|---|--|------------------|------------|---|
| 2.6  | Príspevok projektu k začleňovaniu prijímateľov sociálnej služby do spoločnosti a na trh práce | Kritérium hodnotí pozitívny dopad plánovaných aktivít na začlenenie prijímateľov sociálnej služby zariadenia do spoločnosti a prípadne na trh práce.   | Bodové kritérium | 4          | Projekt popisuje konkrétne aktivity zamerané na začlenenie prijímateľov sociálnej služby /klienta zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zariadenia do spoločnosti a prípadne na trh práce a spôsob ich realizácie.   |
|      |   |  |                  | 0          | Projekt neuvádza aktivity zamerané na začlenenie prijímateľov sociálnej služby /klienta zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zariadenia do spoločnosti a prípadne na trh práce, resp. uvádza ich iba vo všeobecnej deklaratórnej rovine.  |
| 2.7  | Práca s rodinou v zariadeniach SPODSK a sociálnych služieb                                    | Projekt vytvára priestor na podporu práce s rodinou a osobami blízkymi vo vzťahu s klientom.   | Bodové kritérium | 4          | Projekt vytvára priestor na pobytovú a aj ambulantnú formu práce s rodinou a osobami blízkymi vo vzťahu s klientom.   |
|      |   |  |                  | 2          | Projekt vytvára priestor na pobytovú alebo ambulantnú prácu s rodinou a osobami blízkymi vo vzťahu s klientom.  |
|      |   |  |                  | 0          | Projekt nevytvára priestor na prácu s rodinou a osobami blízkymi vo vzťahu s klientom.  |
| 2.8  | Umiestnenie zariadenia v objektoch NKP  | Kritérium hodnotí, či sa existujúce zariadenie nachádza v objektoch, v ktorých nie je možné zabezpečiť podmienky pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (napr. nehnuteľné národné kultúrne pamiatky)   | Bodové kritérium | 2          | Realizáciou projektu dôjde o opusteníu objektov, v ktorých sú legislatívno-technické prekážky pre zabezpečenie bezbariérových podmienok pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.   |
|      |   |  |                  | 0          | Realizáciou projektu nedôjde k opusteníu objektov, v ktorých sú legislatívno-technické prekážky pre zabezpečenie bezbariérových podmienok pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.   |
| 3.   | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa  |  |                  |            |   |
| 3.1  | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu             | Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná kapacita pre realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).<br><br>Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď z interných alebo externých | Bodové kritérium | 2          | Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo</li></ul> |

| P.č. | Kritérium  | Predmet hodnotenia  | Typ kritéria     | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria   |
|------|--|---|------------------|------------|--|
|      |  | zdrojov.  |                  |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov.</li> </ul>  |
|      |  |   |                  | 1          | Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností s riadením porovnateľných projektov. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu. |
|      |  |   |                  | 0          | Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti s riadením porovnateľných projektov, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.  |
| 3.2  | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu. | Bodové kritérium | 2          | Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.   |
|      |  |   |                  | 1          | Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej  |

| P.č.   | Kritérium   | Predmet hodnotenia   | Typ kritéria         | Hodnotenie            | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria  |
|--|---|--|----------------------|-----------------------|---|
|  |   |  |                      |                       | rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.  |
|  |   |  |                      | 0                     | Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.  |
| <b>4. Finančná a ekonomická stránka projektu</b> |   |  |                      |                       |   |
| 4.1  | Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť | <p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.:<br/>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>                     | Vylučujúce kritérium | <p>áno</p> <p>nie</p> | <p>70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).</p> <p>Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).</p>  |
| 4.2  | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu                                    | <p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.:<br/>V prípade prekročenia stanovených benchmarkov, alebo prekročenia stanovených finančných limitov budú výdavky nad</i></p> | Vylučujúce kritérium | <p>áno</p> <p>nie</p> | <p>Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a/alebo efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nesplňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> |

| P.č. | Kritérium                                   | Predmet hodnotenia   | Typ kritéria         | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria   |
|------|---|--|----------------------|------------|--|
|      |   | <p>referenčnú hodnotu benchmarku, alebo výdavky nad stanovený limit posúdené ako neoprávnené. Ak neoprávnené výdavky projektu neprekročia limit uvedený v kritériu 4.1, projekt nebude diskvalifikovaný.</p> <p>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</p>   |                      |            |  |
| 4.3  | Finančná udržateľnosť projektu              | <p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.</p> <p>Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).</p> | Vylučujúce kritérium | áno        | Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú, hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu. |
|      |   |  |                      | nie        | Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.                     |
|      |   |  |                      | N/A        | Aplikuje sa v prípade štátnych rozpočtových organizácií.   |
| 4.4  | Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu | <p>Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).</p>  | Bodové kritérium     | 6          | 95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.   |
|      |   |  |                      | 4          | 90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.  |
|      |   |  |                      | 2          | 80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.  |

| P.č. | Kritérium                      | Predmet hodnotenia   | Typ kritéria     | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria   |
|------|--------------------------------|--|------------------|------------|--|
|      |                                |  |                  | 0          | 70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.  |
| 4.5  | Štruktúra a správnosť rozpočtu | Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. | Bodové kritérium | 4          | Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.  |
|      |                                |  |                  | 2          | Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu. |
|      |                                |  |                  | 0          | Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.       |

### Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

| Hodnotenú oblasť   | Hodnotiace kritériá  | Typ kritéria | Hodnotenie/<br>bodová škála | Maximum bodov |
|--|--|--------------|-----------------------------|---------------|
| 2.9 Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 2 | 1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP                | Vylučujúce   | áno/nie                     | N/A           |
|  | 1.2 Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou | Vylučujúce   | áno/nie                     | N/A           |
|  | 1.3. Súlad projektu s legislatívou SR                            | Vylučujúce   | áno/nie                     | N/A           |
|  | 1.4 Súlad projektu s príslušnými národnými stratégiami           | Vylučujúce   | áno/nie                     | N/A           |
|  | 1.5 Súlad projektu s transformačným plánom zariadenia            | Vylučujúce   | áno/nie                     | N/A           |

|  |   |            |         |           |
|--|---|------------|---------|-----------|
|  | 1.6 Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia  | Vylučujúce | áno/nie | N/A       |
|  | 1.7 Príspevok projektu k minimalizácii vplyvu zastavaného prostredia na lokálne klimatické podmienky                              | Bodové     | 0;2     | 2         |
|  | 1.8 Previazanosť projektu s OP Ľudské zdroje  | Bodové     | 0;6     | 6         |
|  | 1.9 Príspevok projektu k integrovaným operáciám   | Bodové     | 0;3     | 3         |
|  | <b>Spolu</b>  |            |         | <b>11</b> |
|  | 2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu        | Bodové     | 0;3;6   | 6         |
|  | 2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska  | Bodové     | 0;3;6   | 6         |
|  | 2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko | Bodové     | 0;3     | 3         |
|  | 2.4 Príspevok projektu k prioritným oblastiam deinštitucionalizácie   | Bodové     | 0;4;9   | 9         |
|  | 2.5 Príspevok projektu k znižovaniu inštitucionálneho poskytovania sociálnych služieb / vykonávania opatrení                      | Bodové     | 0;2;4   | 4         |
|  | 2.6 Príspevok projektu k začleňovaniu prijímateľov sociálnej služby do spoločnosti a na trh práce                                 | Bodové     | 0;4     | 4         |
|  | 2.7 Práca s rodinou v zariadeniach SPODSK a sociálnych služieb  | Bodové     | 0;2;4   | 4         |
|  | 2.8 Umiestnenie zariadenia v objektoch NKP  | Bodové     | 0;2     | 2         |
|  | <b>Spolu</b>  |            |         | <b>38</b> |
| Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | 3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu   | Bodové     | 0;1;2   | 2         |
|  | 3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu  | Bodové     | 0;1;2   | 2         |
|  | <b>Spolu</b>  |            |         | <b>4</b>  |
| Finančná a ekonomická stránka projektu           | 4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť   | Vylučujúce | áno/nie | N/A       |
|  | 4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu  | Vylučujúce | áno/nie | N/A       |
|  | 4.3 Finančná udržateľnosť projektu  | Vylučujúce | áno/nie | N/A       |
|  | 4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu   | Bodové     | 0;2;4;6 | 6         |
|  | 4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu  | Bodové     | 0;2;4   | 4         |
|  | <b>Spolu</b>  |            |         | <b>10</b> |
| Spolu za všetky hodnotené oblasti                |   |            |         | <b>63</b> |

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 38 bodov.