

## KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci  
Integrovaného regionálneho operačného programu  
**prioritná os 1**

### Špecifický cieľ 1.2.1 – Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1				
1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, špecifickým cieľom 1.2.1 - Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy.</p> <p>Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projektu s príslušným špecifickým cieľom OP,</li> <li>cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP,</li> <li>hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP,</li> <li>projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ.</li> </ul> <p><i>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 1 v danej oblasti.</i></p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP.</p>
1.2	Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility regiónu a plánom dopravnej obsluhy regiónu.	<p>Posudzuje sa existencia plánu udržateľnej mobility (záväzného dokumentu zahŕňajúceho územie regiónu definované v IROP, ktorý zahŕňa stratégiu rozvoja všetkých typov dopravy – napr. generel dopravy, Plán udržateľnej mobility) a záväzného plánu dopravnej obsluhy regiónu v zmysle platnej legislatívy a súlad s uvedenými dokumentmi. Uvedeným sa sleduje zabezpečenie previazania</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Projekt je v súlade s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility a Plánom dopravnej obsluhy regiónu.</p> <p>Projekt nie je v súlade s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility a Plánom dopravnej obsluhy regiónu.</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>všetkých druhov dopravy v kontexte obmedzených finančných zdrojov, zabezpečenie vhodnosti dopravného riešenia, ekonomická opodstatnenosť a trvalá udržateľnosť jednotlivých projektov, ako i VOD ako celku.</p> <p><i>Pozn.: Relevantné len pre aktivity zahŕňajúce regionálnu verejnú osobnú dopravu: B) zabezpečenie moderných tarifných, informačných a dispečerských systémov, zlepšenie informovanosti cestujúcich a zlepšenie informačného a oznamovacieho systému; C) zlepšenie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy tak, ako je uvedené v miestnych/regionálnych plánoch udržateľnej dopravy; D) zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy.</i></p>		N/A	Neaplikuje sa na projekty nezahŕňajúce regionálnu verejnú osobnú dopravu, neinvestičné projekty a pri „bezpečných/istých“ intervenciách do VOD.
1.3	Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility mesta/regiónu	<p>Posudzuje sa existencia plánu udržateľnej mobility (záväzného dokumentu zahŕňajúceho územie mesta, ktorý zahŕňa stratégiu rozvoja všetkých typov dopravy – napr. generel dopravy, Plán udržateľnej mobility) a súlad s uvedeným dokumentom. Uvedeným sa sleduje zabezpečenie previazania všetkých druhov dopravy v kontexte obmedzených finančných zdrojov, zabezpečenie vhodnosti dopravného riešenia, ekonomická opodstatnenosť a trvalá udržateľnosť jednotlivých projektov, ako i MHD ako celku.</p> <p><i>Pozn.: Relevantné len pre aktivity na území miest: B) zabezpečenie moderných tarifných, informačných a dispečerských systémov, zlepšenie informovanosti cestujúcich a zlepšenie informačného a oznamovacieho systému; C) zlepšenie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy tak, ako je uvedené v miestnych/regionálnych plánoch udržateľnej dopravy;</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility.
				nie	Projekt nie je v súlade s vypracovaným Plánom udržateľnej mobility.
				N/A	Neaplikuje sa pre projekty mimo územia miest, neinvestičné projekty a pri „bezpečných/istých“ intervenciách do VOD.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>D) zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy.</i>			
1.4	Zriadený integrovaný dopravný systém	<p>Posudzuje sa, či na území, ktorého sa projekt týka, je zriadený integrovaný dopravný systém (IDS) s organizačnou a prevádzkovou integráciou zahŕňajúci všetky typy verejnej osobnej dopravy vykonávanej v zmysle zmlúv o službách vo verejnom záujme, alebo IDS bude zriadený najneskôr k termínu zrealizovania projektu.</p> <p><i>Pozn.: Aplikuje sa na aktivity zamerané na financovanie infraštruktúry a autobusov pre regionálnu VOD.</i></p>	Vylučujúce kritérium	áno	Na území, ktorého sa projekt týka, je zriadený integrovaný dopravný systém s organizačnou a prevádzkovou integráciou zahŕňajúci všetky typy verejnej osobnej dopravy vykonávanej v zmysle zmlúv o službách vo verejnom záujme, alebo bude zriadený najneskôr k termínu zrealizovania projektu.
				nie	Na území, ktorého sa projekt týka, nie je zriadený integrovaný dopravný systém s organizačnou a prevádzkovou integráciou zahŕňajúci všetky typy verejnej osobnej dopravy vykonávanej v zmysle zmlúv o službách vo verejnom záujme, a ani nebude zriadený najneskôr k termínu zrealizovania projektu.
				N/A	Neaplikuje sa na iné aktivity než financovanie infraštruktúry a autobusov pre regionálnu VOD a pri identifikovaných „bezpečných/istých“ intervenciách do verejnej osobnej dopravy.
1.5	Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Posudzuje sa súlad s vypracovanou Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
				nie	Projekt nie je v súlade s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou/Integrovanou územnou stratégiou UMR.
1.6	Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia	Posudzuje sa, či je projekt v súlade s horizontálnym princípom nediskriminácia resp. s podmienkami prístupnosti podľa č. 9 Prístupnosť Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt spĺňa podmienku prístupnosti podľa čl. 9 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím (vyhláška MŽP SR 532/2002 Z. z., Zákon č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku).
				nie	Projekt nespĺňa podmienku prístupnosti podľa čl. 9 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím (vyhláška MŽP SR 532/2002 Z. z., Zákon č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku).

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.7	Synergia projektu s projektmi infraštruktúry nemotorovej dopravy	Kritérium hodnotí nadväznosť navrhovaného projektu na infraštruktúru nemotorovej dopravy.	Bodové kritérium	3	Navrhovaný projekt priamo nadväzuje na infraštruktúru nemotorovej dopravy.
				0	Navrhovaný projekt nemá priamu nadväznosť na infraštruktúru nemotorovej dopravy.
1.8	Komplementarita s aktivitami OPII, OPD a IROP a/alebo OPBK	Projekt predchádza a/alebo nadväzuje na aktivity Operačného programu Integrovaná infraštruktúra, Operačného programu Doprava, Integrovaného regionálneho operačného programu a/alebo Operačného programu Bratislavský kraj.	Bodové kritérium	4	Projekt predchádza a/alebo nadväzuje na OPII a/alebo OPD a/alebo IROP a/alebo OPBK.
				0	Projekt nepredchádza a/alebo nadväzuje na aktivity OPII, OPD, IROP, ani OPBK.
1.9	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a podporuje integrovaný prístup a vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
1.10	Príspevok projektu k dostupnosti centier hospodárskeho významu	Kritérium hodnotí príspevok projektu k zvyšovaniu dostupnosti priemyselných zón a centier hospodárskeho významu, ktoré generujú minimálne 300 pracovných miest.	Bodové	2	Projekt prispieva k zvyšovaniu dostupnosti priemyselných zón a centier hospodárskeho významu, ktoré generujú minimálne 300 pracovných miest.
				0	Projekt neprispieva k zvyšovaniu dostupnosti priemyselných zón a centier hospodárskeho významu, ktoré generujú minimálne 300 pracovných miest.
1.11	Príspevok projektu k rozvoju sídelných štruktúr	Kritérium hodnotí mieru príspevku projektu k rozvoju sídelnej štruktúry na základe miesta realizácie projektu v zmysle KURS 2001 v znení KURS 2011.	Bodové	4	Projekt sa realizuje v centrách osídlenia prvej a druhej skupiny (nad 25 000 obyv.).
				2	Projekt sa realizuje v centrách osídlenia tretej skupiny (počet obyv. od 12 500 do 25 000).
				0	Projekt sa realizuje v ostatných mestách a obciach (pod 12 500 obyv.).
1.12	Miesto realizácie projektu z pohľadu kvality ovzdušia	Posudzuje sa miesto realizácie projektu z pohľadu zadaných oblastí riadenia kvality ovzdušia.	Bodové kritérium	3	Projekt je realizovaný vo vymedzenej oblasti riadenia kvality ovzdušia.
				0	Projekt nie je realizovaný ani čiastočne na území obce, ktorá zasahuje do oblasti s prekročenými imisnými limitmi.
1.13	Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ	Posudzuje sa zameranie projektu z hľadiska jeho príspevku k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre	Bodové kritérium	1	Projekt prispieva k plneniu aspoň jedného z cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	pre dunajský región	dunajský región.		0	Projekt neprispieva k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región.
<b>2.</b>	<b>Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. niektoré aktivity sa javia ako nevhodné pre realizáciu projektu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					súvisiacou dokumentáciou.
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.4	Príspevok projektu k integrácii a previazanosti služieb vo verejnej osobnej doprave	Kritérium hodnotí prepojenosť jednotlivých druhov verejnej osobnej dopravy (aspoň dvoch z nasledujúcej množiny: železničná, električková, trolejbusová, autobusová mestská, autobusová regionálna).	Bodové kritérium	3	Projekt rieši prepojenie jednotlivých druhov verejnej osobnej dopravy.
				0	Projekt nerieši prepojenie jednotlivých druhov verejnej osobnej dopravy.
2.5	Príspevok projektu k zlepšeniu infraštruktúry verejnej osobnej dopravy	Kritérium hodnotí mieru príspevku k zlepšeniu infraštruktúry verejnej osobnej dopravy v nasledovných oblastiach: <ul style="list-style-type: none"> <li>• obnova a budovanie vyhradených jazdných pruhov pre verejnú osobnú dopravu alebo zavádzanie opatrení preferencie verejnej osobnej dopravy;</li> <li>• rekonštrukcia, modernizácia a výstavba prestupných uzlov , okrem uzlov so zásahom do železničnej infraštruktúry;</li> <li>• rekonštrukcia, modernizácia a výstavba a integrovaných zastávok subsystémov verejnej osobnej dopravy;</li> <li>• rekonštrukcia, modernizácia a výstavba záchytných parkovísk, inštalácia systému chytrého parkovania v atraktívnych oblastiach miest.</li> </ul>	Bodové kritérium	4	Projekt prispieva k min. 3 uvedeným oblastiam.
				2	Projekt prispieva k 2 uvedeným oblastiam.
				0	Projekt prispieva k 1 alebo žiadnej z oblastí.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.6	Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality VOD	Kritérium hodnotí príspevok projektu k nasledovným parametrom VOD: <ul style="list-style-type: none"><li>• kratší čas strávený v dopravnom prostriedku (časová elasticita);</li><li>• vyššie pohodlie (zodpovedajúce štandardy vozidlového parku);</li><li>• kratší čas strávený mimo dopravného prostriedku (kratší interval medzi spojmi, kratší čas na prestup z jedného dopravného prostriedku na druhý);</li><li>• dostupnosť (zlepšenie dostupnosti zastávok);</li><li>• zlepšenie informovania cestujúcej verejnosti prostredníctvom moderných IKT.</li></ul>	Bodové kritérium	4	Projekt prispieva k min. 3 oblastiam.
				2	Projekt prispieva k 2 oblastiam.
				0	Projekt prispieva k 1 alebo žiadnej z oblastí.
2.7	Príspevok k sociálnym a environmentálnym aspektom VOD	Kritérium hodnotí príspevok projektu k: <ul style="list-style-type: none"><li>• eliminácii negatívnych vplyvov dopravy na životné prostredie;</li><li>• zlepšeniu podmienok a prístupnosti VOD pre zdravotne postihnuté osoby;</li><li>• zvýšeniu bezpečnosti zraniteľných účastníkov cestnej premávky.</li></ul>	Bodové kritérium	2	Projekt prispieva k min. 2 oblastiam.
				1	Projekt prispieva k 1 oblasti.
				0	Projekt neprispieva k žiadnej oblasti.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná kapacita pre realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď z interných alebo externých zdrojov.	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>• externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo</li><li>• internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením obdobných/porovnateľných projektov.</li></ul>
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí



P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					a skúseností s riadením porovnateľných projektov. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti s riadením porovnateľných projektov, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít ohrozujú správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.



P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>				
4.1	Socio-ekonomický prínos projektu	Posudzuje sa projektu z pohľadu výsledkov analýzy dopytu, posúdenia variant a analýzy nákladov a prínosov.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je ekonomicky efektívny, pre spoločnosť prínosný a odôvodnený z pohľadu dopytu.
				nie	Projekt nie je ekonomicky efektívny, pre spoločnosť prínosný a odôvodnený z pohľadu dopytu.
4.2	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).  <i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokováných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom nárokováných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
4.3	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.  Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp.	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.: V prípade prekročenia stanovených benchmarkov alebo prekročenia stanovených finančných limitov budú výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku, alebo výdavky nad stanovený limit posúdené ako neoprávnené. Ak neoprávnené výdavky projektu neprekročia limit uvedený v kritériu 4.1, projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>		níe	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a/alebo efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
4.4	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.</p> <p>Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).		nie	Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu), a/alebo finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.
4.5	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).	Bodové kritérium	6	95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				4	90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				2	80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				0	70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
4.6	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

### Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotenú oblasť	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 1	1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility regiónu a plánom dopravnej obsluhy regiónu.	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu s Plánom udržateľnej mobility mesta/regionu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Zriadený integrovaný dopravný systém	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Súlad projektu s Regionálnou integrovanou územnou stratégiou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.6 Súlad projektu s horizontálnym princípom nediskriminácia	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.7 Synergia projektu s projektmi infraštruktúry nemotorovej dopravy	Bodové	0;3	3
	1.8 Komplementarita s aktivitami OPII, OPD a IROP a/alebo OPBK	Bodové	0;4	4
	1.9 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	1.10 Príspevok projektu k dostupnosti centier hospodárskeho významu	Bodové	0;2	2
	1.11 Príspevok projektu k rozvoju sídelných štruktúr	Bodové	0;2;4	4
	1.12 Miesto realizácie projektu z pohľadu kvality ovzdušia	Bodové	0;3	3
	1.13 Príspevok projektu k plneniu cieľov Stratégie EÚ pre dunajský región	Bodové	0;1	1
	<b>Spolu</b>			<b>23</b>
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.2 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.4 Príspevok projektu k integrácii a previazanosti služieb vo verejnej osobnej doprave	Bodové	0;3	3
	2.5 Príspevok projektu k zlepšeniu infraštruktúry verejnej osobnej dopravy	Bodové	0;2;4	4
	2.6 Príspevok projektu k zvyšovaniu kvality VOD	Bodové	0;2;4	4

	2.7 Príspevok k sociálnym a environmentálnym aspektom VOD	Bodové	0;1;2	2
	<b>Spolu</b>			<b>28</b>
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	<b>Spolu</b>			<b>4</b>
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Socio-ekonomický prínos projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.5 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.6 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	<b>Spolu</b>			<b>10</b>
<b>Spolu za všetky hodnotené oblasti</b>				<b>65</b>

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 39 bodov.