

ZÁPISNICA

z 3. zasadnutia **Monitorovacieho výboru pre Integrovaný regionálny operačný program**,
ktoré sa konalo dňa 30. júna 2016 v Bratislave

Miesto konania: NH Gate One Hotel, Ambrušova 7, 82104 Bratislava

Zúčastnení: podľa prezenčnej listiny (viď. príloha č. 1)

Overovatelia zápisnice: Ing. Radovan Karvai, Ministerstvo kultúry SR
Ing. Renáta Neslušanová, Žilinský samosprávny kraj

Prílohy:

1. Zoznam zúčastnených – prezenčná listina
2. Pozvánka a program zasadnutia
3. Stanovisko krajských miest
4. Návrh uznesenia MV pre IROP č. 6/2016
5. Dodatok č.1 k Štatútu MV pre IROP
6. Kritériá pre výber a hodnotenie projektov pre špecifický cieľ 2.1.3.
7. Kritériá pre výber projektov a metodika 3.1
8. Kritériá pre výber projektov pre špecifický cieľ 3.1
9. prezentácia - Stav schvaľovania RIUS
10. prezentácia - Ex-ante kondicionality, akčné plány

Priebeh zasadnutia:

Otvorenie zasadnutia a schvaľovanie programu 3. riadneho zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Integrovaný regionálny operačný program

Podpredseda monitorovacieho výboru pre Integrovaný regionálny operačný program (ďalej len „výbor“) generálny riaditeľ sekcie programov regionálneho rozvoja (ďalej len „GR SPRR“) Emil Pícha privítal na zasadnutí členov výboru a odovzdal úvodné slovo štátnemu tajomníkovi Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (ďalej len „MPRV SR“) Jozefovi Kamenickému, ktorý taktiež privítal členov a pozorovateľov a ospravedlnil neprítomnosť pani ministerky. GR SPRR oboznámil prítomných s programom zasadnutia a vyzval ich, či s danými bodmi programu súhlasia alebo majú návrh na doplnenie.

Renáta Kaščáková za mesto Trenčín predložila v mene všetkých krajských miest návrh na doplnenie bod: prerokovanie stavu prípravy implementácie Integrovaného regionálneho operačného programu

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Riadiaci orgán pre Integrovaný regionálny operačný program
sekcia programov regionálneho rozvoja
ZÁPISNICA

z 3. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Integrovaný regionálny operačný program

(ďalej len „IROP“) z dôvodu, že výbor je dôležitý prostriedok pre kontrolu pripravenosti a vzhľadom na to, že sa stretáva výbor zriedkavo požiadala, aby bol tento bod programu členmi schválení.

Milan Muška za Združenie miest a obcí (ďalej len „ZMOS“) podporil navrhovaný bod vzhľadom na to, že považuje za potrebné, aby členovia boli informovaní o stave pripravenosti operačného programu a akými smermi sa bude ďalej jeho realizácia uberať. Výročná správa o vykonaní IROP sa mu nezdała dostatočná a taktiež navrhol, aby v prípade neschválenia navrhnutého bodu bolo zasadnutie výboru posunuté do 20.7.2016, až keď bude vypracovaná správa, ktorá by členov informovala o všetkých procesoch ohľadne IROP, aby bolo jasné, ako bude operačný program napredovať vo svojej implementácii a či boli všetky partnerské dohody dodržané. Muška vyjadril za ZMOS úprimnú snahu o pomoc pri akcelerácii implementácie.

GR SPRR sa vyjadril, že ak by navrhnutý bod bol zaradený ako prvý, tak by sa predĺžila diskusia no neboli by schválené body, ktoré už súčasťou programu sú. O návrhu zaradiť bod sa dá hlasovať a taktiež oznámil, že požadovaná informácia o IROP bude členom podaná ešte počas tohto zasadnutia. GR SPRR dal hlasovať o zaradení bodu programu, ktorý bol jednohlasne schválený a bolo to považované aj za hlasovanie o programe ako takom. Následne GR SPRR podal informáciu o stave IROP. Informoval o zmene organizačnej štruktúry riadiaceho orgánu pre IROP, o implementácii: vyhlásené 2 výzvy, ktoré boli zrušené, budú dopracované a následne vyhlásené do konca leta a jedno písomné vyzvanie pre Slovenský investičný holding. Plánujú sa výzvy pre špecifické ciele, ktorých metodika uplatňovania a výberové kritéria budú schválené na dnešnom výbore. Informoval, že väčšina RIÚS je schválená okrem SO Trnavy a Košíc.

Pani Kaščáková prečítala stanovisko krajských miest, ktoré sú znepokojené stavom prípravy, ako aj zrušením výziev aj zámerom vyhlásiť výzvu pre decentralizovanú pomoc kultúre, čo sú podľa ich názoru kroky, ktoré vedú k tomu, že sa nepodporuje integrovaný rozvoj v regiónoch. Následne p. Kaščáková prečítala stanovisko krajských miest, ktoré je prílohou č. 3 záznamu.

Radovan Karvai za Ministerstvo kultúry SR vyjadril názor Ministerstva kultúry SR (ďalej len „MK SR“), že by mal zostať dvojkolový systém pri podávaní žiadosti o NFP. Model implementačnej schémy nebol s MK SR dohodnutý na začiatku, boli s ním oboznámení až 20. júna a aj v liste na pani ministerku bola odoslaná požiadavka o zachovanie dvojkolového procesu.

GR SPRR uzavrel diskusiu s tým, že sa budúci generálny riaditeľ vyjadrí k bodom a vznesené požiadavky sú, nezávisle od žiadosti krajských miest, súčasťou toho, čo operačný program v najbližšom čase čaká.

Pán Muška sa vyjadril, na margo textu krajských miest, kt. odznel, že je potrebné pripraviť priebežnú monitorovaciu správu o stave IROP, ak by bolo možné v čo najkratšom čase.

GR SPRR zadal otázku, nech sa členovia výboru vyjadrí, či má za týchto okolností význam pokračovať v rokovaní výboru, alebo či sa dnešné rokovanie ukončí a presunie na iný termín.

Imrich Fülöp za Košický samosprávny kraj plne súhlasí s tým, že požiadavky krajských miest sú oprávnené, ale na druhej strane Európsky dvor audítorov vyčíta Európskej komisii, že čerpanie

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Riadiaci orgán pre Integrovaný regionálny operačný program
sekcia programov regionálneho rozvoja
ZÁPISNICA

z 3. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Integrovaný regionálny operačný program

štrukturálnych fondov je zamerané v prvom rade na čerpanie, v druhom rade na procesy a až v treťom rade na účel využitia týchto prostriedkov. My sme teraz podriadili celé rokovanie výboru a celú diskusiu procesu čerpania a jeho formálnym záležitostiam a zabúdame, čo je cieľom kohéznej pomoci a teda podporiť zaostávajúce regióny. To, o čom teraz hovoríme, malo prebehnúť počas minulých troch rokov, pretože sme momentálne v treťom roku programového obdobia a kým sa splnia všetky požadované veci, bude koniec programového obdobia a preto vzniká otázka, kedy reálne chceme čerpať. Je potrebné robiť veci paralelne, pretože už z časového hľadiska nie je iná možnosť. Pre urýchlenie čerpania položil pán Fülöp otázku, kedy bude k dispozícii vyrozumienie k prioritnej osi 1, ktoré oblasti sú no regret, aby sa mohli začať stavebné konania a veci s tým spojené.

Barbora Lukáčová za Bratislavský samosprávny kraj sa priklonila k návrhu, ak by to bolo možné, procedurálne prerušiť dnešné zasadnutie výboru a v rámci navrhnutého uznesenia by bod 7. Uznesenia „Zvolať 4. zasadnutie Monitorovacieho výboru pre IROP, na ktorom RO odprezentuje finálny model výberu operácií v rámci IROP a zrekapituluje stav prípravy implementácie IROP“ prijala nie s dátumom do 31.8.2016, ale bezodkladne.

Pani Kaščáková sa priklonila k návrhu na prerušenie výboru a ponúkla v mene krajských miest návrhy, ako by bolo možné aj počas leta urýchliť procesy, keďže všetkým ide o spoločný cieľ.

Pán Karvai doplnil ohľadne programu zasadnutia, že sa hovorí o čerpaní a sú predložené tri sady kritérií pre výber projektov PO 1, PO 2 a PO 3. Čo sa týka PO 3 ide o decentralizovanú pomoc, ktorá nemá súvis s RIÚS a ÚMR, preto navrhol, aby sa tieto tri body prešli a aby boli buď schválené, alebo neschválené, pretože následne na to nebude čerpanie.

Pani Kaščáková nesúhlasí s názorom, že decentralizovaná pomoc nesúvisí s RIÚS, pretože súvisí, keďže ide o pomoc regiónom, keďže ak dáme finančné prostriedky nejakým subjektom, musíme vedieť, či sú v súlade s nejakou stratégiou a preto to súvisí s tým, koho budeme v regióne podporovať, preto sa vyjadrila, že schválenie kritérií by ešte do ďalšieho zasadnutia výboru počkalo.

Pán Karvai doplnil, že každá prioritná os má stanovené svoje dimenzie vymedzujúce oprávnené územie. Pre IROP PO3 je decentralizovaná podpora mimo RIÚS a UMR. Celá PO3 je na politike na národnej úrovni, kt. je implementovaná do regiónov, preto ten dvojkolový proces (projektový zámer a konanie o žiadosti o NFP) v rámci centralizovanej – kreatívne centrá a decentralizovanej pomoci – malé a stredné podniky a je vyňatá z RIÚS a UMR.

Vladimír Jurík za Zväz stavebných podnikateľov Slovenska (ďalej len „ZSPS“) dal návrh na prerušenie zasadnutia výboru len na pár dní a zároveň ponúkol za RSPS pomoc riadiacemu orgánu v oblastiach, v kt. sa vyznajú.

GR SPRR odovzdal slovo Pavlovi Kristeľovi ohľadne informácii o non regret projektoch, vzhľadom na to, že sa o nich rokuje s JASPERS.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Riadiaci orgán pre Integrovaný regionálny operačný program
sekcia programov regionálneho rozvoja
ZÁPISNICA

z 3. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Integrovaný regionálny operačný program

Pavol Kristeľ zo sekcie programov regionálneho rozvoja zareagoval na otázku pána Fülöpa, kde spomenul pripomienku Európskej komisie, ktorá odznela na rokovaní s nimi vo vzťahu k bezpečným projektom aj plánu udržateľnej mobility s tým, že zásadná pripomienka EK bola, aby procesy prípravy projektových zámerov boli v súlade. V rámci plánu udržateľnej mobility a výzvy, ktorá bude v tejto súvislosti vyhlásená v najbližšej dobe je potrebné zabezpečiť úzku spoluprácu krajských miest a regiónov, aby boli oba dokumenty kompatibilné. Čo sa týka bezpečných projektov v PO 1 (ciest a verejnej osobnej dopravy) boli tieto projektové zámery vnímané EK pozitívne s tým, že bude potrebné tieto projektové zámery dopracovať, keďže tam chýbali isté parametre. RO dodatočne dožiada chýbajúce parametre od vyšších územných celkov ,resp. krajských miest.

Pán Fülöp doplnil, že ak sa má ísť do stavebného konania ohľadne ciest, bude potrebné vykúpiť pozemky, po ktorých má komunikácia viesť, čo je nápor na rozpočet VÚC a preto, ak nemá byť projekt prefinancovaný z IROP, bude tak mať VÚC zablokované financie v pozemkoch.

Pán Kristeľ zareagoval, že ak je daný projekt pre mesto resp. kraj dôležitý, je strategický predpoklad, že bude aj bezpečný, ak bude mať splnené parametre. No aj po vypracovaní strategických dokumentov PUM bude možné, aby projekty boli ďalej pripravované.

GR SPRR vyhlásil 15 minútovú prestávku na poradenie sa a po prestávke boli zvolení overovatelia zápisnice zo zasadnutia výboru a boli nimi jednohlasne zvolení: Radovan Karvai a Renáta Neslušánová.

Hlasovanie:

GR SPRR upozornil, že v zmysle Štatútu (resp. Rokovacieho poriadku) je potrebné zasielať materiály na schvaľovanie výboru vopred na sekretariát výboru, aby sa mohli zaslať členom MV IROP v dostatočnom časovom predstihu na vyjadrenie, a dal hlasovať o navrhnutom uznesení so zmenou v bode b) z „ukladá“ na „žiada“.

Hlasovania sa zúčastnilo 44 členov výboru s hlasovacím právom:

Za - 41 (mimo zvukový záznam)

Proti – 0 (mimo zvukový záznam)

Zdržali sa hlasovania – 3 (mimo zvukový záznam)

Na základe výsledkov hlasovania členov výboru bolo navrhnuté uznesenie schválené. (príloha č. 4)

Hlasovanie o dodatku č. 1 Štatútu Monitorovacieho výboru pre IROP.

Hlasovania sa zúčastnilo 44 členov výboru s hlasovacím právom:

Za - 44 (mimo zvukový záznam)

Proti – 0 (mimo zvukový záznam)

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Riadiaci orgán pre Integrovaný regionálny operačný program
sekcia programov regionálneho rozvoja
ZÁPISNICA

z 3. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Integrovaný regionálny operačný program

Zdržali sa hlasovania – 0 (mimo zvukový záznam)

Na základe výsledkov hlasovania členov výboru bol dodatok č. 1 Štatútu Monitorovacieho výboru pre IROP schválený. (príloha č. 5)

Schvaľovanie Kritérií pre výber projektov IROP - Kritériá pre výber projektov IROP a metodika ich uplatňovania

GR SPRR dal slovo Elene Chrenkovej, kt. predstavila hodnotiace a výberové kritéria, ktoré budú predmetom schvaľovania, pričom oboznámila členov o pripomienkach, kt. vzniesla EK na stretnutí 24.6.2016 k daným kritériám. K metodike uplatňovania EK nemala pripomienky. Pripomienky EK boli spracované formou sledovania zmien a vo forme, v akej boli zaslané členom, sú prílohou č. 5 záznamu.

Daniel Lešínský za CEPTA - Centrum pre trvalo udržateľné alternatívy by chcel navrhnúť, či by sa dalo doplniť jedno kritérium, aby navrhovaná stratégia, resp. plán, merateľne znižoval emisie znečisťujúcich látok ovzdušia, keďže je doprava jedným z hlavných prispievateľov znečistenia ovzdušia, aby sa cielene navrhovala udržateľnosť mobility už v samotnej stratégii.

Pani Chrenková reagovala, že vzhľadom na to, že ide o strategické dokumenty, nevidí priestor toto kritérium doplniť, pretože o znížení znečistenia by mali hovoriť skôr až samotné projekty, čo tiež potvrdil Pavol Kristeľ, kt. vidí zmysel daného kritéria skôr v akčnom pláne.

Pán Lešínský navrhol formuláciu kritéria, aby to bolo vylučovacie kritérium, kedy navrhovaná stratégia resp. plán preukázateľne znižuje zaťaženie znečistenia ovzdušia, pretože, keď navrhujeme plán, tam určujeme, aké módy dopravy sa budú používať, pretože práve to je otázka stratégie, nastaviť smer.

Margita Hanušovská za mesto Košice chcela upozorniť na možnosť, že stratégie PUM musia byť spracované v súlade s metodikou Ministerstva dopravy SR a ak teraz niečo zmeníme a nie je to súčasťou tejto metodiky, môžeme zasiahnuť do niečoho, čo už majú niektoré mestá, napr. Košice spracované.

Hlasovanie:

GR SPRR a dal hlasovať o metodike výberu a výberových kritériách pre špecifický cieľ 1.2.1.

Hlasovania sa zúčastnilo 42 členov výboru s hlasovacím právom:

Za - 34 (mimo zvukový záznam)

Proti – 0 (mimo zvukový záznam)

Zdržali sa hlasovania – 8 (mimo zvukový záznam)

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Riadiaci orgán pre Integrovaný regionálny operačný program
sekcia programov regionálneho rozvoja
ZÁPISNICA

z 3. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Integrovaný regionálny operačný program

Na základe výsledkov hlasovania členov výboru bola metodika výberu a výberové kritéria pre špecifický cieľ 1.2.1. schválené.

GR PRR dal slovo predstaviteľom Ministerstva zdravotníctva SR ohľadne hodnotiacich kritérií špecifického cieľa 2.1.3.

Kritériá a ich zmeny na základe pripomienok EK sú prílohou č. 6 záznamu.

Hlasovanie:

GR SPRR a dal hlasovať o metodike výberu a výberových kritériách pre špecifický cieľ 2.1.3.

Hlasovania sa zúčastnilo 42 členov výboru s hlasovacím právom:

Za - 40 (mimo zvukový záznam)

Proti – 1 (mimo zvukový záznam)

Zdržali sa hlasovania – 1 (mimo zvukový záznam)

Na základe výsledkov hlasovania členov výboru bola metodika výberu a výberové kritéria pre špecifický cieľ 2.1.3. schválené.

GR PRR dal slovo predstaviteľom Ministerstva kultúry SR ohľadne hodnotiacich kritérií pre špecifický cieľ 3.1.

Kritériá a ich zmeny na základe pripomienok EK sú prílohou č. 7 záznamu.

Pán Lešinský sa vrátil k téme energetickej efektívnosti pri kritériu, ktoré bolo naformulované, ak je energetická efektívnosť relevantná, že by malo byť priamo nastavené, kedy je to skutočne relevantné, aby to nebolo len na subjektívnom rozhodnutí. Navrhol, že by bolo možné uplatniť zelené verejné obstarávanie.

Ladislav Šimko, koordinátor horizontálneho princípu udržateľný rozvoj a výkonný koordinátor Stratégií EÚ pre Dunajský región upozornil, že doplnenie energetickej efektívnosti pri tomto špecifickom ciele je nelogický, a preto by bolo vítané časť energetickej efektívnosti z kreatívneho priemyslu vypustiť.

Pán Karvai súhlasí, aby bola časť o energetickej efektívnosti z kritérií vymazaná, vzhľadom na to, že ide pri daných projektoch o interiérové úpravy, kt. nemajú súvis s energetickou efektívnosťou.

Pán Muška súhlasí s vyškrtnutím energetickej efektívnosti v daných kritériách.

Pani Hanušovská navrhla či by sa dalo pridať ku kritériu odkaz na vyhlášku ktorou by sa pokryla možnosť „ak relevantné“ len v prípade veľkých stavebných úprav, na ktoré existuje samostatná vyhláška.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Riadiaci orgán pre Integrovaný regionálny operačný program
sekcia programov regionálneho rozvoja
ZÁPISNICA

z 3. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Integrovaný regionálny operačný program

Peter Lakota za mesto Bratislava mal otázku ku kritériu týkajúcej sa pracovných miest, či sa tým rieši aj trvalo udržateľný rozvoj alebo či toto kritérium bude následne nejako preklopené aj do merateľných ukazovateľov z hľadiska udržania tých pracovných miest.

Zástupca MK SR odpovedal, že udržateľnosť vytvorených pracovných miest v rámci MSP bude 3 roky po ukončení realizácii projektu (vecné a finančné ukončenie projektu) a celková udržateľnosť projektu bude 5 rokov po ukončení realizácie projektu (vecné a finančné ukončenie projektu).

Hlasovanie:

GR SPRR a dal hlasovať o metodike výberu a výberových kritériách pre špecifický cieľ 3.1. po nasledovnej zmene:

Hodnotiace kritériá

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO3					
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou a intervenčnou logikou IROP PO3	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP PO3, t. j. súlad projektu s: - so špecifickým cieľom, - očakávanými výsledkami, - definovanými oprávnenými aktivitami, - hlavnými zásadami výberu operácií (ak relevantné);	Vylučujúce	áno/nie	áno - projekt je v súlade s programovou stratégiou IROP PO3 v oblasti decentralizovanej podpory; nie - projekt nie je v súlade s programovou stratégiou IROP PO3 v oblasti decentralizovanej podpory, resp. jeho súlad je iba v deklaratívnej rovine.

Zmena nastala vzhľadom na to, že vo výzvach pôjde o interiérové úpravy táto časť kritéria nie je relevantná.

Hlasovania sa zúčastnilo 42 členov výboru s hlasovacím právom:

Za - 42 (mimo zvukový záznam)

Proti – 0 (mimo zvukový záznam)

Zdržali sa hlasovania – 0 (mimo zvukový záznam)

Na základe výsledkov hlasovania členov výboru bola metodika výberu a výberové kritéria pre špecifický cieľ 3.1. schválené. (príloha č. 8)

Informácia o stave plnenia ex-ante kondicionalít

Elena Chrenková odprezentovala prezentáciu, ktorá je prílohou č. 8 záznamu.

Milan Muška mal záujem o informáciu, kde je možné nájsť všetky plány a stratégie uvedené v prezentácii. Pani Chrenková oznámila, že pri odpočte každej kondicionality je možné členom zaslať naplnenie akčného plánu. Celkový prehľad si robí pre seba RO a aj to by bolo možné dať členom k dispozícii. Členom MV pre IROP bolo prisľúbené zaslanie prezentácií, ako i súvisiacich údajov.

Monitorovací výbor vzal na vedomie Informáciu o stave plnenia ex-ante kondicionalít.

Informácia o stave schvaľovania RIÚS/UMR

Elena Chrenková odprezentovala prezentáciu, ktorá je prílohou č. 10 záznamu.

Monitorovací výbor vzal na vedomie Informáciu o stave schvaľovania RIÚS/UMR.

Rôzne:

GR PRR skonštatoval, že čo bolo plánované povedať v bode rôzne už zaznelo v úvode stretnutia.

Pán Lešinský položil otázku ako je to s Banskobystrickým krajom? Aký je problém a čo je potrebné na jeho odstránenie? Či súčasný stav znamená, že žiadatelia z Banskobystrického kraja (ďalej len „BBSK“) budú musieť chodiť s projektmi do Bratislavy?

GR PRR odpovedal, že súčasný stav znamená, že sa BBSK rozhodol, že nebude sprostredkovateľským orgánom, tým pádom implementácia, kt. sa mala diať na SO sa bude diať na RO, ale taktiež je problém ohľadne BBSK, kt. sa týka nelegálneho zamestnávania, tým pádom nebude mať BBSK ako subjekt možnosť čerpať finančné prostriedky.

Denisa Žiláková za CKO poznamenala, že CKO je orgán, kt. dohliada na funkcionality všetkých operačných programov a z tejto pozície CKO žiada o urýchlenie procesu designácie operačného programu, hoci sa vie, že IROP je v rannom štádiu tejto designácie. CKO verí, že nové vedenie naštartuje proces designácie a dotiahne ho do čo najrýchlejšieho konca, pričom ponúka pomoc v rámci svojich možností.

Pán Jurík mal poznámku ohľadne prípravy cyklotrás v rámci plánu udržateľnej mobility a bolo upresňovanie medzi MH SR a Ministerstvom dopravy ohľadne pravidiel, či a ako je potrebné mať vypracovaný tento plán.

Pán Kristeľ reagoval, že súčasťou kritérií pre výber projektov je kritérium, ktoré v prípade projektov cyklotrás v rámci špecifického cieľa 1.2.2. nehovorí o podmienke vo vzťahu k plánu udržateľnej mobility, ale v prípade týchto projektov hovorí o súlade s inými strategickými dokumentmi v problematike cyklodopravy, ide o koncepciu resp. stratégiu, kt. hovorí o téme cyklotrás v rámci mesta či obce. Jedinou podmienkou tam bude, že sa musí jednať o koncepciu, kt. zahŕňa ucelenú sieť cyklistických komunikácií. Pokiaľ v rámci mesta alebo regiónu investor uvažuje o nejakom projekte cyklotrás, treba si overiť na príslušnej miestnej samospráve, alebo na vyššom územnom celku, či je nejaká taká stratégia vypracovaná a pokiaľ je vypracovaná a projekt je s ňou v súlade, je tento projekt zo strany RO akceptovateľný.

Pani Frajková Nitra vyjadrila názor samosprávnych krajov, že aj oni sú znepokojení stavom implementácie IROP, aj oni vnímajú nízku výkonnosť operačného programu. Absolútne sa podľa nej, nevyužil potenciál administratívnych kapacít z obdobia 2007 – 2013, čo je podľa nej zásadná chyba, pretože nestaviame na tom, čo už z minulého obdobia fungovalo a mohlo to pomôcť urýchliť

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Riadiaci orgán pre Integrovaný regionálny operačný program
sekcia programov regionálneho rozvoja
ZÁPISNICA

z 3. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Integrovaný regionálny operačný program

implementáciu IROP. Kompetenčný model bol predstavený v lete 2015, no proces overovania spôsobilosti samosprávnych krajov začal až v novembri – decembri 2015. Prešiel rok, počas ktorého nebola využitá možnosť delegovať právomoci počas nového programového obdobia. Nielen žiadatelia z BBSK budú nosiť ŽoNFP do Bratislavy, ale aj žiadateľov z ostatných krajov to čaká, keďže odborné hodnotenie bude prebiehať na RO. Aj touto formou pani Frajková ponúkla MP SR, ako RO pre IROP, aby došlo k prehodnoteniu kompetenčného modelu, aby v záujme urýchlenia a zdynamizovania IROP dokázali využiť tie kapacity, kt. sú v regiónoch.

Pán Muška dal odporúčanie, aby všetci členovia dali poznámky a odporúčania RO v rámci prvého bodu a tiež dal návrh na zvolanie zasadnutia výboru do konca augusta.

GR PRR oznámil, že už je tento bod schválený už v rámci schváleného uznesenia výboru.

Záver:

GR SRPRR prečítal návrh uznesenia z 3. zasadnutia výboru.

Na záver poďakoval všetkým zúčastneným a ukončil 3. zasadnutie výboru.

Zápisnicu vypracovala:

Mgr. Zuzana Lukáčová, tajomníčka výboru

Zápisnicu overili:

Ing. Radovan Karvaj, Ministerstvo kultúry SR

Ing. Renáta Neslušanová, Žilinský samosprávny kraj

predsedníčka Monitorovacieho výboru
Ministerka pôdohospodárstva a rozvoja
vidieka Slovenskej republiky